

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, КАК ПРОБЛЕМА ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

Смертная казнь – одна из сложнейших проблем прикладной этики, проблема, по поводу моральной квалификации которой нет единства мнений в общественном сознании ни среди специалистов, ни среди широкой публики. В настоящее время ее актуальность связана также и с тем, что многие государства идут на смягчение законодательства, при этом отменяя и смертную казнь. Аргументы за ее отмену и за сохранение имеют определенные резоны. Казалось бы, что может быть проще чем «око за око». Однако, есть некоторая разница между умышленным убийством, совершенным преступником и убийством санкционированным государством, т. е. обществом интересы которого государство представляет. Получается, что общество виновное за то, что вырастило и воспитало преступника, само же его лишает жизни. С моей точки зрения смертная казнь должна быть упразднена при условии ее надлежащей замены в виде не только материально-психологических лишений для преступника, но и при помощи специально разработанных индивидуальных мер для возбуждения у виновного душевных мучений и переживаний по поводу совершенного им преступления.

В прошлом большинство людей считало смертную казнь совершенно справедливым способом защиты общества от определенного вида преступлений, причем ни сама смертная казнь, ни ее ужасающие виды не вызывали ни дискуссий, ни осуждения. По мере развития человеческого общества изменяется отношение к проблеме смертной казни. Прокуроры, требующие, и судьи, выносящие смертный приговор, никогда бы сами не согласились быть его исполнителями. Вся прагматика этого деяния обставлена таким образом, чтобы никто не чувствовал индивидуальной ответственности за него и не мог считаться виновным. Л. Н. Толстой называл это вторым обманом (первый обман, по его мнению, состоит в стремлении придать насилию законный, нравственно санкционированный характер): «Через государственное устройство, в котором, как в сплетенной из прутьев корзине, все концы так спрятаны, что нельзя найти их, ответственность в совершаемых преступлениях так скрывается от людей, что люди, совершая самые ужасные дела, не видят своей ответственности за них. Одни потребовали, другие решили, третьи подтвердили, четвертые предложили, пятые доложили, шестые подписали, седьмые исполнили». Но это лишь доказывает, что моральные соображения являются здесь не главными. А смертная казнь есть покушение на основной нравственный принцип самоценности человеческой личности, так как убийство не может быть человеческим, разумным делом.

Научный руководитель – Черноног Р. А., канд. філос. наук, доц.