

**ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ НАУ К САМООЦЕНКЕ ИЗОЛИРОВАННЫХ
ДВИГАТЕЛЬНЫХ ТЕСТОВ**

Акимова В.А.

Вржесневская А.И.

Хачатрян В.В.

Национальный авиационный университет

В процессе становления в Украине новой системы образования происходят существенные изменения в теории и практике учебно-воспитательного процесса, что отражается в изменении образовательной парадигмы предполагающей новое содержание, другие подходы, отношения и в конечном итоге новый педагогический менталитет. Важной составляющей педагогического процесса становятся личностно-ориентированные взаимодействия преподавателя и студента, в основу которых входят способность к самоанализу и самооценки своего образования.

Самооценка студентом своих физических кондиций (в данном случае физической подготовленности) наиболее продуктивнее во время комплексного рассмотрения результатов выполнения двигательных тестов входящих в нормативную базу дисциплины. Важным элементом самооценки есть сопоставление комплексных характеристик каждого заданного теста (норматива) отдельно:

- с установленными нормативами (в контексте критериев оценки),
- с результатами однокурсников,
- с собственными результатами, показанными ранее (в школе).

В 2010-2011 учебном году мы провели анкетирование с целью выяснить отношение студентов к результатам собственной физической подготовленности. Из 60 студентов II курса НАУ участвовавших в анкетном опросе 51,7% сравнивают свои результаты с результатами однокурсников, 60% – с критериями оценок этих нормативов по дисциплине «физическое воспитание», 48,3% – с собственными результатами выполнения этих нормативов на I курсе и в школе.

Таким образом, более половины опрошенных студентов заинтересованы собственными результатами выполнения нормативов и рассматривают их в сравнении по ряду позиций. Однако, по данным исследования проведённого годом ранее (Вржесневская А.И., 2010), при выполнении методического задания (семестровой контрольной работы), основанного на комплексной самооценке студентами индивидуальной физической подготовленности формально (1-2 предложения) отнеслись к подобной работе 88% студентов.

Можно предположить, что самооценка физической подготовленности, которая носит комплексный характер, в представлении большинства студентов для них необязательна. В то же время, сравнение индивидуальных результатов по ряду изолированных двигательных тестов вызывает некоторый интерес, хотя и не ассоциируется как составляющее комплексного (интегрального) показателя.