

іноземних слів, велики грошові штрафи накладено на використання чужої

мови в рекламі [4; с. 100].

Кожній людині притаманна риса наслідування. Починаючи з дитинства, ми весь час котсьє колпаком: батьків, вчителів, друзів, колег, акторів, відомих діячів тощо. Звичайно, більш за все наслідування проявляється у підлітків і молоді, погляди на життя, власне «Я», яких перебуває у стадії формування. В якості найбільш значущих засобів впливу наділяють пробудження імпульсу до наслідування за зразками, а також створення позамовних образів, які намагаються наслідувати. Мова йде про те, що, побачивши на еcranі чи почувши через радіоприймач свого улюблених ведучого, актора або співака, молода людина починає копіювати кумира, а особливо його манеру спілкування. Оскільки більшість фільмів, серіалів, музичних передач в українському телерадіомовленні звучать російською мовою, часто із суржиком та ненормативною лексикою, на рівні пісевідомості у слухача чи глядача створюється образ, який він повторює у власній практиці.

Лінгвосемантичний аналіз текстів періодичної преси і засобів їх виразності свідчить про те, що у сучасних друкованих ЗМІ термінальні та інструментальні цінності подані у таких мовних формах, які доносять їх до аудиторії в більш дохідливому та виразному вигляді, не беруть до уваги правильність мовного оформлення думки. [1; с. 18].

Часто пересічні громадяни ставлять запитання щодо доцільності актуалізації уваги на проблемі мови друкованого слова в державі, якщо на першій місці для забезпечення добробуту населення повинні виступати економічні аспекти. Проте у таких випадках варто нагадати, які заходи висні рекомендують для ефективного вивчення іноземної мови. Якомога більше читати і говорити. Оскільки найпоширенішим джерелом інформації в Україні (як і в більшості інших держав) є ЗМІ, вони є найбільш впливовими на суспільну думку. Якщо людина постійно читає чи чує російську мову, вона починає думати саме цією мовою, вважаючи її рідину недостойною, арже нею мало хто пише статті, сценарії, проводить інтер'ю тощо.

Отже, сучасні тенденції розвитку нашої країни заставляють, що гасне хвиля антиукраїнізму, із кожним роком росте кількість національно напанітованих громадян, тому скоро за діалектичним законом кількість перейде в якість. З'явиться нове покоління, яке потребуватиме задоволення своїх духовних цінностей української мови й культури, а єднак і журналистика стане складовою і фактором творення української культури.

Література

1. Ануфрієва О.В. Психологічні чинники впливу засобів масової інформації на цінності орієнтації студентської молоді. – К.: Знання України, 2009. – 20 с.
2. Городняк І.В. Інформаційна нерівність у сучасному суспільстві та соціально-економічна поінформованість населення м. Львова // Український

солід. – К.: Ін-т економіки та прогнозування НАН України. – № 1 (24). – 2008. – С. 16-22.

3. Гриценко О.М. Суспільство, держана, інформація. – К.: Київський нац. ун-т ім. Т.Г. Шевченка, 2001. – 165 с.

4. Корконосенко С.Г. Основы журналістики: Учбовник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 287 с.

Тетяна Мислива
Національний автономний університет
м. Київ

СТАНОВЛЕННІЙ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ МОВИ ЗАЗНАЧЕНОГО ПЕРІОДУ

У XIX ст. вілбувається остаточне становлення, формування, кодифікація та нормалізація української лексичної системи, структурні одиниці якої постійно власконалоються, варюються та збільшуються кількістю.

Зазначимо, що важливу роль у нормалізації української літературної мови відіграють українські письменники, адже вони, як визначає В.Статєва, „добре обізнані зі словом люді, для яких мова була основним знаряддям праці і які зробили значний вклад у її злагодження” [23, с.4]. Написані дослідженням грунтуються на матеріалі творчості таких українських письменників ХІХ ст., як І.Котляревський, Т.Шевченко, М.Вовчок, П.Мирний, Г.Квітка-Основ'яненко та І.Франко. Вони мають особливе значення у розвитку української літературної мови і цитати з їхніх художніх творів використовуються на частіше для ілюстрації значень чи відтінків значення лексем української мови в 11 томах (далі СУМ).

Хоча проблему мової тканини творів класиків української літератури досліджували багато мовознавців (А.Бевзенко, Я.Януш, М.Буярні, Е.Баленко, Н.Давиденко, А.Керніков, Г.Горох і т.д.), проте в сучасній україністії, на жаль, немає грунтовної розвідки, присвяченої питанню вживання мови українських письменників ХІХ ст. на формування української літературної мови зачаткового періоду. Цим зумовлена актуальність нашого дослідження. У з'вязку з цим у статті ми ставимо за мету з'ясувати особливості впливу споресно-художньої практики українських письменників ХІХ ст. на українську літературу мову.

Літературна мова по-своїй суті – складне явище, що потребує не лише часових ресурсів, але й безпосередньо творчих мовних здібностей тих, хто її мав змогу забезпечити процес „плідівания” мови конкретного періоду, надаючи їй нових можливостей істування та забезпечуючи змогу успішного виконання всіх функцій, які належать мові. П.Мирний з цього приводу