

Лобжанидзе Г. Ш.,
зав. кафедры учебного университета
им. Гурама Таварткиладзе, профессор,
Шубладзе Ш. Т.,
Грузинский технический университет, докторант, Грузия

БОРЬБА ГОСУДАРСТВ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ ТЕРРОРИЗМА

В конце прошлого тысячелетия в развитии мирового сообщества наметились признаки перехода к новой фазе, получившей наименование глобализации.

Мы живем в эпоху информационного общества, когда компьютеры и телекоммуникационные системы используются во всех сферах жизнедеятельности человека и государства – от решения проблем национальной безопасности, здравоохранения и управления транспортом до торговли, финансов, научно-технической и, даже просто, межличностного общения.

Киберпреступность – это преступность, в так называемом виртуальном пространстве.

Известный эксперт Д.Деннинг пишет о кибертерроризме как о «противоправном акте или угрозе атаки на компьютеры, сети или информацию, находившуюся в них, чтобы принудить органы власти к содействию в достижении политических или социальных целей»

Исследователи М.Дж. Девост, Б.Ж. Хьюлтон, Н.А. Поллару определяют информационный терроризм как:

- соединение преступного использования информационных систем с помощью мошенничества или злоупотреблений с физическим насилием, свойственным терроризму:

- сознательное злоупотребление цифровыми и информационными системами, сетями или компонентами этих систем или сетей, которые способствуют осуществлению террористических операций и актов.

Международный терроризм, как объект сотрудничества государств в борьбе с ним, представляет собой комплексное социально-правовое явление, включающее совокупность элементов и уровней. В зависимости от территориального критерия могут быть выделены три уровня – мировой, региональный и национальный. С точки зрения содержания на всех этих уровнях существуют международные (уголовные) преступления, преступления международного характера и общеуголовные (транснациональные) преступления, затрагивающие интересы нескольких государств, причем каждое из них имеет соответствующие критерии ограничения, принятия и содержания.

Правовую основу рассматриваемой деятельности образуют два взаимосвязанных блока – международного уголовного права и национального уголовного законодательства, который в целом можно определить как право международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Внутреннее уголовное право государств является важной составляющей частью правовой основы международного сотрудничества в борьбе с преступностью, поскольку содержит трансформированные нормы международного уголовного права. XXXVIII глава уголовного кодекса Грузии посвящена терроризму и состоит из 13 статей, касающихся террористических актов, технологических терроризмов, кибертехнологий, покушений на политических деятелей Грузии, созданию и руководству террористических организаций, либо участию в них, объединению в иностранную террористическую организацию или организацию, находящуюся под контролем иностранных служб (стран), захвата заложников с целью терроризма, захвата объектов стратегического назначения их блокирования, призыва ко всеобщему терроризму, подготовки с целью терроризма, лже информации о терроризме и его финансировании. В свою очередь, национальное уголовное право оказывает влияние на формирование основных положений и принципов сравнительно с уголовным правом.

Право, по обыкновению, не столько опережает события, сколько сопутствует им. По понятной причине, это более всего характерно для международного права.

Юридическую основу этого сотрудничества составляют следующие межгосударственные договоры :1) конвенции, общие для большинства членов мирового сообщества; 2) региональные договоры, объединяющие группу близлежащих стран; 3) двусторонние соглашения.

Инициатором разработки и принятия упомянутых общих договоров является Организация Объединенных Наций в лице Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. В рамках последнего функционирует Комитет по предупреждению и контролю над преступностью. Он состоит из высококвалифицированных юристов, представляющих около трех десятков государств. В документах, принимаемых на организуемых ими конгрессах, начиная с 1980г., большое место отводится проблемам повышения эффективности международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Трудно переоценить также ту работу, которую осуществляют в данном направлении специализированные учреждения ООН - Международная организация гражданской авиации (ИКАО) и Международная морская организация (ИМО).

К настоящему времени сложились следующие формы взаимодействия государств в борьбе с международным терроризмом: принятие совместных превентивных мер по предотвращению терактов (обмен информацией, координация предпринимаемых действий и др.); выдача преступников; уголовно-процессуальная помощь в обеспечении необходимыми сведениями и свидетелями; признание приговоров иностранных судов; обмен Судебными делами; сотрудничество в сфере судопроизводства.

Исходя из вышесказанного, не следует думать, что в рассматриваемой области достигнута такая правовая благодать. Здесь много еще нерешенных вопросов и неустраненных противоречий. До настоящего времени не создана всеохватывающая система международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Ее созданию препятствуют не только государства, оказывающие террористам финансовую и материальную помощь, но и те государства, которые бесчестно манипулируют лозунгом борьбы с терроризмом, грубо попирая

индивидуальные и коллективные права людей, добиваются достижения своих предосудительных целей.

Эксперты считают, терроризм – это не только действие, которое заканчивается актом насилия. Терроризм- это, в первую очередь, образ мышления, плодом которого является деятельность антиобщественного характера.

Формирование взглядов, убеждений, личностных позиций начинается с детства. Нельзя упускать это время.

Если немного переиначить слова великого американского писателя Эрнеста Хемингуэя: «По ком звонит колокол терроризма? Он звонит по нашим детям».

Таким образом, в становлении террористических действий и развития аномального личностного реагирования ложится сумма многих факторов, например , в 2011 году было совершено 275 терактов, а в 2012 году на 300 больше и эта тенденция продолжилась и в 2013 году.

Отнюдь, не принижая роли, ни акта ликвидации в Пакистане, ни самого бен Ладена в качестве центральной фигуры в запутанной и зловещей паутине терроризма, следует иметь в виду, что он был лишь звеном крупной системы. Хотя террористические акты совершаются по сей день, так, например, в сентябре 43 теракта, в октябре 46. Поэтому борьба с терроризмом не должна сводиться к борьбе с террористами, пусть даже самыми влиятельными, а должна сосредоточиться на искоренении международной сети терроризма и прекращений преступной деятельности государств-доноров, питающих ее деньгами и оружием.

И последнее. Некоторые аналитики высказывают озабоченность в связи с тем, что подчас антитеррористическая деятельность сопровождается проявлением высокомерия и пренебрежения к расовым, этническим и религиозным особенностям народов. Это тревожный симптом. Он способен разбудить дремлющее в каждом индивиде чувство эгоизма и утвердить именно то, за устранение чего так энергично принялось мировое сообщество – систему подавления слабого сильным, поколебать до основания веру в нашу общую принадлежность к роду человеческому. В действующем международном праве подразделяют преступления на международные и преступления международного характера. Они представляют собой тягчайшие международно-правовые деяния,

посягающие на нации, подрывающие основные принципы международного права, угрожающие миру и безопасности.

Давно пришла пора пересмотреть правовую оценку современного терроризма и, учитывая степень таящейся в нем глобальной опасности, перевести его из категории преступлений международного характера в категорию международных преступлений. Как говорится, лучше поздно, чем никогда. Древнеримская пословица гласит: (guod otniy tangit ab otibuy debet supportari) что касается всех, всеми должно поддерживаться.

Литература

1. Krasovin S. is Cyber-terrorism //http: //rr sans
2. Материалы международной конференции М.: 2002.с.165.
3. Материалы VIII Международной научно-технической конференции «АВИА-2007». 1т. Киев, 2007г., стр. 71.П.
4. Ольшанский Д.В. Психология терроризма.М. 2002г., стр. 8.
5. Журнал Гражданская авиация №2 (753).М.2007г., стр.30.
6. UN – Suggested Readings. Second Edition 2003, s. 110-121.
7. Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества.Изд., БЕКМ.1995г., стр.42-43.
8. Млечин Л. Кто взорвал Америку? Империя террора: от «красных бригад» до «исламского джи хада»,М.2002г.,стр. 102.
9. Freud. Civilization and its Discontents. Standart Edition, vol 21 London, 1930.p.151).
10. Зурабишвили Д. Терроризм – это образ мышления.Тб.2002г., стр.110-111.
11. Уголовный кодекс Грузии, Тбилиси 2012г., стр. 163-169.