

UDC | УДК : 34.096

**Аннотация:** Первоначально данная статья (под другим названием – «Украина 2013–2014: российские мифы и реальность») задумана как полемика с публикациями в научных изданиях России, искривленно подающими события в Украине. Особенно характерными относительно таких публикаций являются издания российского издательства NOTA BENE. Однако именно это издательство от публикации статьи отказалось. По мнению объективных российских коллег, публикация данного текста в России сейчас невозможна. Поэтому актуально разместить статью в украинском издании на русском языке, с целью доведения ее до сведения российских читателей через всемирную паутину Интернета.

В статье анализируются раздуваемые российской пропагандой мифы о событиях в Украине 2013–2014 гг., «научное обоснование» которым обеспечивают некоторые авторы, называющие себя «учеными», в первую очередь, в журналах издательства NOTA BENE. Поэтому целью данной статьи является научное и фактологическое опровержение указанных мифов и формирование объективной доказательной точки зрения на происходящие события. В статье показывается, что массовые протестные события в Украине ноября 2013 г. – февраля 2014 г. не могут трактоваться как результаты происков «агентов ЦРУ» и является объективным отражением противоправной деятельности украинской власти, приведшей к ее делегитимизации. Показано несоответствие действий восхваляемого в России «Беркута» требованиям его собственного Устава, а также международным принципам применения оружия к гражданским лицам. Опровергаются мифы о «государственном перевороте» февраля 2014 г. в Украине, о «разгуле» фашизма в Украине, «хунте», «вооруженном мятеже» и т.п. Впервые в переводе на русский язык приводятся выдержки из стенограммы судьбоносного заседания Верховной Рады Украины от 22.02.2014 г., восстановившей действие законной Конституции Украины 2004 г. и принявшей решение о досрочных выборах Президента Украины. Показан абсолютно демократический характер дискуссий, обсуждения и голосования, в том числе с участием представителей Партии Регионов; стремление депутатов тщательно соблюдать договоренности, фактически сорванные тогдашним президентом В.Ф. Януковичем; обращается внимание на то, что ключевые голосования состоялись конституционным большинством ВРУ в более 300 голосов. Доказывается объективное отсутствие предпосылок сепаратизма в Крыму, а тем более в Донецкой и Луганской областях, его искусственную привнесённость извне. На основании Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 31.07.1995 г. № 10-п по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 2137 «О мероприятиях по восстанов-

# АНАЛИЗ СОБЫТИЙ 2013–2014 гг. В УКРАИНЕ: ЮРИДИЧЕСКИЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Л. М. БЕЛКИН

*кандидат технических наук,  
старший научный сотрудник, докторант,  
Университет государственной налоговой службы Украины*

Ю. Л. ЮРИНЕЦ

*кандидат юридических наук, доцент кафедры  
конституционного и административного права,  
Юридический институт Национального  
авиационного университета*

✉ зв'язок з авторами: через Редакцію

*В науках политических и юридических не тот исполняет свою обязанность, кто умеет «мудро молчать» в ТАКОЕ время, когда следует говорить, а кто решает в нужную минуту сказать прямое слово, хотя бы оно было и неприятно для общества. Наука не дипломатическое искусство, и откровенная речь здесь имеет больше значение, чем «тактичное» молчание. Цель науки – истина; стремясь к ней, можно по временам впадать в заблуждение, но в науке не должны иметь применения аксиомы житейского savoir faire.*

Проф. Владимиров Л.Е. (цит. по [1])

**П**остановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами. Об антиукраинской пропаганде в российских средствах массовой информации написано и сказано немало [2]. При этом считается, что антиукраинская пропаганда в прессе соседней страны появляется не только с легкой руки журналистов, готовых истолковать любой факт в «нужном русле», но и с подачи политиков, которые не скупятся на выражения [2]. Однако в последнее время отмечается еще один аспект данной проблемы. То ли антиукраинская пропаганда нуждается в научном обосновании, то ли люди, называющие себя учеными, также стремятся выслужиться перед российской властью, но в послед-

лению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» доказываемся приоритет территориальной целостности государства в условиях Украины. Доказывается террористический характер деятельности так называемых «повстанцев» в Донецкой и Луганской областях с точки зрения международного права и невозможность обоснования терроризма политическими целями, а также соответствующее право и обязанность государства Украина на проведение антитеррористической операции. Доказывается объективно европейский менталитет украинского народа и объективность его европейской интеграции, которая усиливается агрессивной политикой России по отношению к украинскому народу.

Результаты работы могут быть полезны российскому читателю для установления объективных представлений о произошедшем в Украине и формированию объективного общественного мнения. Некоторые обобщения выполнены впервые и могут быть также полезны украинскому читателю.

**Ключевые слова:** Делегитимизация власти; массовые протесты; восстановление действия конституции; самоустранение президента; демократический процесс; гарантии территориальной целостности; Конституционный суд РФ; терроризм «повстанцев»; антитеррористическая операция.

## ANALYSIS OF THE EVENTS OF 2013-2014 IN UKRAINE: LEGAL AND SOCIOLOGICAL ASPECTS

BELKIN L.<sup>1</sup>, YURINETS YU.<sup>2</sup>

1 – Candidate of Science, National University of State Tax Service of Ukraine

2 – Candidate of Legal Science, National Aviation University, Law Institute

### ABSTRACT

**Purpose.** Analyzes fanned Russian propaganda myths about the events which took place in Ukraine in 2013–2014. For example, the so-called “scientific justification”, provided by some authors who call themselves “scientists” and are published in the first place in journals like *NOTA BENE* is under consideration. Therefore, one of the main aims of present paper is a scientific and factual refutation of such myths and formation of objective view on current events.

**Approach.** The mass protest actions in Ukraine in November 2013 – February 2014 can not be interpreted as the results of “the machinations of CIA” and are the objective reflection of the illegal activities of Ukrainian authorities which led to their deligitimization.

нее время в некоторых российских изданиях, претендующих на научную респектабельность, появляются претендующие на научность статьи, которые страдают необъективностью и недостоверностью и смело могут быть поставлены в очевидный ряд антиукраинских пропагандистских материалов [3–8 и др.]. Так, в статье [4] указывается: «Беззаконие, которое творится там [в Украине], выходит за рамки понимания нормального, адекватного человека: унижения и преследования сотрудников милиции и членов их семей, кровавые провокации устроенные боевиками «Правого сектора» на Юго-Востоке страны... Также большую настороженность вызывает и государственный переворот в братской нам стране [в Украине], который был активно поддержан так называемыми «демократическими» государствами, странами ЕС и США. А заявление США о том, что профашистские организации сыграли «конструктивную роль» в этой кровавой вакханалии, наталкивает на мысль о заказчиках и спонсорах этой спецопераций. В этой связи особо актуальным становится анализ особенностей вооруженного мятежа, факторов обусловивших захват власти, а также прогнозированию по дальнейшему развитию ситуации в стране».

В статье [8] указывается: «Боевики «Правого сектора» и профашистских бандеровских организаций, которые громили и захватывали правительственные здания, сжигали людей живьем, расстреливали из укрытий сотрудников милиции и простых граждан, в одночасье превратились на Западе в «борцов за свободу и демократию» и опору нового режима... В то же время граждане юго-восточных регионов Украины, изъявившие на региональных референдумах свое желание жить и работать самостоятельно, без диктата со стороны Киева, были объявлены новыми властями и признаны Западом сепаратистами и террористами. Под видом антитеррористической операции (АТО) против них была предпринята масштабная карательная экспедиция с применением боевой авиации, бронетанковой техники и артиллерии... Эти «носители демократии» со свастикой на рукавах, как правило, боятся вступать в боестолкновения с ополченцами, а предпочитают применять минометы и реактивные установки типа «Град» по жилым кварталам».

И еще из той же статьи: «Взвешенная и реалистичная позиция российского руководства на украинском направлении (!-Авт.), попытки защитить интересы русскоязычного населения, возвращение Крыма на свою историческую Родину вызывают истерию в западных СМИ и различные дискриминационные санкции со стороны властей этих государств» [8].

К сожалению, в этот хор «ученых» включились и украинские авторы. Так, кандидат психологических наук А. Бондарчук, г. Киев, делает такое «признание»: «Мы здесь в Украине видим

**Findings.** Displaying mismatch action lauded in Russia “Berkut” requirements of its own Charter and international principles of the usage of weapons against civilians. Besides, to refute myths about “coup d’etat” in February 2014 in Ukraine, “junta”, “armed rebellion”, etc.

**Implications.** The paper proves the terrorist nature of the so-called “rebels” in the Donetsk and Lugansk regions accordingly to the rules of international law and absolute inability to justify terrorism for political purposes, as well as respective rights and obligations of the Ukrainian state power to conduct anti-terrorist operations.

**Value.** The results of study may be useful for the Russian readers to establish an objective view upon what happened in Ukraine as well as to form after all a truthful opinion of their own. Some generalization are made for the first time and may also be useful for the Ukrainian readers.

**Keywords:** delegitimization of power; mass protest; restore the constitution; the president of disengagement; democratic process; guarantee the territorial integrity; the Constitutional Court of Russian Federation; terrorism of “rebels”; anti-terrorist operation .

## АНАЛІЗ ПОДІЙ 2013–2014 рр. В УКРАЇНІ: ЮРИДИЧНИЙ І СОЦІОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ

БЕЛКІН Л. М.<sup>1</sup>, ЮРИНЕЦЬ Ю. Л.<sup>2</sup>

*1 – кандидат технічних наук, Університет державної податкової служби України*

*2 – кандидат юридичних наук, Юридичний інститут Національного авіаційного університету*

**Анотація:** Первісно ця стаття (під іншою назвою – «Україна 2013–2014: російські міфи і реальність») задумана як полеміка з публікаціями в наукових виданнях Росії, які викривлено подають події в Україні. Особливо характерними щодо таких публікацій є видання російського видавництва NOTA BENE. Однак саме це видавництво від публікації статті відмовилося. На думку об’єктивних російських колег, публікація даного тексту в Росії зараз неможлива. Тому актуальним є розміщення статті в українському виданні російською мовою, з метою доведення її до відома російських читачів через всевітню павутину Інтернету.

У статті аналізуються роздмухані російською пропагандою міфи про події в Україні 2013–2014 рр., «наукове обґрунтування» яким забезпечують деякі автори, які називають себе «вченими», у першу чергу, в журналах видавництва NOTA BENE. Тому метою даної статті є наукове та фактологічне спростування

и чувствуем на себе опасность фашизации общественной и политической жизни после февральского переворота в Киеве, наблюдая реальные явления насилия, политического разбоя, агрессивной ксенофобской и антироссийской риторики. Потенциал фашизации общества достаточно велик, если учесть, что профашистские идеологические ценности и политическая практика сейчас в Украине насаждаются принудительно, руками пришедших к власти и усиленно в нее продвигаемых представителей ультраправых профашистских партий и групп, еще недавно пребывавших в маргинальной нише украинской политики и общественного сознания» [9].

Некоторые авторы настолько спешили, что опубликовались в 2015 году (!) [8, 9].

Таким образом, требуется научное осмысление поднятых вопросов для целенаправленного развенчания формирующихся, в том числе и в научной среде, мифов об Украине. Указанное имеет важное практическое значение, поскольку может способствовать правильному формированию общественного мнения в России и уберезит многих от опрометчивых антиукраинских действий или поддержки таких действий.

Как написал авторам в индивидуальной переписке доктор юридических наук проф. А.А. Мережко, «очень интересная и аргументированная статья!.. Ее надо обязательно разместить на русском. И вообще – сейчас надо вести информационную борьбу на русском. Таких материалов катастрофически не хватает».

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опирается автор.** Объективное исследование данных вопросов в современных российских научных изданиях невозможно. В лучшем случае возможно уклонение от их обсуждения, как, например, издания группы «Юрист» [10]. Об этом же свидетельствует и отказ в публикации в российских изданиях данной статьи. Например, издательство NOTA BENE так обосновало свой отказ: «Это не научная статья, а идеологический опус. Научной ценности она не представляет. Целью научной статьи должно быть приращение научного знания, а не опровержение чего бы то ни было. Для публикации подобных опусов используйте другие издания – публицистического характера», – как будто научная полемика и не наука вовсе. Вместе с тем, один из российских коллег в частной переписке написал: «В любом случае спасибо за вашу обоснованную и подробно изложенную позицию. Опубликовать в России такой материал сейчас почти нереально...». Попытки объективно оценить ситуацию российские ученые делают в украинских изданиях [11].

Вместе с тем, в украинской научной литературе также практически отсутствуют научные исследования и обобщения собы-

зазначених міфів та формування об'єктивної доказової точки зору на те, що відбулося. У статті показується, що масові протестні події в Україні листопада 2013 р. – лютого 2014 р. не можуть трактуватися як результати підступів «агентів ЦРУ» і є об'єктивним відображенням протиправної діяльності української влади, що призвела до її делегітимізації. Показано невідповідність дій обоюваного у Росії «Беркута» вимогам його власного Статуту, а також міжнародним принципам застосування зброї до цивільних осіб. Спростовуються міфи про «державний переворот» лютого 2014 р. в Україні, про «розгул» фашизму в Україні, «хунту», «збройний заколот» і т.п. Вперше в перекладі на російську мову наводяться витяги зі стенограми доленосного засідання Верховної Ради України від 22.02.2014 р., де було відновлено дію законної Конституції України 2004 року і де було прийняте рішення про дострокові вибори Президента України. Показаний абсолютно демократичний характер дискусій, обговорення і голосування, у тому числі за участю представників Партії Регіонів; прагнення депутатів ретельно дотримуватися домовленостей, фактично зірваних тодішнім президентом В.Ф. Януковичем; звертається увага на те, що ключові голосування відбулися конституційною більшістю Верховної Ради України у понад 300 голосів. Доводиться об'єктивна відсутність передумов сепаратизму в Криму, а тим більше в Донецькій і Луганській областях, його штучну привнесеність ззовні. На підставі Постанови Конституційного Суду Російської Федерації від 31.07.1995 р № 10-п у справі про перевірку конституційності Указу Президента Російської Федерації від 30.11.1994 р № 2137 «Про заходи з відновлення конституційної законності і правопорядку на території Чеченської Республіки» доводиться пріоритет територіальної цілісності держави в умовах України. Доводиться терористичний характер діяльності так званих «повстанців» у Донецькій та Луганській областях з точки зору міжнародного права і неможливість обґрунтування тероризму політичними цілями, а також відповідне право і обов'язок держави Україна на проведення антитерористичної операції. Доводиться об'єктивно європейський менталітет українського народу і об'єктивність його європейської інтеграції, яка посилюється агресивною політикою Росії по відношенню до українського народу.

Результати роботи можуть бути корисні російському читачеві для встановлення об'єктивних уявлень про події в Україні та формування об'єктивної громадської думки. Деякі узагальнення виконані вперше і можуть бути також корисні українському читачеві.

**Ключові слова:** Делегітимізація влади; масові протести; відновлення дії конституції; самоусунення президента; демократичний процес; гарантії територіальної цілісності; Конституційний суд РФ; тероризм «повстанців»; антитерористична операція.

тий в Україні кінця 2013–2014 гг. Информация, как правило, ограничивается той, которая подаётся в популярных средствах массовой информации. Отдельные научные публикации в этом направлении принадлежат авторам. В статье, опубликованной еще в 2012 г. [12], Л.М. Белкин доказал наличие тенденции к делегитимизации власти вследствие системных нарушений ею законов и прав граждан. Впоследствии, в монографии [13], Л.М. Белкин показал, что эти нарушения привели к протестным событиям ноября 2013 – февраля 2014 гг. [13, с. 277]. Кроме того, в этой же монографии автор привел обоснование противоправности действий подразделений органов внутренних дел с точки зрения их собственного устава, а также принципов ООН по применения силы к гражданским лицам [13, с. 251]. Доводы, приведенные в предлагаемой статье, основываются на этих выводах и являются их продолжением.

Таким образом, целью данной статьи является научное и фактологическое опровержение бытующих в российской науке и информационной среде мифов о событиях в Украине ноября 2013–2014 гг. и формирование объективной, научно доказательной точки зрения на произошедшие события.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Публикации в российских научных изданиях [3–9 и др.] и средствах массовой информации сводятся к 5–6 повторяющимся мифам, опровержение которых требует научного анализа.

#### 1. МИФ ОБ ИНСПИРИРОВАНИИ ПРОТЕСТОВ 2013–2014 гг. ИЗВНЕ (ТАК НАЗЫВАЕМОЕ «АКТИВНОЕ ПРЯМОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ» [3])

Современная Россия позиционирует себя как наследница СССР. А потому не лишним будет напомнить, что доминирующим методологическим принципом советской науки был диалектический материализм. А этот самый материализм означал, между прочим, что искусственно общественные процессы сконструировать нельзя, они развиваются по объективным законам.

Следует отметить, что во Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.) подчеркивается необходимость, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения. Исходя из этого, рассмотрим, были ли объективные предпосылки для народного гнева в Украине 2013–2014 гг.

Как отмечалось выше, в статье, опубликованной еще в 2012 г. [12], а затем в монографии [13], один из авторов обосновывал наличие предпосылок для такого развития событий. Неисполнение властями своих социальных обязательств, даже

❖ ❖ ❖  
**OPEN ACCESS**

This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

подтвержденных судами, огромная коррупция, милицейский и другой властный произвол, падение доверия к власти и, как следствие, нарастание протестных настроений, – вот та гремучая смесь, которая вывела людей на улицы в конце 2012 – начале 2013 гг.

Только несколько фактов.

1.1. В середине 2011 г. правительство Н.Я. Азарова отказалось выполнять решения судов о выплате законных пенсий, что вызвало массовое недовольство. По этому поводу было много информации в электронных средствах массовой информации, в том числе русскоязычных [14, 15 и др.]. Особенно активными были протесты в Донецке и Луганске (!). В результате силовых действий милиции вместе с прикормленными бандитами погиб пенсионер, бывший шахтер [14]. А вот характерное высказывание одного из лидеров протестов: «Это можно назвать началом второго Майдана» (сказано 17.11.2011 г. [15]).

1.2. Тогда правительство Н.Я. Азарова обосновывало невыполнение судебных решений отсутствием средств. Но вот вполне достоверные цифры. По данным Пенсионного фонда Украины, на конец 2011 г. суды взыскали 5,9 млрд. гривен незаконно невыплаченных пенсий [16]. В то же время в мае 2012 г. даже тогдашний президент В.Ф. Янукович признал хищения на тендерах около \$ 7 млрд. в год [17] (примерно 56 млрд. гривен). То есть украли в 10 раз больше, чем не хотели платить пенсионерам.

1.3. В России принято восхищаться «Беркутом» и сочувствовать ему. Даже в публикациях, претендующих на научность, говорится об «унижениях и преследованиях сотрудников милиции и членов их семей» [4]. Однако на самом деле нужно понимать, что после прихода к власти президента В.Ф. Януковича милиция стала представлять реальную опасность для общества и граждан. Это связано с тем, что с приходом к власти президента В.Ф. Януковича в милиции были ликвидированы созданные при президентстве В.А. Ющенко внутренние подразделения по контролю за соблюдением прав человека. По данным правозащитников [18], от незаконного насилия в милиции пострадали за 2005–2009 гг. (5 лет) – 1,32 млн. чел., в 2010 г. – 790 тыс., в 2011 г. – 984 тыс. При этом прокуратура откровенно покрывала милицию, рассматривая не более 1% жалоб на пытки в милиции [19].

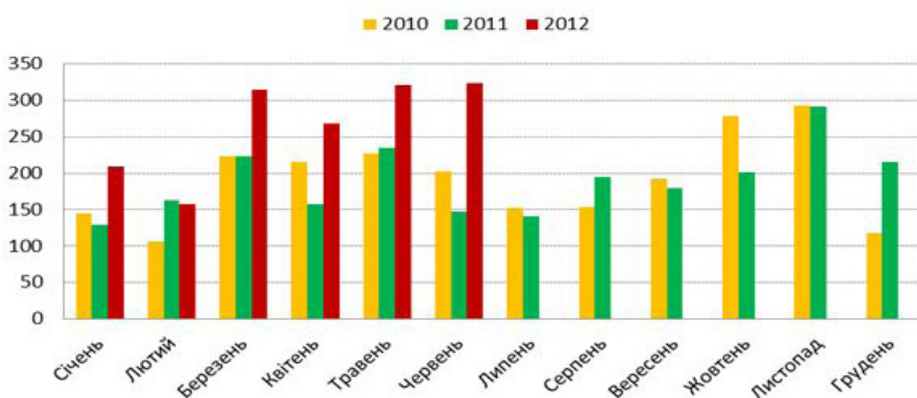
По опросам 2012 г., 31,2% граждан ночью, на пустой улице, восприняли бы милиционера как фактор опасности (в 2006 г. – 19%) и только 20,7% оценили бы это как гарантию безопасности (в 2006 г. – 30,5%) [20]. В 2012–2013 гг. уровень доверия населения к милиции упал до 1% [21], в то время как в европейских странах уровень доверия к полиции может достигать 85% [21].

Большой негативный общественный резонанс в июле 2013 г. получило в Украине стремление милицейских чинов с. Врэдиевка прикрыть участие милиционеров в жестоком изнасиловании местной жительницы, что привело к попытке штурма райотдела милиции [22].

В этой связи зверства «Беркута» в центре Киева в ночь с 30.11.2013 г. на 01.12.2013 г. и в последующие дни справедливо переполнили чашу терпения украинского народа. Если россиянам по-человечески не жаль десятков разбитых милицейскими дубинками голов украинских протестующих, а в дальнейшем и сотни погибших, которые требуют возмездия, то следует хотя бы обратиться к сухим строчкам нормативно-правовых актов. Так, согласно п. 211 Устава патрульно-постовой службы милиции Украины (от 28.07.1994 г.), милиции запрещается нанесение ударов дубинкой по голове, шее и другим уязвимым частям тела. Согласно п. 216 Устава, о ранении или смерти, произошедших в результате применения физического воздействия и специальных средств, работник

разбора рапортов. По инцидентам, рапорты в отношении которых представлены в соответствии с этими принципами, Правительство и правоохранительные учреждения обеспечивают эффективный процесс разбора и судебное разбирательство. Согласно п. 7 Основных принципов, Правительство обеспечивает, чтобы произвольное или злонамеренное применение силы или огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка каралось в соответствии с законом как уголовное преступление (п. 7). Таким образом, соответствующее расследование действий милиции – это абсолютно устоявшиеся внутригосударственные и международные стандарты, а не «унижения и преследования сотрудников милиции» [4]. Бездействие относительно такого расследования старой власти до крайности возмутило общество. Предприняв такое расследование, новая власть просто выполняла закон и международные обязательства. В то же время отсутствуют какие-либо доказательные факты преследования членов семей милиционеров.

1.4. С приходом к власти команды президента В.Ф. Януковича издевательства над бизнесом достигли своего апогея. Лучшие объекты «отжимались» в пользу «семьи» президента и его приближенных, а оставшаяся часть подвергалась беспрецедентному давлению разнообразных проверяющих органов. В 2012 г. эксперты предупреждали, что «крупнейшие регуляторы экономической системы поливают напалмом все, что может



Количество протестных событий по годам (по каждому месяцу: столбец слева – 2010 г., в центре – 2011 г., справа – 2012 г.) [28]

милиции обязан немедленно и письменно сообщить своему начальнику для уведомления прокурора. Превышение полномочий по применению силы, в том числе специальных средств, влечет за собой ответственность, установленную законом. Согласно п. 22 Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержания правопорядка (Гавана, 27.08–07.09.1990 г.), в таких случаях правительство и правоохранительные органы устанавливают эффективные процедуры представления и

в будущем накопить капитал» [23]. Расцвело рейдерство. Количество рейдерских атак в Украине в год превышало 3.000, их результативность составляет более 90% [24]. Это понятно – ведь какой суд примет решение против «семьи»? Убытки от рейдерства оценивались в \$ 3–5 млрд. ежегодно [24]. Все это создавало крайне неблагоприятные условия ведения бизнеса, индикатором чего могут служить показатели оттока инвестиций. В 2012 г. тогдашний Председатель совета Федерации работодателей Украины Д. Фирташ признал сниже-

ние притока инвестиций в Украину в 5 раз [25]. В 2013 г. инвестиции уменьшились еще на 30 млрд. грн. [26]. По состоянию на 2013 год ежедневно на сайте Slando появлялось около 100 новых объявлений о продаже действующего бизнеса в Украине. Увеличивалось количество свободных площадей в бизнес-центрах из-за ухода из Украины иностранных компаний, которые были основным потребителями площадей в качественных бизнес-центрах [27].

1.5. Указанные факторы создавали горючую смесь, которая вызывала протестные настроения. В июле 2012 г. были опубликованы обобщенные данные о количестве протестных событий в Украине в течение 2010–2012 гг. Видно, что с июня (червень) 2011 г. по июнь 2012 г. количество протестных событий демонстрировало устойчивый рост.

Все это и вылилось в массовые протесты ноября 2013 г. – февраля 2014 г.

А теперь вопрос к сторонникам «заговора ЦРУ» – кому конкретно платило ЦРУ: милиции, налоговикам, рейдерам и бандитам, крышуемым продажными милиционерами и прокурорами, или правительству Н.Я. Азарова в целом?

Авторитетный российский политолог С. Белковский, признавая участие ЦРУ в некоторых мировых событиях, тем не менее, в статье [29] подчеркнул: «И уж в чем я действительно уверен – делайте со мной все, что угодно, – что вовсе не США свергли Виктора Януковича в феврале 2014 г. Как пристальный наблюдатель я берусь утверждать (и утверждал это еще в самом начале года): Янукович пал потому, что решил узурпировать (опять же, по беспределу) всю возможную власть, а украинские элиты и вообще активная часть общества этого решительно не захотели».

Утверждения о причастности стран Запада к провокации протестов зимой 2013–2014 гг. опроверг и Еврокомиссар по вопросам расширения ЕС Ш. Фюле. Он отметил, что ЕС не имеет отношения к руководству революцией достоинства, однако европейское сообщество готово оказывать поддержку украинскому народу. «Мы в Европейском союзе не управляем революциями. Нет у нас такого ни намерения, ни возможности. Но у нас есть мощная политическая воля и мощные инструменты помочь людям добиться выполнения их на-

дежд и обеспечить такое положение, когда не веруют идеалы революции... Я уверен, что ценности, за которые боролся Майдан, победят, и сам Майдан будут вспоминать как один из определяющих моментов Европы», – заявил Фюле [30].

## 2. МИФ О «ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕРЕВОРОТЕ», «ХУНТЕ», «ВООРУЖЕННОМ МЯТЕЖЕ» И Т.П. [3-7 и др.]

По мнению некоторых наблюдателей, на конец сентября 2014 г. пропагандистская истерика в России вокруг «хунты», «мятеже», «укрофашистах» постепенно утрачивает остроту. Как указывает российский политолог, главный редактор оппозиционного «Русского журнала» А. Морозов, «борьбы с укрофашизмом уже нет, она ушла» [31]. Это лишний раз свидетельствует о псевдонаучности анализируемых статей российских авторов [3–7 и др.]. Однако отравление российских граждан пропагандой мгновенно не выветрится. Как указал тот же А. Морозов, «очень многие люди сейчас в России всерьез стали думать, что украинцы – фашисты. Кто б мог себе такое представить? Но это так» [32]. Поэтому опровержение данных мифов все еще является актуальным.

Тезис о «вооруженном мятеже» применительно к событиям ноября 2013 г. – февраля 2014 г., наверное, самый циничный. Никакого оружия у протестовавших не было, если, конечно не считать «оружием» палки, деревянные щиты, камни, в крайнем случае, «коктейли Молотова». Если бы участники протестов были вооружены хотя бы автоматами, как в будущем «зеленые человечки» в Крыму или «мирные протестующие» в Донбассе, не говоря уже о минометах, танках и «Градах», то судьба противостояния ноября 2013 г. – февраля 2014 г. была бы решена значительно быстрее и эффективнее. Очень важно подчеркнуть, что до 20.01.2014 г. протест вообще был исключительно мирный: люди произносили пламенные речи, пели, танцевали, зажигали свечи и фонарики, отмечали праздники, ставили рекорды совместного исполнения гимна. Эти полтора месяца у власти были все возможности достичь с протестующими компромисса (как минимум, исполнить требования Устава патрульно-постовой службы милиции Украины), однако власть предпочла «закручивать гайки». В результате «сорвало резьбу». Принятие драконовских провокационных законов от 16.01.2014 г. привело к первым силовым столкно-

венням. При этом 18.01.2014 г. на «вече» на Майдане в Киеве народ массово требовал действий. Затем, до 18.02.2014 г. – снова относительное спокойствие. Власть снова игнорирует требования народа. 18.02.2014 г. и 20.02.2014 г. – фактически избиения и расстрелы протестующих. Вот выдержка из воспоминаний активиста Майдана (кстати, русскоязычного), написанных по горячим следам (26.02.2014 г.) и потому абсолютно искренних [31]: «Я никогда не мог представить, что моя Украина будет такой, что я буду вынужден участвовать в боевых действиях. Хотя, **какие тут боевые. В боевых действиях участвовали они, а мы лишь перебежали, как муравьи от укрытия к укрытию, с палками и бутылками в руках.** Добросить «коктейль» было практически невозможно, они находились на возвышенности, метрах в 100–150 (приблизительно) от нас» (здесь и далее выделено авторами – Авт.).

Очень важно подчеркнуть, что в ночь бегства тогдашнего президента В.Ф. Януковича и некоторых членов правительства (с 21.02.2014 г. на 22.02.2014 г.) никаких активных действий, а тем более вооруженных действий, со стороны протестующих не велось, ни один орган власти государства (Верховная Рада Украины, Администрация Президента, Кабинет Министров) или персонально должностное лицо не захватывались.

С «хунтой» вообще разобраться не сложно. Согласно Толковому словарю русского языка (электронная версия) [32], «хунта – военная реакционная террористическая группировка, захватившая власть и установившая террористическую диктатуру». Ничего этого в Украине нет. И потом – найдите такую хунту в истории, которая бы уже через три месяца после захвата власти провела выборы. Как иронично заметил по этому поводу известный российский журналист, ветеран чеченских войн А. Бабченко, «хунта захватила власть, чтобы провести свободные выборы» [33]. Независимый юрист М. Васин подчеркнул, что «многие иллюзионисты могли бы позавидовать мастерству российской пропаганды, которая умудрилась связать этот термин с новым правительством в Киеве» [34].

Теперь о «государственном перевороте». Русскоязычный сектор Википедии дает такое определение «государственного переворота» (при недо-

вности можно найти аналогичные определения, но это не изменит сути дела) [35]: это «смена власти в государстве, осуществляемая обязательно с нарушением действующих на данный момент конституционных и правовых норм, обычно с применением силы для захвата центров управления государством и осуществлением физической изоляции (иногда ареста или убийства) действующих его руководителей».

Как указано выше, никакой силы при смене власти в Украине, никаких захватов центров управления государством и никаких арестов должностных лиц государства (даже оставшихся в Украине; даже самых одиозных; даже депутатов, принимавших кровавые законы) не осуществлялось. Все решалось исключительно парламентской процедурой, а относительно депутатов – длительной процедурой лишения депутатской неприкосновенности. При этом еще раз следует подчеркнуть, что система власти в Украине не изменилась.

Так, парламент (Верховная Рада Украины; далее – ВРУ) не захватывался, не разгонялся и оставался абсолютно легитимным. Новый председатель ВРУ был избран после того, как прежний написал заявление об отставке, причем последний опровергал инсинуации о каком-либо давлении. Переформатирование большинства – обычная парламентская процедура. Заявления о давлении на депутатов – не более чем самопиар, поскольку доказательных аргументов не приведено. И потом... Когда бывший президент В.Ф. Янукович откровенно и публично давил на депутатов, что даже не опровергалось, – это почему-то у его сторонников считается нормальным.

Таким образом, парламент Украины был и остается абсолютно легитимным до формирования парламента нового состава, пусть даже и вследствие внеочередных выборов, что поддерживается 72% граждан Украины [36].

Несколько сложнее с президентом. Действительно, согласно ст. 108 Конституции Украины, полномочия Президента Украины прекращаются досрочно в случае: 1) отставки; 2) невозможности исполнять свои полномочия по состоянию здоровья; 3) смещения с поста в порядке импичмента; 4) смерти. Однако разработчикам Конституции не могло прийти в голову, что президент сбежит



из страны, и предусмотреть такое основание для прекращения его полномочий. При этом оставлять страну без президента, вернее, без реализации полномочий, которые принадлежат президенту, было невозможно, поэтому единственно верный выход из положения – найти нового президента. Например, если с предприятия сбежал сотрудник, не оформив официальное увольнение, это не означает, что такому сотруднику нельзя искать замену. И украинский народ как работодатель президента нашел другого работника. Как сказал видный член в недавнем прошлом пропрезидентской Партии регионов и народный депутат Украины от этой партии, президент «Мотор Сичи» В. Богуслаев, «Януковича нет, он удрал, мы забыли о нем. Сейчас мы должны помогать новому правительству» [37].

Согласно ст. 5 Конституции Украины, **носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ**. Право определять и изменять конституционный строй в Украине принадлежит исключительно народу и не может быть узурпировано государством, его органами или должностными лицами. Никто не может узурпировать государственную власть.

Таким образом, ни одно должностное лицо не может иметь полного иммунитета от замены, народ может осуществить такую замену, по меньшей мере, в случае явной неспособности должностного лица выполнять свои обязанности. Вот народ, в лице высшего представительного органа – Верховной Рады Украины – и заменил такое должностное лицо (президента) по абсолютно демократической процедуре, путем голосования, перед тем приложив усилия для поиска пропавшего президента. Приведем фрагменты стенограммы заседания ВРУ 22.02.2014 г. [38].

22 февраля 2014 года, 10:00

Ведет заседание заместитель Председателя  
Верховной Рады Украины

Р.В. КОШУЛИНСЬКИЙ

(Примечание авторов: это легитимно, поскольку  
председатель отсутствует)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ... Уважаемые народные депутаты, информирую вас о том, что Закон Укра-

ины «О возвращении к Конституции 2004 года» сегодня направлен в Администрацию Президента Украины. Направлен. Сегодня. Только что...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Уважаемые народные депутаты, информирую вас о том, что Председатель Верховной Рады Рыбак Владимир Васильевич написал заявление, в связи с болезнью и лечением он просит снять с него полномочия Председателя Верховной Рады Украины...

ТУРЧИНОВ А.В. Уважаемые коллеги! Большинство исполняющих обязанности министров оставили свои рабочие места и скрылись в неизвестном направлении. В первую очередь исчез министр внутренних дел Захарченко, Президент Янукович находится также неизвестно где. Поэтому сегодня в Украине единственным легитимным органом власти является Верховная Рада Украины...

Вопрос номер один для парламента – полное восстановление власти. Это надо делать немедленно.

Первое. Немедленно восстановить действие Конституции. В случае, если в течение нескольких часов мы не выясним местонахождение Януковича, необходимо проголосовать постановление, которое у нас есть, о восстановлении Конституции...

Далее. Для того, чтобы все документы Верховной Рады были легитимными, немедленно избрать руководство Верховной Рады, голосовать консенсусом. Немедленно!

Далее, друзья, формирования правительства – это процесс, который может затянуться на несколько дней. У нас нет этих дней. Поэтому немедленно, чтобы власть была подхвачена, чтобы была стабильность в центре и в регионах, необходимо поставить временно исполняющего председателя Правительства и временно исполняющего обязанности министра внутренних дел. Немедленно, сейчас! И дать возможность сформировать Правительство...

КИРИЛЕНКО В.А. Уважаемые коллеги, уважаемые граждане Украины! Первое. Все депутаты, которые имеют еще остатки совести и принадлежавшие к провластной среде, сейчас должны прибыть в парламент и выполнять свои обязанности. Верховная Рада работает в штатном пленарном режиме. Я хочу сообщить таким депутатам, что проход в парламент абсолютно свободный и спокойный и охрана осуществляется совместно Управлением государственной охраны и самообороной Майдана в сотрудничестве. Никаких эксцессов, обид или других инцидентов в районе Верховной Рады нет. Мы все заинтересованы в том, чтобы

максимально спокойно и стабильно сейчас работал высшей законодательной орган страны.

Второе. Заместители министров, руководители аппарата, первые заместители и весь аппарат министерств, которые чувствуют свой долг перед страной сейчас, должны выйти на работу. Те должностные лица, которым не страшно выполнять свои обязанности, которые понимают, для чего они работают, должны сейчас прибыть сюда в правительственную ложу и ждать дальнейших указаний от высшего законодательного органа – парламента. Это ваша обязанность, господа работники министерств, заместители, должностные лица. Приезжайте сюда, могут потребоваться выполнение вами обязанностей.

Третье. Президент Украины нарушил все договоренности, которые он вчера заключил в присутствии международного сообщества. Очевидно, он и не собирался выполнять те договоренности, которые вчера были подписаны. По сути, он спасся бегством в Харьков – и этим фактически отправил себя в отставку. Поэтому ждать юридического заявления от Януковича об отставке не приходится. Он безответственный человек, этого заявления не будет. Но вся страна четко поняла: бегством в Харьков Янукович де-факто подтвердил свою отставку. Поэтому парламент должен сегодня избрать Председателя Верховной Рады Украины, после того принять постановление о восстановлении конституционного строя по Конституции 2004 года. Это постановление подпишет новоизбранный Председатель Верховной Рады Украины. После того, парламент обязан выбрать нового министра внутренних дел, министра обороны, председателя Службы безопасности Украины, Генерального прокурора Украины и других должностных лиц, потребность в которых будет уже сегодня. Это наш долг, мы это должны сделать...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ...** Ставим на голосование кандидатуру на должность Председателя Верховной Рады Турчинова Александра Валентиновича. Прошу голосовать.

За – 288

**ШУФРИЧ Н.И...** Уважаемый председательствующий, уважаемые народные депутаты! Мы понимаем всю ответственность того, что происходит сейчас в стране, и мы понимаем о немедленной необходимости вернуться к нормам Конституции, которые были вызывающе неконституционным способом отменены судьями Конституционного Суда, за что, я надеюсь, они еще понесут ответственность.

Но, мы должны уважать те события, которые происходят сейчас, и подписанные соглашения. Вчера лидерами оппозиции, Президентом Украины в присутствии

министров иностранных дел Германии и Польши было подписано соответствующее соглашение по плану действий.

Я призываю до истечения времени этого соглашения воздержаться от принятия любых нормативных актов, которые бы стали причиной неподписания и невыполнения этих соглашений. Если есть необходимость проголосовать соответствующее постановление, то я прошу председательствующего, чтобы он при нашем общем согласии взял на себя обязательство не подписывать его до завершения времени действия соответствующего соглашения.

**ЯЦЕНЮК А.П...** Проголосовать сейчас за принятие Постановления Верховной Рады Украины о тексте Конституции Украины в редакции от 28 июня 1996 года, добавить к зарегистрированному тексту Постановления следующую фразу. Пункт седьмой: «Настоящее Постановление теряет силу с момента вступления в силу Закона Украины «О возобновлении действия отдельных положений Конституции Украины» (№ 742-7 от 21.02.2014 года). Мы голосуем за это постановление, господин Председатель. После этого мы примем решение об обнародовании и подписании постановления, если Виктор Янукович срочно не подпишет вчера принятый закон. Прошу в таком порядке поставить на голосование постановление за основу и в целом.

**ШУФРИЧ Н.И...** Уважаемые коллеги! Уважаемый председательствующий! Мы же действительно вчера проголосовали этот закон почти 400 голосами, то есть мы сознательно делали то, что делали, понимая необходимость и ответственность. Так давайте не будем делать шаг, который, возможно, разрушит договоренности. У меня просьба, искренняя просьба: или воздержаться от голосования до завтра, или проголосовать по формулировке, что это постановление вступает в силу после завершения 48 часов, сейчас 21 час еще после подписания соглашения, после 48 часов, в случае неподписания и неопубликования закона...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ...** Уважаемые коллеги, я прошу приготовиться к голосованию. Учитывая... ситуацию, которая есть в стране, я прошу сейчас консолидировано проголосовать за это постановление. Я подпишу это постановление в соответствии с теми договоренностями, которые были между политическими силами. Поэтому я прошу сейчас начать процесс голосования. Включите систему «Рада». Я прошу голосовать.

За – 325

## ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ... Уважаемые народные депутаты!.. Мы должны с вами принимать очень ответственные решения, решения, от которых зависит стабилизация ситуации в нашей стране. И главный вопрос, который сегодня волнует весь украинский народ, от которого зависит, насколько быстро мы сможем навести порядок в стране, – это вопрос, связанный с Президентом Украины Януковичем Виктором Федоровичем.

Я хочу проинформировать уважаемых народных депутатов, что где-то около 14 часов удалось найти телефону Виктора Януковича. В присутствии народных депутатов с ним говорил Арсений Петрович Яценюк, он предложил Президенту Януковичу немедленно написать заявление о собственной отставке, с чем он и согласился. Но после того, как он с этим согласился и, пожалуй, провел консультации с другими людьми, он начал опровергать эту информацию. В частности, ее опровергла его пресс-служба в записанном заранее видеоролике.

Народ Украины, наше государство не может зависеть от настроения Президента, который самоустранился от выполнения своих обязанностей и находится в неизвестном месте. Поэтому, уважаемые народные депутаты, на ваше рассмотрение вносится постановление, зарегистрированное за номером 4193 – Постановление Верховной Рады «О самоустранении Президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины».

Я предлагаю включить это постановление в повестку дня Верховной Рады. По вашему поручению тогда я читаю ее текст, и Верховная Рада должна определить, принять решение, которое ждет Украина.

Прошу сесть на свои места, подготовиться к голосованию, включить систему «Рада» и прошу, коллеги, определиться относительно включения Постановления 4193, название которой я объявил, в повестку дня сегодняшнего заседания. Прошу голосовать.

За – 317

Уважаемые народные депутаты, мы еще не приняли постановление, мы только включили его в повестку дня.

По вашему поручению я хочу объявить текст этого постановления.

Постановление Верховной Рады Украины «О самоустранении Президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины».

«Учитывая, что Президент Украины Виктор Янукович самоустранился от выполнения конституционных полномочий, что грозит управляемости государства, территориальной целостности и суверенитету Украины, массовому нарушению прав и свобод граждан, исходя из обстоятельств крайней необходимости, Верховная Рада Украины, выражая суверенную волю украинского народа, постановляет:

Первое. Установить, что Президент Украины Виктор Янукович неконституционным способом самоустранился от осуществления конституционных полномочий и является таким, что не выполняет свои обязанности.

Второе. В соответствии с пунктом 7 части первой статьи 85 Конституции Украины назначить внеочередные выборы Президента Украины на 25 мая 2014 года.

И третье. Это постановление вступает в силу с момента его принятия».

Я прошу, уважаемые коллеги, проголосовать Постановление (4193) «О самоустранении Президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины». Прошу включить систему «Рада».

За – 328

Решение принято.

Я искренне благодарен всем народным депутатам за выполнение своего гражданского долга. Я убежден, что наше решение поддерживает весь украинский народ.

Уважаемые народные депутаты, я хочу для стенограммы зафиксировать, что постановление принято за основу и в целом конституционным количеством народных депутатов.

## КОНЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ.

Анализируя приведенные фрагменты, важно подчеркнуть, во-первых, абсолютно демократический характер дискуссий, обсуждения и голосования; во-вторых, гарантии безопасной и свободной работы каждого депутата; в-третьих, стремление депутатов тщательно соблюдать договоренности, фактически сорванные тогдашним президентом В.Ф. Януковичем, но в срыве которых обвиняли новую власть; в-четвертых, ключевые голосования состоялись конституционным большинством ВРУ в более 300 голосов, в-пятых, и.о. президента не захватил власть каким-то непонятным путем, а получил ее временно по абсолютно конституционной процедуре (ст. 112 Конституции Украины).

Правительство также назначалось по абсолютно конституционной процедуре (ст. 112 Конституции Украины). За назначение Премьер-министра Украины проголосовал 371 депутат, что составляет 82% от всего состава парламента. Как подсчитал М. Васин [37], больше всего голосов за нового Премьер-министра отдала фракция Партии регионов, почетным президентом которой на тот момент был экс-президент Янукович, – 94 депутата проголосовали «за». И ещё 31 голос в поддержку нового главы Правительства Украины дала группа «Экономическое развитие», которую создали выходцы из фракции Партии регионов. В итоге, из всех парламентариев, выразивших поддержку новому главе Кабинета Министров Украины, 1/3 составляют избранные жители Донбасса и южных регионов Украины. Очевидно, что парламент Украины в составе 450 депутатов лучше всего представляет интересы граждан с разными партийными предпочтениями и местом проживания. И этот **законно избранный парламент на основании Конституции абсолютным большинством голосов принял решения о смене власти в Украине.**

И еще. Как указывается в той же Википедии, в **публицистике** или с целью акцентирования **негативных эмоциональных оценок** термины «государственный переворот», «путч», «хунта», «мятеж» иногда могут использоваться в переносном смысле [35]. Однако в науке явно не следует переходить на публицистические приемы или ничем не обоснованные эмоции.

### 3. МИФ ОБ «УКРАИНСКОМ ФАШИЗМЕ»

Выше уже отмечена необходимость опровержения мифа об «украинском фашизме». Этот миф непосредственно связывают с правыми партиями Украины: ВО «Свобода» и «Правым сектором». Печально, что к раздуванию этого мифа присоединились и некоторые украинские авторы, считающие себя учеными [9]. Хотя на аргумент «мы здесь в Украине видим и чувствуем на себе опасность фашизации...» авторы данной статьи могут не менее «обоснованно» ответить: «мы здесь в Украине НЕ видим и НЕ чувствуем на себе опасность фашизации...».

Если же говорить серьезно, силой научных аргументов, то можно увидеть, что мифы о торжестве

фашизма в Украине насаждаются путем акцентирования внимания на второстепенных признаках в деятельности правых партий и, главное, путем распространения позиции названных партий на всю Украину.

Так, автор [9] в качестве «признака» фашизма указывает, что «все решения на съезде партии «Свобода», том самом, который выдвинул своего лидера Олега Тягнибока кандидатом в президенты Украины, принимались строго единогласно, как в лучшие брежневские времена». Но тогда **единогласное** одобрение Советом Федерации России ввода войск в Украину [39], особенно учитывая сущность этого решения, также следует рассматривать как проявление фашизма.

Признаком фашизма автор [9] считает также требование единственного государственного украинского языка (кстати, русскоязычные авторы данной статьи считают это требование правильным; почему-то автор [9] считает возможным пользоваться, как ему кажется, уничижительным в данном контексте словом «мова»). Однако почему-то в России единственность государственного русского языка на всей ее территории (ч. 1 ст. 68 Конституции Российской Федерации) фашизмом не считается.

Не желая или не умея анализировать программные цели и установки указанных партий, автор [9] ставит, как ему кажется, риторический вопрос: «Если их нельзя считать фашистами, то **кого вообще** можно считать таковыми?». Ниже мы постараемся ответить на вопрос **кого можно?** Однако сейчас отметим, что серьезные исследователи программы ВО «Свобода», даже критически настроенные, не отождествляют ее с фашистской [40]. Заметим также, что в словаре [41] статья о фашизме рассматривает самые разнообразные варианты фашистских течений, в том числе и русского, но украинского фашизма не рассматривает.

Однако, по большому счету не так важна политическая платформа политической партии, сколько ее реальная поддержка в обществе. Как признаёт сам автор [9], всего членов партии «Свобода» во всей Украине – 15 тысяч. Сочувствует партии «Свобода» и ее лидеру Олегу Тягнибоку, по данным всех всеукраинских соцопросов, от силы 1,5–2% населения. Это капля в море, которая

абсолютно не даєт никаких оснований для рассмотрения Украины как страны «победившего фашизма». Например, краматорский (Донецкая область) журналист В. Выголов по этому поводу пишет: «Поверьте: проживая в Киеве и видя события собственными глазами, *несоответствие* популярных нынче в донбасских краях мнений и рассказов про «фашистов», «бендеровцев» и «правосеков» тому, что есть на самом деле, *настолько чудовищно*, что это – невероятно, противоестественно!» [42].

В работе [9] говорится о разжигании какой-то ненависти к русским. А вот мнение по этому поводу рядового российского блогера: «Вчера я вернулся из Украины. По сравнению с прошлыми годами, перемена только одна: молодых украинцев призывают в армию, а по телевизору на некоторых каналах идут новости с фронта. Всё остальное – по-прежнему, везде слышна русская речь, никто русских никак не притесняет, никакой ненависти, никакого национализма» [43]. Русскоязычные авторы данной статьи полностью подтверждают эти впечатления.

Еще более важным обобщающим показателем стало то, что на выборах президента Украины 2014 г. лидеры ВО «Свобода» и «Правого сектора» суммарно набрали 1,86% голосов. Это меньше, чем поддержка правых партий в некоторых странах Европы, якобы сильно беспокоящейся об успехах ВО «Свобода» (например, 18% голосов Марин Ле Пен на президентских выборах во Франции 22.04.2012 г.).

В обращении прогрессивной российской интеллигенции к украинскому народу подчеркивается, что использование насквозь лживых лозунгов о якобы имевшем место многолетнем жестоком притеснении русскоязычных граждан Украины киевскими властями и о том, что в феврале 2014 года государственную власть в Украине захватили фашисты и бандеровцы, *необходимо российским властям для обоснования оккупации украинской земли, отторжения ее части* [44].

С другой стороны, если даже поддержать идею, что современная Россия борется с фашизмом в Украине, то возникает логический провал в объяснениях поддержки политики России именно европейскими правыми. Так, словарь [41] опре-

деляет фашизм как крайне правые националистические идеология и движение с тоталитарной и иерархической структурой, диаметрально противоположные демократии и либерализму. Преимущественно критерий «крайне правые» дает основания некоторым наблюдателям относить ВО «Свобода» и «Правый сектор» к партиям «фашистского» типа. Однако если проанализировать, кто на данный момент друг России в Европе, то приходим к выводу, что это как раз именно правые партии [45]. Главным сторонником политики России в правом европейском политическом секторе является французская националистическая партия «Национальный фронт». Лидер Австрийской партии свободы Хайнц-Кристиан Штраке осудил европейскую политику по отношению к Украине и призвал Брюссель прекратить «изображать марионетку США». Лидер нидерландской «Партии свободы» Гирт Вайлдерс обвинил в нагнетании напряженности сторонников евроинтеграции, «мечтающих об империи». Кстати, французский «Национальный фронт» в конце 2013 г. договорился о сотрудничестве с голландской «Партией свободы» Гирта Вайлдерса. С восхищением о «политическом искусстве» В. Путина отзывался также лидер правой Партии независимости Великобритании Найджел Фарадж. В Венгрии крайне правые партии «Фидес» и «Йоббик» в унисон критикуют моральный упадок Запада и склоняются в сторону России, поддерживают ее политику, в частности, в отношении Украины [45].

По данным информационных агентств, в Донбассе на стороне пророссийских боевиков против сил украинского государства воюют представители правых и националистических кругов из Восточной Европы (Польша, Чехия, Болгария, Латвия, Сербия) [46]. Таким образом, получается, что фашисты Европы помогают «не-фашистам» России бороться с фашистами Украины. Логика явно не сходится. Если же предположить, что именно политика России по отношению к Украине есть фашистской, то все становится на свои места: европейские крайне правые (фашисты) помогают российским крайне правым (фашистам) бороться с демократической Украиной.

Неоднократно также доказано, что в Донбассе на стороне пророссийских боевиков против сил украинского государства воюют представи-

тели организаций фашистского толка из России [47, 48 и др.]. Так, уже не скрывается, что Украине воюет отряд нацистов из РНЕ. Об этом на своей странице «Вконтакте» сообщил глава ультраправой радикальной организации «Русское национальное единство» Александр Баркашов [47]. Такую же информацию подтвердил глава Ассоциации еврейских организаций и общин Украины (ВААД Украины), бывший советский диссидент И. Зисельс, который заявил, что в конфликте на востоке Украины активно принимают участие неонацистские организации из России [49]. «В России на протяжении более двадцати лет существует развитая система различных неонацистских фашистских организаций, которые дают о себе знать во времена обострений, как это было в России в середине 90-х годов, так и в отношении Молдовы и Грузии. Сейчас они действуют в Украине», – сказал Зисельс на пресс-конференции в Киеве. По его словам, наиболее мощной из них является «Русское национальное единство (РНЕ)» под руководством Александра Баркашова [49]. При этом активисты российских фашистских движений не стесняются светиться в информационном пространстве с откровенными фотографиями, доказывающими принадлежность к нацистским организациям российских «борцов с фашистами», как, например, на фото [48]:



Наблюдатели [50] указывают на чисто фашистский стиль издевательств над украинскими солдатами, проведенными по улицам Донецка 24.08.2014 г. – под конвоем и со связанными руками. Так изображали в советских кинофильмах немецких нацистов, конвоировавших советских военнопленных. Красная армия на Красной площади в 1944 г. пленным в колоннах рук не связывала и обмундирования не отбирала.

Русскоязычный ветеран Великой Отечественной войны из Запорожья И. Залужный на похоронах своего внука, русскоязычного лейтенанта Национальной гвардии Украины И. Гутник-Залужного заявил: «Я, не погиб в Отечественную от рук гитлеровцев, а *сегодняшние фашисты* страшнее и хуже прежних. Они уничтожают своих соседей и братьев. Как и тысячи украинцев, я освобождал Россию, которая теперь убила моего внука, и продолжает убивать молодых солдат» [51].

Независимый донецкий журналист и блогер Д. Казанский, характеризуя войну донецких террористов с независимой журналистикой, отмечает: «Характерная для всех тоталитарных, нечеловеческих режимов нетерпимость к альтернативному взгляду свойственна сепаратистам Донбасса неслучайно. В большинстве своем они являются сторонниками *национал-большевизма, нацизма, сталинизма, черносотенства*, поэтому могут существовать только в атмосфере принуждения и насилия» [52].

Интересные личности собрались на так называемой антифашистской конференции в Ялте «Россия, Украина, Новороссия: глобальные проблемы и вызовы». Как указывали наблюдатели «на антифашистской конференции в Ялте собрались неонацисты» [53]. Так, от Польши в конференции участвуют трое одиозных господ: Бартош Бекер – лидер фашистской организации «Фаланга», главный редактор интернет-сайта «Xportal.pl», активно пропагандирующем «успехи» террористов в «Новороссии»; Матеуш Пискорский – генеральный секретарь «Европейского центра геополитического анализа», был издателем нацистского журнала «Одала», является антисемитом и расистом; Конрад Ренкас – заведующий отделом постсоветских стран «Европейского центра геополитического анализа». Антисемит. Кроме того, в конференции участвует Николас Джон Гриффин – лидер Британской национальной партии. В Великобритании Гриффин признавался виновным в распространении материалов, разжигающих расовую ненависть, и приговорен к девяти месяцам заключения с отсрочкой наказания на два года и штрафу в 2300 фунтов.

От Бельгии заявлены Люк Мишель, ближайший ученик, последователь и продолжатель дела бельгийского нациста Жана-Франсуа Тириара, и

Франк Крелейманн – представитель сепаратистской партии «Фламандский интерес», неонацист, исламофоб, объявлен персоной нон-грата в Турции.

От Венгрии заявлен М.Дендеш – представитель вышеупомянутой партии «Йоббик», которую ряд европейских экспертов характеризуют как неонацистскую и неофашистскую.

Воистину, Черчилль и не догадывался насколько был прав, когда заметил, что «фашисты будущего будут называть себя антифашистами» [54].

#### **4. МИФ О ПРАВЕ КРЫМСКОГО, ДОНЕЦКОГО, ЛУГАНСКОГО «НАРОДОВ» НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

Многие российские авторы, например [8], любят писать о каких-то «двойных стандартах» в политике США и ЕС. Однако нет более вопиющего подхода с двойными стандартами, чем подходы российских властей и российского общества к так называемому праву народов на самоопределение. Так, в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 31.07.1995 г. № 10-п по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» указано, что Конституция Российской Федерации, как и ранее действовавшая Конституция 1978 года, не предусматривает возможности одностороннего решения вопроса об изменении статуса субъекта Российской Федерации и о его выходе из состава Российской Федерации. Согласно статье 66 (часть 5) Конституции Российской Федерации, статус субъекта Российской Федерации может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом. Государственная целостность – одна из основ конституционного строя Российской Федерации. Она закреплена в статьях 4 (ч. 3), 5 (ч. 3), 8, 65, 67 (ч. 1), 71 (пункт «б») Конституции Российской Федерации. Государственная целостность – важное условие равного правового статуса всех граждан независимо от места их проживания, одна из гарантий их конституционных прав и свобод. Конституционная цель сохранения целостности Российского государства согласуется с общепризнанными

международными нормами о праве народа на самоопределение. Из принятой 24 октября 1970 года Декларации принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, следует, что осуществление права на самоопределение «не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, действующих с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов».

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации определил следующие принципы: а) в современных условиях принцип территориальной целостности является приоритетным над принципом права на самоопределение, особенно, если государство обеспечивает надлежащие условия существования всех граждан; б) ключевым в решении вопроса права на самоопределение является принцип, сформулированный в Декларации принципов международного права от 24.10.1970 г., согласно которому осуществление права на самоопределение «не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств»; в) реализация права на самоопределение не может решаться односторонне населением той или иной территории.

Итак, при наличии такого руководящего решения Конституционного Суда Российской Федерации, трудно отрицать, что именно в действиях руководства России по отношению к Украине содержатся вопиющие двойные стандарты, – ведь возникает вопрос, почему территориальная целостность федеративного государства России должна гарантироваться, а территориальная целостность унитарного Украине гарантироваться не должна.

Стоит отметить, что упомянутая Декларация принципов международного права от 24.10.1970 г. содержит еще ряд интересных положений. Так, в этой Декларации «торжественно провозглашается», в частности, такой принцип: f) принцип суверенного равенства государств. В соответствии

с принципом f), территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны.

4 октября 2011 г. на заседании ПАСЕ в Страсбурге была принята резолюция № 1832, согласно которой Ассамблея полагает, что даже если бы в международном праве было бы признано право национальных или этнических меньшинств, или даже, в некоторых случаях, национального большинства, на самоопределение, такое право **не давало бы автоматически права на отделение**. Право на самоопределение должно реализовываться, прежде всего, через защиту прав меньшинств, как это предусмотрено Рамочной конвенцией Совета Европы о защите национальных меньшинств (ETS № 157) и резолюцией Ассамблеи 1334 (2003) «О позитивном опыте автономных регионов как источнике вдохновения для урегулирования конфликтов в Европе», а также другими соответствующими международно-правовыми документами (п. 7). Исходя, в частности, из этого, ПАСЕ призывает все государства-члены воздерживаться от признания или любой поддержки структур, которые стали фактической властью на отдельных территориях в результате незаконного отделения, особенно тех структур, которые поддерживаются иностранным военным вмешательством (п. 8.3).

Российская Федерация очевидно отходит от реализации этого призыва.

При этом есть все основания полагать, что именно Украина в Крыму и Донбассе имеет больше оснований настаивать на своей территориальной целостности, чем Россия по Чеченской Республике.

Во-первых, в Чеченской Республике пытался самоопределился чеченский народ, конкретный самостоятельный народ, в корне отличающийся от русских. А какой «народ» «самоопределяется» в Донецкой и Луганской областях, – непонятно, очевидно, даже сторонникам такого «самоопределения». Как подчеркнул первый Президент Украины Л.М. Кравчук, «не может быть такого, чтобы район, село или улица объявит самостоятельно свою независимость и это уже является независимостью. Кстати, в документах ООН отмечают именно на этом обстоятельстве – речь идет о не-

зависимости нации. Я такой нации как Донецкая и Луганская, не знаю» [55].

При этом по переписи 2001 г. в Донецкой области 56,87% этнических украинцев [56], в Луганской – 57,96% [57]. В большинстве городов областного подчинения (кроме трёх) и во всех районах Донецкой области крупнейшей этнической группой являются украинцы, в частности: Красный Лиман (84,4%), Красноармейск (75,0%), Славянск (73,1%), Доброполье (71,3%), Краматорск (70,2%), Артёмовск (69,4%), Александровский район (91,9%) Добропольский район (89,4%), Славянский район (87,1%), Красноармейский район (86,8%), Краснолиманский район (83,3%) [56]. Этнические украинцы составляют большинство и во всех районах Луганской области кроме Станично-Луганского, Краснодонского районов и городов областного подчинения Краснодон, Свердловск, Красный Луч, Стаханов, в которых преобладают русские [57].

Во-вторых, в 2013 году в Москве была защищена диссертация [58]. В этой диссертации автор приходит к выводу, что укрепление институтов власти и становление в Украине демократических процедур и способов взаимодействия между политическими институтами, укрепление национальной легитимности органов государственной власти **позволило деактуализировать проблему русского сепаратизма в Крыму**, не прибегая к насилию, даже в его легальной форме. Кроме того, автор [58] указывает, что анализ сепаратистских тенденций в постсоветских странах: Молдове и Украине, – подтвердил тезис, что разрастание сепаратизма не является неизбежным следствием взаимодействия объективных факторов. Сепаратизм – это всегда стратегия и совокупность политических действий, направление и характер которых определяются элитарной группой.

В книге, посвященной проблемам самоопределения, ныне покойная Г.В. Старовойтова отмечает, что права русскоязычного большинства в Крыму не нарушаются украинскими властями и решение проблем Крыма должно осуществляться «без вызова суверенитету Украины» [59].

Таким образом, выводы объективных российских ученых, которые (выводы) совпадают и с нашими наблюдениями, свидетельствуют об объективном



отсутствии условий и признаков сепаратизма в Крыму, а тем более в Донецкой и Луганской областях. Эти явления привнесены извне – местными элитами, пытавшимися торговаться с центральными властями за собственные преференции, и российской пропагандой. В определенной степени это были также те самые протестные настроения, которые вывели людей на Майданы в ноябре 2013 г. – феврале 2014 г. (вспомним упомянутые протесты донецких и луганских пенсионеров против невыплаты пенсий [14, 15 и др.]), но направленные в другое русло. Как сказал в своем интервью легендарный командир батальона «Донбасс» Семен Семенченко, «многие стали под знамена ДНР не потому, что они плохие, а потому что тоже хотели иметь страну без олигархов... Просто их развернули не в ту сторону» [60].

Подтверждением тезиса об объективном отсутствии тенденций к сепаратизму в Донецкой и Луганской областях является практически полное нежелание местного населения воевать за сомнительные идеалы «Новороссии». Например, российский доброволец, воевавший в Донбассе на стороне «боевиков», прямо признал, что «местное население Донбасса не поддерживало российские отряды и местных боевиков сепаратистов» [61].

В-третьих, нет никаких двойных стандартов в сравнении отношения к событиям в Косово, с одной стороны, и в Крыму (а тем более в Донецкой и Луганской областях), с другой стороны, вопреки тому, что об этом утверждается российским автором в статье [8]. Так, в упомянутой выше Декларации от 24.10.1970 г. принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, указывается, что не может ставиться вопрос о нарушении территориальной целостности государств, «действующих с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов». Таким образом, считается общепринятым, что принцип территориальной целостности неприменим к государствам, не обеспечивающим равноправие проживающих в нём народов и не допускающим свободное самоопределение таких народов. Как свидетельствуют данные объективных наблюдателей, никаких угроз населению Крыма, Донецкой или Луганской областей не существовало, превалировали демократические механизмы [58, 59], в то время, как

ситуация в Косово характеризовалась жестокими этническими чистками по отношению к коренному населению – этническим албанцам.

Что же касается эйфории от включения в состав России Крыма и Севастополя [8], то, как написал известный российский журналист и писатель Л.М. Млечин, «КАК немцы когда-то радовались присоединению Судет к Германии, включению Австрии в состав рейха! И вот чем это кончилось» [62].

#### 5. МИФ О НЕЗАКОННОСТИ АНТИТЕРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ (АТО) И «КАРАТЕЛЯХ»

Выступления пророссийских активистов до 12.04.2014 г. хотя и не были мирными (захваты зданий, избиения проукраинских активистов), но прямо не подпадали под признаки террористических действий и встречали крайне лояльное, **может быть даже излишне лояльное** отношение украинских властей. Однако после 12.04.2014 г. – вооруженных захватов административных зданий пришлыми боевиками и их местными приспешниками – такие действия приняли явно террористический характер, исходя из всех международных определений терроризма, а именно:

- Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию (Монреаль, 24.02.1988 г.), ст. 1 bis, – относительно захвата или обстрелов международных аэропортов Донецка и Луганска;
- Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Нью-Йорк, 14.12.1973 г.), ст. 2, ч. 1, – относительно неоднократного захвата в заложники представителей миссии ОБСЕ;
- Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17.12.1979 г.), ст. 1, – относительно захвата в заложники сотен украинских граждан, которые не являются комбатантами. Согласно данным регистрации заявлений в органах внутренних дел, за время проведения АТО на Донбассе террористы похитили всего 1009 человек [63];
- Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15.12.1997 г.),

ст. 2, ч. 1, – относительно систематических обстрелов и подрывов взрывных или других смертоносных устройств в пределах мест общественного пользования, государственных или правительственных объектов, объектов системы общественного транспорта или объектов инфраструктуры.

Необходимо, конечно, вспомнить и Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23.09.1971 г.), ст. 1, – относительно сбитого малайзийского самолета, хотя россияне делают вид, что не верят в то, что это сделали так называемые «повстанцы».

Важно при этом подчеркнуть, что согласно п. 1 ст. 20 Конвенции от 16.05.2005 г. Совета Европы о предупреждении терроризма, ни одно из террористических преступлений не считается политическим преступлением, преступлением, связанным с политическим преступлением, или преступлением, обусловленным политическими мотивами. Соответственно, в удовлетворении связанного с таким преступлением запроса о выдаче или взаимной правовой помощи не может быть отказано только на том основании, что он касается политического преступления или преступления, связанного с политическим преступлением, или преступления, вызванного политическими мотивами.

Таким образом, террористические преступления не могут оправдываться политическим мотивом, а государства обязаны бороться с терроризмом. При таких условиях государство Украина имеет не только право, но и обязанность искоренить терроризм со своей территории. При этом эти события совершенно нельзя сравнивать с событиями на Майдане Независимости в Киеве в ноябре 2013 – феврале 2014 гг. и в других городах Украины в тот период, – как минимум потому, что эти действия не подпадали под признаки террористических.

При этом, согласно ч. 1 ст. 22 Закона Украины «О борьбе с терроризмом», если во время проведения антитеррористической операции вынужденно причинен вред жизни, здоровью и имуществу террористов, военнослужащих и другие лица, которые принимали участие в антитеррористической

операции, освобождаются от ответственности за этот ущерб в соответствии с законами Украины.

Таким образом, на действия в рамках антитеррористических операций не распространяются гарантии Устава патрульно-постовой службы милиции Украины (от 28.07.1994 г.) и Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (Гавана, 27.08-07.09.1990 г.).

Любителям ссылаться на двойные стандарты еще раз напомним об упомянутом выше Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 31.07.1995 г. № 10-п, в п. 2 резолютивной части которого указано: «Признать, что Указ Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 2166 «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта» принят в пределах конституционных полномочий Президента Российской Федерации, предусмотренных статьями 71 (пункт «м»), 78 (часть 4), 80 (часть 2), 82 (часть 1), 87 (часть 1), 90 (часть 3) и 144 (пункт «ж» части 1) Конституции Российской Федерации, и соответствует Конституции Российской Федерации».

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил законность контртеррористической операции в Чеченской Республике.

А сторонникам обозначать антитеррористическую операцию украинских сил «карательной» было бы очень уместно напомнить о примерно 50.000 погибших мирных жителей в Первой чеченской войне и о 25.000 погибших гражданских лиц во Второй чеченской войне [64], а также о разрушениях в г. Грозном и других городах Чеченской Республики (см. фото). То есть сохранение территориальной целостности Российской Федерации в Чеченском конфликте обошлось почти в 75.000 гражданских лиц. Л. Шлосберг называет цифры от 15–20 до 40–80 тысяч человек, хотя оговаривается, что никто не считал потери мирных граждан. Число беженцев исчисляется сотнями тысяч [65].

И хотя дорога каждая человеческая жизнь, в АТО в Донецкой и Луганской областях, благодаря самоотверженным действиям украинских воен-

нослужащих, потерь среди мирного населения и разрушений в десятки раз меньше. Как иронично пишут в социальных сетях, «проблемы с едой только в «освобождённых» ополченцами городах, а в занятых «фашистскими карателями» – всё в порядке, и еда, и вода, и электричество, и интернет, и связь. Проклятая хунта!!!» [66].

Вместе с тем, независимые военные эксперты отмечают: «Боевые действия в Донецке и Луганске для сил АТО усложняются применением террористами тяжелых вооружений, при ограничении для наших подразделений на применение огневых средств *во избежание массовых жертв среди мирного населения*» [67].



Фото: [http://vk.com/album-33740440\\_150202539](http://vk.com/album-33740440_150202539)

Что касается прямого, но бездоказательного использования в «научной» (!) статье сведений о применении украинских правительственных сил минометов и реактивных установок типа «Град» по жилым кварталам [8], то складывается такое впечатление, что «ученый» черпает сведения из пропагандистского мультфильма для детей, как украинская армия бомбит Донбасс [68]. В отличие от автора статьи [8], авторы данной статьи (выходцы из г. Краматорска) приводят фрагмент переписки из Фейсбука своих земляков о том, как краматорские террористы создавали картинку обстрела «мирных жителей» для российского телевидения:

*Елена Згурская:* я тоже к этому выводу пришла, проанализировав, все, что писали люди сегодня ночью. Мне ночью звонили с Ясногорки знакомые, рассказывали, что недалеко от их дома вывезли какую-то установку и палили в город. Кто-то писал, что с территории храма на ст. Беленькой, кто-то за Красногорку... Сразу стало понятно, кто обстреливает, что здесь АТО еще не началось. А когда сегодня знакомый с Б.Хм. 32 позвонил

и рассказал про журналистов, которые снимали минут 30-40, и ни одного выстрела не было, а как только уехали, опять начали обстреливать, стало понятно для чего это делалось... **Какие могут быть сомнения после этого?** (<https://www.facebook.com/groups/kramatorsk/>)

Другой источник сообщает:

Вчера, 30 июня, в Краматорск прибыла телевизионная команда из Москвы. Для создания картинки зверств украинской армии, террористами с территории завода ЭМСС, горы на поселке Беленькое и с территории храма блаженной Ксении Петербургской, настоятелем которой является известный колорад "отец" Сергей Миронов, бывший афганец, неизвестно, с чьего "благословения" позволяющий себе ездить на автомобиле, отобранном у мирных жителей, был произведен обстрел мирных домов горжан города из минометов и артиллерии. Позиции для обстрела были выбраны с целью имитации обстрела силами АТО с г. Карачун. Также с территории этого "храма" из ПЗРК обстреливались украинские самолеты. В результате этой постановочной сцены погибло не менее 4-х человек 5-ро ранено и разрушены здания.

(@applecrisis на <https://pic.twitter.com/KuuvGE4ycm>)

А вот еще одно свидетельство. В социальных сетях жители пригорода Донецка – Моспино – делятся наблюдениями о том, кто и как ведет обстрел жилых кварталов. «Сегодня вышли на связь родители, которые двое суток просидели в Моспино без связи и электричества. Попробуйте только, мои дорогие коллеги и друзья, заикнуться, что Моспино обстреливает Нацгвардия! – пишет дончанин Евгений. – В 500 метрах от моего дома, на пятачке перед старым совхозом (возле поселка Бирюки) над речкой стоит «Град» и стреляет по всему городу, 3/4, станция, Новомоспино, РМЗ. А корректировщики сидят на малом терриконе на Нахаловке. **Это все видно с моей улицы!** Постреляют немного и затишье, а только люди начинают вылазить из подвалов – опять стреляют. Специально стреляют в завод, где в бомбоубежище сидят люди, и в подстанцию, которую они благополучно разбомбили – там что-то потекло, и ремонта в ближайшее время не будет». Также моспинцы говорят, что после обстрела «Градом» к месту происшествия приезжает «зеленый микроавтобус с журналистами и операторами российских СМИ под охраной девушек в хаки с гранатометами. Вытягивают самых гнилых из местных (бабок или алкашей), и те на камеру орут и рыдают, что их убивает Порошенко», – возмущаются местные жители [69].

Как писал П. Коэльо, «что случилось однажды, может никогда не повториться снова. Но то, что случилось два раза, непременно случится и в третий» [70].

Однако обстрелы пророссийскими боевиками жилых кварталов и объектов гражданской инфраструктуры проявляются не во второй и третий разы, – счет идет на тысячи. Вот мнение независимого свидетеля – главного тренера футбольного клуба «Шахтер» (Донецк) М. Луческу. В интервью итальянскому изданию «La Repubblica» тренер заявил, что «разъярен» обстрелами Донецка и клубного стадиона «Донбасс Арена». «Это странная война. Она затрагивает всех нас. Мы очень переживаем за тех, кто остался в Донецке и Луганске. Армия покинула Донецк, и теперь **город находится во власти вооруженных людей, которые разрушают все вокруг**. Но если украинских силовиков нет в Донецке, почему это все не прекращается? Зачем грабят дома? Зачем совершаются акты вандализма? Город попал в руки наемников, бандитов, людей, которых я не в состоянии описать словами», – подчеркнул Луческу [71].

Апофеозом дикости и подлости назвали комментаторы безжалостный обстрел террористами утром 18.08.2014 г. колонны беженцев под Луганском из минометов и «Градов». Колонна двигалась под белыми флагами, но это не спасло ее от практически полного уничтожения. Погибли десятки мирных граждан, много детей. После чего террористы поставили за цель уничтожить улики своего преступления. Они блокировали район уничтожения колонны. И огнем на поражение, в упор расстреливали автомобили независимых журналистов и военных экспертов Вооруженных Сил Украины (саперов, медиков, специалистов МЧС) [72]. Но если вы, как утверждаете, не виноваты, зачем тогда препятствовать объективному расследованию?

В этом и есть истинная подлая сущность «героев» «русского мира».

В принципе можно все изложенное не брать на веру. Но в научных статьях, претендующих на научную объективность, необходимо анализировать все точки зрения и хотя бы пояснить, почему именно такая точка зрения отвергается.

## 6. МИФ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫБОРА УКРАИНЫ И О ВЕЧНОМ ЕДИНСТВЕ С РОССИЕЙ

Российский философ проф. А.А. Ивин указывает, что человеческая история в известные нам пять или шесть тысяч лет движется между двумя крайними полюсами. На одном полюсе – общества, которые можно назвать коллективистскими (закрытыми), на другом – индивидуалистические общества (открытые). Первые максимально отрицают автономию индивида, другие – допускают в широких пределах независимость индивида [55].

В этом контексте известный в России автор, проф. С.Г. Кара-Мурза [73] откровенно признаёт, что государство и право в России не являются строящимися на принципах, присущих современному государству «западного» типа и гражданского общества. По своему типу, утверждает С. Кара-Мурза [74, с. 38], российское государство и во времена Российской империи, и в советский период отчетливо относилось к категории государств традиционного общества, то есть было государством «незападного» типа. Тем самым фактически признаётся полная преемственность советского государства Российской империи. При этом С. Кара-Мурза также признаёт [74, с. 38], что в так называемых государствах «традиционного» типа отношения власти и подданных иерархические, такие государства обосновывают свою власть сверху, через религию или идеологию. Либеральное же государство современного гражданского общества получает свою легитимность снизу, голосами граждан. Здесь уместно отметить, что именно сильное идеологическое воздействие на население было одной из основ фашистских государств [75].

Будучи порождением традиционного общества, далее отмечает С.Г. Кара-Мурза, российское государство выработало соответствующую такому обществу систему права. Во многих отношениях оно принципиально отлично от права гражданского общества. Люди, которые мыслят в понятиях европоцентризма, не понимают традиционного права, оно им кажется несправедливым. Зато слова «правовое государство» житель России воспринимает совсем не так, как на Западе. Там имеется в виду именно либеральное государство, оказывающее безусловный приоритет правам индивида. А в быденном сознании России считается,

что правовое государство – это то, которое строго придерживается установленных и известных всем норм и всех заставляет их соблюдать [74, с. 80]. Здесь очень уместно вспомнить, что, как сообщается и одновременно правильно отрицается в учебнике [76], идеологи фашизма объявляли фашистскую Германию «правовым» государством именно в связи с тем, что там был установлен режим строгого и четкого выполнения требований закона, даже самого сумасшедшего.

Поэтому, нужно понять, к какому цивилизационному типу ментально принадлежит украинский народ.

Историко-правовой анализ правовых и социальных традиций украинского народа частично выполнен одним из авторов этой статьи в работе [77]. В частности, почти постоянная разорванность Украины между Западом и Востоком препятствовала созданию традиций собственного государства, обуславливала определенные различия в реализации этих традиций. Западные украинские земли, несмотря на определенные притеснения религиозного и национального характера, развивались в духе западноевропейской гуманистической законности [78, с. 75]. Города получали Магдебургское право. В диссертационном исследовании [79, с. 27] отмечается, что пребывание в правовом поле Великого княжества Литовского и Речи Посполитой обогатило привилегированные сословия Украины опытом участия в их сословно-представительных органах государственной власти.

В работе [80, п. 4.8] отмечается, что правовая система по Уставу Великого княжества Литовского 1588 г. (III Устав) – это удачный синтез принципов сословного строя и новых правовых понятий, направленных в будущее. Лучшим доказательством того, что этот синтез был удачным и отвечал требованиям эпохи, является то, что два с половиной века Устав представлял собой образец для законодателей и удовлетворял судебную практику на литовских, украинских и белорусских землях. Во введении к III Уставу подчеркивалось, что целью правового государства является охрана прав и свобод граждан. Правда, на данном этапе этот принцип применялся только в отношении общественной верхушки [81, с. 14]. Со времени Второго Устава (1566 г.) начинается процесс форми-

рования судебной власти как отдельной ветви власти [81, с. 14].

Период украинской истории 1648–1657 гг. знаменуется созданием украинской государственности со всеми характерными для нее государственно-правовыми институтами. Это было особое государственно-политическое устройство, в котором элементы обычного казацкого права сочетались с прогрессивными нормами Литовских уставов и Магдебургского права. Создается полноценная система судопроизводства, в число положительных черт которой можно отнести: гласность и демократизм процесса; равенство всех перед законом; определение основных критериев правосудия, основанных на идее гуманизма и христианской морали; централизованность и структурированность. Отмечается высокий авторитет суда и значительный уровень правового сознания украинского народа во времена Гетманщины [82].

Попыткой сохранить, а иногда и восстановить законность в гетманском государстве была так называемая Конституция Пилипа Орлика [83]. В документе (Раздел VI) говорится: «Если в действиях Светлейшего гетмана будет замечено что-либо несовместимое с правами и вольностями, вредное и бесполезное для Отечества, тогда [необходимо] выразить Его превосходительству упрек в нарушении прав и вольностей... На те упреки Светлейший гетман не должен обижаться и мстить, а наоборот, должен пытаться исправить несуразности». То есть, речь совершенно четко шла о недопустимости со стороны гетманской власти нарушать действующие правила относительно прав и вольностей населения. Кроме того, в документе предусматривалась широкая система выборности. Вместе с тем этот документ не получил практического воплощения и имеет скорее доктринальное, а не юридическое значение.

Присоединение к России полностью отменяло на присоединившихся землях все «права и вольности». Правовая система указанных территорий полностью растворилась в правовой системе царской России со всеми ее недостатками. Стиль беззакония, присущий всей царской России, был распространен и на Украину. Так, доктор исторических наук В.Ф. Верстюк [84, с. 613] пишет: «Вступив в военно-политический союз с Московским государством, Украина довольно быстро

лишилась своей неокрепшей государственности, которая не имела длительной традиции, а к концу XVIII в. Украина оказалась полностью инкорпорированной Российской империей, сведенной в ранг российской территории. Это имело глубокие этносоциальные последствия для украинского народа. Если мемуары, путевые заметки путешественников XVII–XVIII вв. полны разительных отличий, замеченных между Россией и Украиной, типом культуры, поведения, устроений населения, то к XIX в. эти различия быстро исчезают. Потеряв государство, украинцы потеряли свою социальную и государственно-политическую элиту, потеряв государственный аппарат, они потеряли города, отданные под власть российской администрации. В XVIII в. украинцы считались более образованными и причастными к европейской культуре, чем россияне, к концу XIX в. они на 80% состояли из неграмотных».

Задача восстановить украинскую государственность на принципах законности и европейских ценностей попыталась решить Украинская Народная Республика (УНР). В частности, III Универсале Украинской Центральной Рады [85] предполагалось, что «в Украинской Народной Республике должны быть обеспечены все свободы, добытые всероссийской революцией (имелась в виду февральская революция 1917 года – *Авт.*): свобода слова, печати, вероисповедания, собраний, союзов, забастовок, неприкосновенности личности и проживания, право и возможность применения местных языков в отношениях со всеми учреждениями». Гарантировалось «народам великорусской, еврейской, польской и другим на Украине... национально-персональную автономию для обеспечения им права и свободы самоуправления в делах их национальной жизни».

В диссертационном исследовании [86, с. 1, 12] к характерным чертам украинского национально-характера отнесены любовь к родной земле, трудолюбие, толерантность, **стремление к индивидуальной свободе**, тесная связь с природой, **индивидуализм**. В работе [87, с. 15] отмечается, что в Украине аграрная реформа Столыпина имела больший успех, чем в 40 губерниях России, что объясняется особенностями украинской ментальности, **тягой к индивидуальному хозяйствованию**, сравнительно меньшей распространен-

ностью на территории Украины крестьянских общин.

Таким образом, взаимосвязанные черты – индивидуализм, стремление к индивидуальному хозяйствованию, стремление к свободе – характерны для украинского народа. Поэтому ментально эти свойства соответствуют индивидуалистическому обществу (открытому), т.е. обществу западного типа.

Если теперь вернуться к началу статьи (миф об инспирировании протестов 2013–2014 гг. извне), то придется признать, что в 2010–2013 гг. власть вела себя будто в государстве закрытого типа, что вызвало сопротивление украинского народа, который не воспринимает такой способ управления.

Украинский ученый и публицист, кандидат философских наук И. Лосев (кстати, уроженец Севастополя) подчеркивает, что украинский и российский народы ментально не совместимы друг с другом, что категорически не воспринимается российским народом. «Не стоит видеть причину всех бед только в личности нынешнего президента РФ. Речь идет также о коллективном Путине – российском народе, в отношении которого надо избавляться от иллюзий. Сегодня граждане РФ с большим энтузиазмом воспринимают все преступления кремлевского режима и совершенно не дрогнули бы, если бы стали свидетелями массового истребления украинцев. А официальная пропаганда быстро убедит в «справедливости» действий Кремля», – отмечает публицист [88].

Аналогично об отношении россиян к украинцам пишет украинский русскоязычный журналист Е. Якунов: «Все они [россияне] как один вдруг стали желать нам зла! Причем с самым святым видом!.. Агрессия и ненависть спеклись в такой непробиваемый конгломерат, что, куда там танковой броне! И ладно бы, речь шла о каком-нибудь неграмотном бородатом казаке или алкаше из российской глубинки. Нет, русский хам прет из благообразного университетского академика, любимого еще недавно артиста, многожды народного и заслуженного режиссера. Которых, казалось бы, не так легко «зазомбировать». Где русские интеллектуалы, вопием мы. Почему молчит интеллигенция? Она не молчит. Она – поддерживает. **За**

*редким исключением.* И даже теоретически обосновывает подлости и гадости власти» [89].

Русский диссидент и писатель лауреат Нобелевской премии А. Солженицын, который провел не один год в советских лагерях для политзаключенных, где больше всех было украинских националистов, по результатам общения с ними написал: «...14 июня 1918 года Ленин подписал мир с гетманом Скоропадским. Тем самым он показал, что вполне примирился с отделением Украины от России – даже если Украина будет при этом монархической! Но странно. Едва только пали немцы перед Антантой (что не могло иметь влияния на принципы нашего отношения к Украине!), за ними пал и гетман, а большевистских силёнок оказалось побольше, чем у Петлюры, – большевики сейчас же перешли признанную ими границу и навязали единокровным братьям свою власть. Правда, ещё 15–20 лет потом мы усиленно и даже с нажимом играли на украинской мове и внушали братьям, что они совершенно независимы и могут от нас отделиться, когда угодно. Но как только они захотели это сделать в конце войны, мы объявили их «бандеровцами», стали ловить, пытаться, казнить и отправлять в лагеря. (А «бандеровцы», как и «петлюровцы», это всё те же украинцы, которые не хотят чужой власти. Узнав, что Гитлер не несёт им обещанной свободы, они и против Гитлера воевали всю войну, но мы об этом молчим, это так же невыгодно нам, как Варшавское восстание 1944 года).

Почему нас так раздражает украинский национализм, желание наших братьев говорить, и детей воспитывать, и вывески писать на своей мове?.. Раз уж мы не слились до конца, раз уж мы РАЗНЫЕ в чём-то (довольно того, что это ощущают они, меньшие), – очень горько! но раз уж это так? раз упущено время и больше всего упущено в 30-е и 40-е годы, обострено-то больше всего не при царе, а при коммунистах! – почему нас так раздражает их желание отделиться? Нам жалко одесских пляжей? черкасских фруктов?

...Большой опыт дружественного общения с украинцами в лагерях открыл мне, как у них наболело. Нашему поколению не избежать заплатить за ошибки старших» [90, с. 41].

Относительно трудолюбия украинцев А. Солженицын замечал: «западных украинцев, недавно от земли, ещё не коллективизированной, не подгонять надо было, а впору, пожалуй, удерживать» [90, с. 66].

Заметим, что все это А. Солженицын писал будучи советским диссидентом, когда у него еще не было необходимости подыгрывать власти.

Объективно, хотя и несколько эмоционально, описал европейский выбор Украины в контексте ее истории и ментальности народа украинский журналист (кстати, русскоязычный) П. Шуклин: «Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом подписано. Начинается самый сложный и переломный момент украинской истории. Мы навсегда прощаемся с прошлым. Это происходит едва ли не впервые со времен Киевской Руси. Ведь сколько было попыток? Сколько патриотов погибло за идею великой Украины? Сегодня они имеют с нами рядом. Все, кто погиб за наш народ на протяжении тысячелетия. Мы не утратили с ними связь. Мы не растворились в тюрьме народов. Мы в полный рост заявили о себе. Темное прошлое напоследок подкинуло нам войну. Советское прошлое вцепилось в нас когтями. Оно тащит нас на дно и всеми силами старается уничтожить украинскую идентичность. Это происходит не первый раз. Это повторялось на протяжении сотен лет. Но теперь нет сомнений: мы победим. Это испытание нам под силу. Геополитический выбор сделан вопреки лжи, десятилетиями культивируемой в умах. Ведь генетическую историю не переписать. Не расстреляешь. Не замкнешь в ГУЛАГ. Не удушишь геноцидом. Мы все помним. И мы возвращаемся домой. Украинцы – европейцы. Европа – наш общий дом. Прощай, Евразия» [91].

Радикально усилились антироссийские настроения в Украине в результате агрессивных действий России 2014 года. После аннексии Крыма две трети, или 67,1% граждан Украины ухудшили свое отношение к Российской Федерации. Даже в восточном регионе 40,2% респондентов указывают на ухудшение отношения [92]. За февраль–июнь количество положительно настроенных к России украинцев сократилось с 78% до 52%. Доля тех, кто негативно относится к России, выросла с 13% до 38% [93]. По данным социологического опроса середины июля 2014 г. среди украинцев растет

поддержка бойкота российских товаров – за месяц этот показатель вырос с 52% до 57%. Количество тех, кто лично бойкотирует российские товары, возросла с 40% до 46% [94]. Продажи российских товаров в украинских супермаркетах упали на 40% [95].

Указанные тенденции являются абсолютно закономерными. Так, И. Лосев [88] пишет: «На наших глазах российские наемники и военные, офицеры спецслужб РФ, систематически убивают украинцев, предметно демонстрируют, чего стоят все политические сказки о «дружбе, братстве, единой колыбели» и т.д. Эту пропагандистскую «сиамскую пуповину» сейчас Путин рубит ржавым топором. Как и выдумки о некоей особой близости между русскими и украинцами».

Аналогичную позицию занимает П. Шуклинов [96]: «Путин сделал все, чтобы Россию ненавидел каждый украинец. Фактически он своими руками сделал каждого украинца «бандеровцем»... Нет уже никаких украинско-российских отношений. Они все выгорели под ударами российских «Градов», «Ураганов» и «Смерчей». Путин знает, что русские (! – Авт.) в Украине никогда не простят ему смерть своих детей от его рук».

Известная российская писательница Людмила Улицкая откровенно признала, что отношения России с Украиной испорчены на несколько поколений вперед [97].

Более оптимистичной относительно украино-российских отношений можно считать позицию, сформулированную украинским и российским журналистом В. Портниковым, но и он не видит перспектив восстановления чувства былой целостности: «Москва сама обрезала ту пуповину, которая и делала ее не обломком Орды, а живым продолжением Киевской Руси. **Так между русским и украинским народами пролегла переполненная трупами пропасть**, которая, конечно, не помешает им спустя десятилетия примириться, как примирились, например, немцы и французы,

– но уже никогда не даст возможности ощущать себя единым целым в цивилизационном смысле слова» [98].

Бывший главред «Взгляда» и некогда твердый сторонник Путина А. Шмелев утверждает, что «никто в здравом уме и трезвой памяти не может сейчас представить себе Украину членом какого бы то ни было объединения, инициированного Россией» [99].

### ВЫВОДЫ

Раздуваемые российской пропагандой мифы о событиях в Украине, «научное обоснование» которым обеспечивают авторы, называющие себя «учеными», грубо искажают объективную реальность, наносят непоправимый ущерб украинско-российским отношениям, приводят к материальным потерям и гибели людей. Сепаратистские настроения не имеют объективной причины и привносятся извне. Конвенция от 16.05.2005 г. Совета Европы о предупреждении терроризма четко размежевывают политическую деятельность и терроризм, не допуская оправдывать второе первым. Действия так называемых «ополченцев» в Донецкой и Луганской областях целиком и полностью подпадают под критерии террористической деятельности и потому правомерно являются объектом антитеррористической операции. Историческая практика и менталитет украинского народа не соответствует евразийскому направлению развития, а потому европейское направление развития полностью соответствует менталитету украинского народа. Бегство от России объективно усиливается также агрессивными действиями Российской Федерации против Украины, которые, на самом деле, не является «капризом» сегодняшнего руководства России, а вызваны глубокими различиями в ментальности украинского и российского народов.



## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Судебная реформа / Эпоха великих реформ [Электронный ресурс] // Г. А. Джаншиев. Post scriptum (Либерализм и новый суд). По изданию 1900 года // © www.allpravo.ru – 2004. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc313p0/instrum3064/item3108.html>
2. Антиукраинская пропаганда в российской прессе [Электронный ресурс] // Joinfo.ua. – 10.07.2014 р. – Режим доступа: [http://joinfo.ua/politic/960358\\_Antiukrainskaya-propaganda-rossiyskoy-press-10.html](http://joinfo.ua/politic/960358_Antiukrainskaya-propaganda-rossiyskoy-press-10.html)
3. Цатурян С. А. Украина 2014: техника и предварительные итоги государственного переворота / С. А. Цатурян, К. С. Джавлах // Тренды и управление. – 2014. – № 1. – С. 42-50.
4. Бородин Е. Н. Территориальный раскол и конфликт элит в Украине / Е. Н. Бородин // Тренды и управление. – 2014. – № 1. – С. 51-62.
5. Бородин Е. Н. Анализ особенностей государственного переворота на Украине / Е. Н. Бородин // Международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 244-253.
6. Манойло А. В. Вооруженный мятеж в Украине может стать для России последним тревожным звонком / А. В. Манойло // NB: Международные отношения. – 2014. – № 2.
7. Манойло А. В. Вооруженный мятеж в Украине: волна цветных революций идет на Россию / А. В. Манойло // NB: Международные отношения. – 2014. – № 3 – С. 27-35.
8. Иванов С. М. События на Украине и в Сирии – яркий пример политики «двойных стандартов» США / С. М. Иванов // NB: Международные отношения. – 2015. – № 1. – С. 153-158.
9. Бондарчук А. Лицо и сущность украинского фашизма / А. Бондарчук // NB: Международные отношения. – 2015. – № 1. – С. 144-152.
10. Юрист. Издательская группа: Каталог журналов, содержание номеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/>
11. Иванников И. А. Какой я видел Украину с апреля 2011 до января 2014 года [Электронный ресурс] / И. А. Иванников // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право»: електрон. наук. фах. вид. / Нац. ун-т «Острозька академія». – Острог (Рівнен. обл.). – 2014. – № 1 (9). – Режим доступа: <http://lj.oa.edu.ua/articles/2014/n1/14iiaary.pdf>
12. Белкін Л. М. Порухення законності в діяльності органів публічної влади як детермінанта її делегітимізації [Електронний ресурс] // Сборник научных трудов SWord. Матер. междунар. научно-практич. конф. «Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании'2012». – Вып. 4. Т. 38. – Одесса : КУПИРИЕНКО, 2012 – С. 10-18. – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/index.php/en/legal-and-political-science-412/theory-and-history-of-state-and-law-412/14785-412-0712>
13. Белкін Л. М. Забезпечення законності в діяльності органів виконавчої влади: адміністративно-правовий вимір : монографія / Л. М. Белкін. – Ужгород : ФОП Бре-за, 2014. – 552 с. – ISBN 978-966-2668-66-7.
14. Они его убили, затоптали, дымом удушили: подробности гибели Геннадия Коноплева [Электронный ресурс] // Цензор.нет. – 28.11.2011. – Режим доступа: [http://censor.net.ua/resonance/189467/oni\\_ego\\_ubili\\_zatoptali\\_dymom\\_udushili\\_podrobnosti\\_gibeli\\_gennadiya\\_konopleva](http://censor.net.ua/resonance/189467/oni_ego_ubili_zatoptali_dymom_udushili_podrobnosti_gibeli_gennadiya_konopleva)
15. Чернобыльцы в Донецке подошли к точке кипения? [Электронный ресурс] // УНИАН – 17.11.2011. – Режим доступа: <http://www.unian.net/politics/570244-chernobyiltsyi-v-donetske-podoshli-k-tochke-kipeniya.html>
16. 3 Пенсійного фонду стягнули 5,9 мільярдів [Електронний ресурс]. – 07.11.2011 р. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/news/2011/11/7/6737720/>
17. Названы суммы, которые проходят через госзакупки в Украине. – 12.05.2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kontrakty.ua/article/47537>
18. Захаров Є. Права людини в Україні – 2011: порушень все більше... [Електронний ресурс] / Є. Захаров // Права людини в Україні. Інформаційний портал Харківської правозахисної групи. – 09.12.2011 р. – Режим доступа: <http://khpg.org/index.php?id=1323435074>
19. Прокуратура розглядає лише 1 відсоток скарг на катування в міліції [Електронний ресурс]. – 23.05.2013 р. – Режим доступа: <http://www.k-z.com.ua/pravovoi-aktsent/26232-prokuratura-rozglyadae-lishe-1-vidsotok-skarg-na-katuvannya-v-militsiji>
20. Литвинова Н. А ты доверяешь своей милиции? [Электронный ресурс] // Обозреватель. – 05.05.2012 г. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/crime/19386-a-tyi-doveryaesh-militsii.htm>
21. Ефективність роботи інституту дільничного міліціонера в сучасних умовах: Матеріали круглого столу 02.04.2013 р. [Електронний ресурс] / Інститут соціології НАН України. – Режим доступа: [http://www.i-soc.com.ua/uploads/p-r\\_1.1.pdf](http://www.i-soc.com.ua/uploads/p-r_1.1.pdf)
22. На Украине жители поселка Враниевка штурмовали здание РОВД [Электронный ресурс] // АН-online. – 02.07.2013 г. – Режим доступа: <http://argumenti.ru/rassledovanie/2013/07/265812>
23. Орлова О. Экономике больше нет [Электронный ресурс] // Экономическая правда. – 21.08.2012 г. – Режим доступа: <http://www.epravda.com.ua/rus/publications/2012/08/21/332375/>
24. Дічек О. Рейдерство в Україні: реалії ринкової економіки або економічний тероризм? [Електронний ресурс] //

- Конфликтный PR. – 21.11.2012 г. – Режим доступа: <http://pr-z.com.ua/node/6630>
25. Фирташ заметил уход инвестиций [Электронный ресурс] // ОБКОМ. – 27.11.2012 г. – Режим доступа: <http://obkom.net.ua/news/2012-11-27/1235.shtml>
  26. Объем инвестиций за год сократился на 30 млрд. грн. – 24.02.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economics.puls.kiev.ua/finances/227336.html>
  27. Грабовський С. Хроніка пікіруючої економіки. Чи є шанс на вихід із піке? [Электронный ресурс] // Тиждень.ua – 14.12.2013 г. – Режим доступа: <http://tyzhden.ua/Columns/50/96732>
  28. Шпікер М. Протести долають рекорди [Электронный ресурс] // Українська правда. – 23.07.2012 г. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/articles/2012/07/23/6969317/>
  29. Белковский С. Россия любит Америку и поэтому ее ненавидит [Электронный ресурс] // Обозреватель. – 11.09.2014 г. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/blogs/78062-rossiya-lyubit-ameriku-i-poetomu-ee-nenavidit.htm>
  30. Фюле: Мы в Европейском союзе не управляем революциями [Электронный ресурс] // Главком. – 12.09.2014 г. – Режим доступа: <http://glavcom.ua/news/233268.html>
  31. Активист Майдана: Кровью было залито все: люди, земля, деревья... – 26.02.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.charter97.org/ru/news/2014/2/26/88299/>
  32. Хунта : Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedu.ru/expdic/38218/>
  33. Бабченко А. Мы не конченая вата. У нас все-таки есть еще шанс [Электронный ресурс] // Обозреватель. – 09.09.2014 г. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/blogs/37260-myi-ne-konchennaya-vata--u-nas-vse-taki-estesche-shans.htm>
  34. Васин М. Хунта и новая власть в Киеве : Блог Максима Васина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvasin.org.ua/2014/05/631>
  35. Государственный переворот : Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82#.D0.9D.D0.B5.D0.BE.D0.B4.D0.BD.D0.BE.D0.B7.D0.BD.D0.B0.D1.87.D0.BD.D0.BE.D1.81.D1.82.D0.B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82#.D0.9D.D0.B5.D0.BE.D0.B4.D0.BD.D0.BE.D0.B7.D0.BD.D0.B0.D1.87.D0.BD.D0.BE.D1.81.D1.82.D0.B8)
  36. Більше 70% українців – за переобрання Ради : Опитування – 15.08.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/news/2014/08/15/7034944/>
  37. «Регионал»: Януковича нет, он удрал, мы забыли о нем [Электронный ресурс] // Главком. – 07.08.2014 г. – Режим доступа: <http://glavcom.ua/news/225306.html>
  38. Стенограма пленарного засідання Верховної Ради України 22 лютого 2014 року : Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://portal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/5168.html>
  39. Совет Федерации одобрил ввод войск на Украину // РИА Новости/Ведомости. – 01.03.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/23467071/soviet-federacii-edinoglasno-odobril-vvod-vojsk-na-ukrainu>
  40. Вітман К. М. Зростання популярності ультраправих партій як загроза чинній моделі етнонаціональної політики України // Актуальні проблеми політики : збірник наукових праць, вип. 41. – 2011. – С. 10–18.
  41. Фашизм: Политология. Словарь : Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/243/%D0%A4%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%B7%D0%BC>
  42. «Краматорск вдруг стал чужим» // Восточный проект. – 14.08.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vp.donetsk.ua/articles/11979-kramatorsk-vdrug-stal-chuzhim.html>
  43. Территория боев в Украине – небольшой по объему нарыв, который жив только потому, что его кормят из РФ, – российский блогер [Электронный ресурс] // Цензор.нет. – 14.08.2014 г. – Режим доступа: <http://censor.net.ua/n297951>
  44. Интеллигенция РФ обратилась к Украине: Нам отвратительны действия нашей власти [Электронный ресурс] // Главком. – 28.08.2014 г. – Режим доступа: <http://glavcom.ua/news/229658.html>
  45. Сыч В. Европарламент: правые союзники России [Электронный ресурс] // Укринформ. – 24.05.2014 г. – Режим доступа: [http://www.ukrinform.ua/rus/news/evroparlament\\_pravie\\_soyuzniki\\_rossii\\_i\\_nemnogko\\_oklounah\\_1636152](http://www.ukrinform.ua/rus/news/evroparlament_pravie_soyuzniki_rossii_i_nemnogko_oklounah_1636152)
  46. На Донбассе воюют националисты из Восточной Европы – СМИ [Электронный ресурс] // Delo.ua. – 16.08.2014 г. – Режим доступа: [http://delo.ua/ukraine/na-donbasse-vojujut-nacionalisty-iz-vostochnoj-evropy-smi-244662/?supdated\\_new=1408183366](http://delo.ua/ukraine/na-donbasse-vojujut-nacionalisty-iz-vostochnoj-evropy-smi-244662/?supdated_new=1408183366)
  47. На стороне террористов ДНР воюют российские фашисты из РНЕ [Электронный ресурс] // Информационное сопротивление. – 26.08.2014 г. – Режим доступа: <http://sprotyv.info/ru/news/4071-na-storone-terroristov-dnr-vouyut-rossiyskie-fashisty-iz-rne>
  48. Российский фашист Антон Раевский рассказал почему Кремль убрал «Стрелка»-Гиркина [Электронный ресурс] // Информационное сопротивление. – 23.08.2014 г. – Режим доступа: <http://sprotyv.info/ru/news/3942-rossiyskiy-fashist-anton-raevskiy-rasskazal-pochemu-kreml-ubral-strelka-girkina-video>
  49. Глава Ассоциации еврейских организаций: На стороне России в Украине воюют неонацисты [Электронный ре-

- сурс] // Крым. Реалии. – 30.08.2014 г. – Режим доступа: <http://ru.krymr.com/content/article/26557692.html>
50. Якунов Е. Скажем тем парням, которых вели каратели по Донецку: ваш плен – не позор [Электронный ресурс] // UAINFO. – 30.08.2014 г. – Режим доступа: <http://uainfo.org/blognews/381890-skazhem-tem-parnyam-kotoryh-veli-karateli-po-donecku-vash-plen-ne-pozor.html>
51. Ветеран ВОВ: Я освобождал Россию, которая теперь убила моего внука [Электронный ресурс] // Укринформ. – 14.08.2014 г. – Режим доступа: <http://www.facenews.ua/news/2014/245093/>
52. Казанський Д. Тоталітарний рецидив [Электронный ресурс] // Тижень.ua. – 21.08.2014 г. – Режим доступа: <http://tyzhden.ua/Society/116840>
53. На «антифашистской» конференции в Ялте собрались неонацисты – Информационное сопротивление // Крым. Реалии – 20.09.2014 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.krymr.com/content/article/26557922.html>
54. Жовтянская В. Фашисты будущего будут называть себя антифашистами – Черчилль и не догадывался насколько был прав. – 20.09.2014 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svobodaslova.in.ua/news/read/29255>
55. ДНР и ЛНР получают независимость, если украинцы за это проголосуют – Кравчук // Независимое бюро новостей. – 08.09.2014 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nbnews.com.ua/ru/news/131311/>
56. Население Донецкой области : материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B9\\_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8)
57. Населення Луганської області : материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F\\_%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97\\_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%96](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%96)
58. Ахметов А. А. Сепаратизм в России и на постсоветском пространстве и пути его преодоления : дисс... канд. политических наук : спец. 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии». – М., 2013. – 184 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.disscat.com/content/separatizm-v-rossii-i-na-postsovetском-prostranstve-i-puti-ego-preodoleniya>
59. Старовойтова Г. Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев / Г. Старовойтова. – М. : Библиотека «Вехи», 2002. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/politika/starovoit/02.html>
60. Семен Семенченко: Многие стали под знамена ДНР не потому, что они плохие, а потому что тоже хотели иметь страну без олигархов... Просто их развернули не в ту сторону [Электронный ресурс] / Интервью С. Гармаш. – 04.07. 2014 г. – Режим доступа: <http://www.ostro.org/general/politics/articles/449275/>
61. Российский доброволец рассказал, как батальон «Восток» расстреливал в Донецке своих [Электронный ресурс]. – 21.08.2014 г. – Режим доступа: <http://uainfo.org/blognews/378305-rossiyskiy-dobrovolec-rasskazal-kak-batalon-vostok-rasstrelival-v-donecke-svoih.html>
62. Млечин Л. «Чувство вины лежит на всех нас» : Почему немецкие офицеры хотели убить Гитлера [Электронный ресурс] // Новая газета. – 18.07.2014. – № 78. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/comments/64457.html>
63. В СНБО назвали количество людей, похищенных террористами за весь период АТО // Новости Facenews. – 17.08.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.facenews.ua/news/2014/245470/>
64. Чеченский конфликт: Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%82](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%82)
65. Шлосберг Л. Пока все живы / Л. Шлосберг // Псковская губерния. – 05-11.03.2014. – № 9 (681). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gubernia.pskovregion.org/number\\_681/00.php](http://gubernia.pskovregion.org/number_681/00.php)
66. Это Славянск сегодня. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uainfo.org/blogosphere/obshestvo/375298-eto-slavyansk-segodnya-ibigdan.html>
67. Тымчук: В Донецке и Луганске боевики применяют тяжелое вооружение // Лига.Новости. – 20.08.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://news.liga.net/news/politics/2982901-tymchuk\\_v\\_donetske\\_i\\_luganske\\_boeviki\\_primenyayut\\_tyazheloe\\_vooruzhenie.htm](http://news.liga.net/news/politics/2982901-tymchuk_v_donetske_i_luganske_boeviki_primenyayut_tyazheloe_vooruzhenie.htm)
68. Російський телеканал показав мультфільм про те, як українська армія бомбить Донбас // Zaxid.net. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zaxid.net/news/showNews.do?rosiyskiy\\_telekanal\\_pokazav\\_multfilm\\_pro\\_te\\_yak\\_ukrayinska\\_armiya\\_bombit\\_donbas&objectId=1319303](http://zaxid.net/news/showNews.do?rosiyskiy_telekanal_pokazav_multfilm_pro_te_yak_ukrayinska_armiya_bombit_donbas&objectId=1319303)
69. Жители Донецка: «Над речкой стоит «Град» террористов и стреляет по всему городу» // Сегодня.ua. – 22.08.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/regions/donetsk/zhiteli-donecka-nad-rechkoystoit-grad-terroristov-i-strelyaet-po-vsemu-gorodu-546282.html>
70. Коэльо П. Алхимик / П. Коэльо; пер. с португ. А. Богдановского. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 224 с. – ISBN 978-5-17-053613-9; 978-5-271-21009-9.
71. Луческу: Донецк попал в руки бандитов и нелюдей // Пульс Киева. – 27.08.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sport.puls.kiev.ua/football/263200.html>

72. Террористы оцепили место расстрела колонны с беженцами и уничтожают улики [Электронный ресурс] // Lb.ua. – 19.08.2014. – Режим доступа: [http://lb.ua/news/2014/08/19/276637\\_terroristi\\_otsepili\\_mesto\\_rasstrela.html](http://lb.ua/news/2014/08/19/276637_terroristi_otsepili_mesto_rasstrela.html)
73. Ивин А. А. Основы социальной философии : учеб. пособие для вузов. – М. : Высш. шк., 2005. – 440 с. – ISBN 5-06-005126-9.
74. Кара-Мурза С. Г. Россия и Запад : Парадигмы цивилизаций. – М. : Академический Проект ; Культура, 2011. – 232 с. – (Социально-политические технологии). – ISBN 978-5-8291-1269-1 (Академический Проект) ; ISBN 978-5-902767-56-5 (Культура).
75. Випперман В. Европейский фашизм в сравнении. 1922-1982 [Электронный ресурс] // пер. с нем. А. И. Федорова. – Новосибирск : Сибирский хронограф. – 2000. – Режим доступа: <http://www.e-reading.org.ua/book.php?book=11543>
76. Иванов А. А. Теория государства и права [Электронный ресурс] / А. А. Иванов, В. П. Иванов. – М. : Юнити-Дана, 2007. – 303 с. – Режим доступа: <http://yourlib.net/content/category/21/51/60/>
77. Белкин Л. М. Дослідження феномену законності як інструменту обмеження влади: історико-правовий аспект [Электронный ресурс] // Часопис Академії адвокатури України. – 2013. – № 2. – Режим доступа: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaa\\_u\\_2013\\_2\\_5.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaa_u_2013_2_5.pdf)
78. Харитонов О. І. Порівняльне право Європи. Основи порівняльного правознавства: Європейські традиції / О. І. Харитонов, Є. О. Харитонов. – Вид. 2-е, доп. – Х. : Одісей, 2006. – 624 с.
79. Єрмолаєв В. М. Вищі представницькі органи влади в Україні (історико-правове дослідження) : автореф. дис... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / В. М. Єрмолаєв. – Х., 2006. – 40 с.
80. Музиченко П. П. Історія держави і права України : навчальний посібник [Електронний ресурс] / П. П. Музиченко. – 6-те вид. – К. : Знання, 2007. – 471 с. – Режим доступу: [http://pidruchniki.ws/17390617/pravo/istoriya\\_derzhavi\\_i\\_prava\\_ukrayini\\_-\\_muzichenko\\_pp](http://pidruchniki.ws/17390617/pravo/istoriya_derzhavi_i_prava_ukrayini_-_muzichenko_pp)
81. Ковальова С. Г. Еволюція судової системи і судочинства на українських землях Великого князівства Литовського : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 / С. Г. Ковальова. – Одеса, 2004. – 20 с.
82. Биркович О. І. Судова система української держави (Гетьманщини) 1648–1657 рр. : автореф. дис... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / О. І. Биркович. – К., 2004. – 19 с.
83. Договори і постанови прав і свобод військових між Ясновельможним Його Милості паном Пилипом Орликом, новообраним гетьманом Війська Запорізького, і між генеральними особами, полковниками і тим же Військом Запорізьким з повною згодою з обох сторін: Офіційний сайт ВРУ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://static.rada.gov.ua/site/const/istoriya/1710.html>
84. Верстюк В. Ф. Украина под игом тоталитаризма и после его падения // В кн.: Грушевский М. Иллюстрированная история Украины с приложениями и дополнениями / составители И. И. Брояк, В. Ф. Верстюк. – Донецк : ООО ПКФ «БАО», 2007. – С. 609–663.
85. П Універсалі Української Центральної Ради [Електронний ресурс] // Офіційний сайт ВРУ. – Режим доступа: <http://gska2.rada.gov.ua/site/const/universal-3.html>
86. Рубан А. О. Світоглядні особливості українського національного характеру (філософсько-антропологічний аналіз) : автореф... дис. канд. філософ. наук : спец. 09.00.04 «Філософська антропологія, філософія культури» / А.О. Рубан. – К., 2008. – 20 с.
87. Вовк Ю. І. Українське селянство в соціально-економічній структурі суспільства на початку ХХ ст. : автореф. дис... канд. іст. наук : спец. 07.00.01 «Історія України» / Ю. І. Вовк. – Донецьк, 2003. – 20 с.
88. Лосев І. Велике розмежування [Електронний ресурс] І. Лосев // Український тиждень. – 2014. – № 34. – Електронний доступ: <http://tyzhden.ua/News/117380>
89. Якунов Е. Россия и так загнивает. Давно [Электронный ресурс] // UAINFO. – 19.09.2014 г. – Режим доступа: <http://uainfo.org/blognews/398784-rossiya-i-tak-zagnivaet-davno.html>
90. Солженицын А. Архипелаг ГУЛаг. Такс книги на сайте А. Солженицына. – Т. 3. – 308 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.solzhenitsyn.ru/proizvedeniya/arhipelag\\_gulag/arhipelag\\_gulag\\_tom3.pdf](http://www.solzhenitsyn.ru/proizvedeniya/arhipelag_gulag/arhipelag_gulag_tom3.pdf)
91. Шуклинов П. Геополитический выбор сделан вопреки лжи, десятилетиями культивируемой в умах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.facebook.com/Zlobyn/posts/656479324434358>
92. Ставлення українців до Росії погіршилося – опитування [Електронний ресурс] // Ліга.новости. – 06.05.2014 г. – Режим доступа: [http://news.liga.net/ua/news/politics/1633275-stavlennya\\_ukra\\_nts\\_v\\_do\\_ros\\_pog\\_rshilosya\\_opituvannya.htm](http://news.liga.net/ua/news/politics/1633275-stavlennya_ukra_nts_v_do_ros_pog_rshilosya_opituvannya.htm)
93. Ставлення українців до Росії різко погіршилося – опитування [Електронний ресурс] // Ліга.новости. – 17.06.2014 г. – Режим доступа: [http://news.liga.net/ua/news/politics/2178916-stavlennya\\_ukra\\_nts\\_v\\_do\\_ros\\_rzko\\_pog\\_rshilosya\\_opituvannya.htm](http://news.liga.net/ua/news/politics/2178916-stavlennya_ukra_nts_v_do_ros_rzko_pog_rshilosya_opituvannya.htm)
94. Опитування: серед українців зростає підтримка АТО і бойкоту російських товарів [Електронний ресурс] // Українська правда. – 18.08.2014. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/news/2014/08/18/7035146/>
95. Продажи российских товаров в украинских супермаркетах упали на 40 % [Электронный ресурс] // AllRetail.ua. – 25.08.2014. – Режим доступа: <http://allretail.ua/news/37994/>
96. Украина больше никогда не будет мостом между Западом и Востоком // UAINFO. – 04.09.2014 г. – [Элек-

- тронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uainfo.org/blognews/387846-ukraina-bolshe-nikogda-ne-budet-mostom-mezhdu-zapadom-i-vostokom.html>
97. Людмила Улицкая: Отношения России с Украиной испорчены на несколько поколений вперед [Электронный ресурс] / Интервью – Ю.Володарский. – 02.05.2014 г. – Режим доступа: [http://forbes.ua/lifestyle/1370187-lyudmila-ulickaya-otnosheniya-rossii-s-ukrainoj-isporycheny-na-neskolko-pokolenij-vpered?utm\\_](http://forbes.ua/lifestyle/1370187-lyudmila-ulickaya-otnosheniya-rossii-s-ukrainoj-isporycheny-na-neskolko-pokolenij-vpered?utm_medium=newsnet&utm_source=korrespondent.net&utm_campaign=inf328)
- medium=newsnet&utm\_source=korrespondent.net&utm\_campaign=inf328
98. Портников В. Гибельный позор [Электронный ресурс] // Обозреватель. – 19.09.2014 г. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/blogs/85039-gibelnyij-pozor.htm>
99. Шмелев А. Путин уже сократил русскую нацию больше, чем половцы, Батый и Наполеон [Электронный ресурс]. – 18.08.2014 г. – Режим доступа: <http://uainfo.org/blognews/376715-putin-uzhe-sokratil-russkuyu-naciyu-bolshe-chem-polovcy-batyy-i-napoleon.html>