

С. Я. Лиховая,
д.ю.н., старший научный сотрудник
Института изучения проблем борьбы с
преступностью Национальной Академии
правовых наук Украины

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
НОРМ ОБ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НАРУШЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ
СЕМЬИ, ПОДОПЕЧНЫХ,
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(ПО УК УКРАИНЫ)**

(Украина)

Как известно, место норм в системе Особенной части УК Украины определяется в зависимости от родового объекта соответствующей группы преступлений. Но не всегда законодатель при принятии нового уголовного закона придерживается такого правила.

В разделе V Особенной части УК Украины содержатся статьи, в которых предусмотрена уголовная ответственность за преступления, посягающие на отдельные конституционные права и свободы граждан: избирательные, трудовые и другие личные. Именно в этом разделе находятся нормы, в которых предусмотрена уголовная ответственность за нарушения семейных и опекунских правоотношений (ст. ст. 164, 165, 166, 167, 168, 169 УК Украины). Эти преступления нельзя отнести к преступлениям, посягающим на указанные выше права человека. Раньше эти преступления относились к преступлениям против личности и статьи о них содержались в главе III Особенной части УК Украины 1960г. Уже тогда вносились предложения выделить в отдельную главу преступления против семьи. Сегодня эта идея не потеряла своей актуальности.

В ст. ст. 51 и 52 Конституции Украины, в отличие от большинства норм раздела II «Права, свободы и обязанности человека и гражданина», которые начинаются со слов «каждый имеет право...», не провозглашаются права, а, скорее, устанавливаются основные принципы регулирования семейных отношений, которые находят свое воплощение в нормах обновленного семейного законодательства, в частности, в Семейном Кодексе Украины, принятом Верховной Радой Украины 10 января 2002 г.

Семейные правоотношения образуют самостоятельный предмет регулирования такой области права, как семейное право. Специалисты в области конституционного права не рассматривают семейные правоотношения как поединституты основных прав и свобод человека.

Отдел
преступлений
169 УК Украины

Н.И. М.
ции ст. 164-
жизнь и
венным объек
Украины, на
ным непосред
ции ст. 166
развитие ре
ство, а так
тативным
ным объек
Украины Н.И.
рых устанавли
тупления, о
интересы
ческое и
пать жизнь
своих пол
составы
ный поряд
или на вос
неблагопр
ного, культу
тативным
усыновлен

Таким
169 УК Укр
преступлен
семьи, опеку

По мнени
зициях ст. ст.
обществен
вершеннолет
ным отноше
дителей (ст.
вершеннолет
летних, лич
(ст. 166), об
семей (ст.
воспитание
преступлен
усыновленн
рен в дисп
относитель

Таким
являются об
ского закон

П.П. А.
зициях ст. ст.

Отдельные авторы по-разному подходят к определению непосредственных объектов преступлений, юридические составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 164-169 УК Украины.

Н.И. Мельник объектом преступления, составы которого предусмотрены в диспозиции ст. 164 УК Украины, считает право несовершеннолетних детей на полноценную жизнь и всестороннее (физическое, психическое и социальное) развитие. Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 165 УК Украины, является право нетрудоспособных родителей на содержание их детьми. Основным непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 166 УК Украины, является всестороннее (физическое, психическое и социальное) развитие ребенка или лица, относительно которого установлена опека или попечительство, а также установленный порядок ухода за такими лицами. Дополнительным факультативным его объектом могут выступать здоровье, жизнь, другие блага. Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 167 УК Украины Н.И. Мельник считает имущественные и другие права лиц, относительно которых установлена опека или попечительство. Основным непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 168 УК Украины, являются интересы семьи и детей, которые были усыновлены (их всестороннее физическое, психическое и социальное развитие). Дополнительным факультативным объектом могут выступать жизнь, здоровье лиц, установленный порядок выполнения должностными лицами своих полномочий, другие блага. Основным непосредственным объектом преступления, составы которого предусмотрены в диспозиции ст. 169 УК Украины, является установленный порядок усыновления (удочерения) ребенка, передачи его под опеку (попечительство) или на воспитание в семью граждан, нарушение которого может послужить причиной неблагоприятных последствий для нормального физического, интеллектуального, морального, культурного, духовного и социального развития ребенка. Дополнительным факультативным объектом могут выступать здоровье, жизнь, другие блага усыновителей и усыновленных, попечителей (опекунов) и подопечных [1, с. 425-436].

Таким образом, по мнению Н.И. Мельника, данная группа преступлений (ст. ст. 164-169 УК Украины) посягает на нормальное развитие несовершеннолетних, а также эти преступления могут нанести вред имущественным и другим правам остальных членов семьи, опекунами, попечителями и подопечными.

По мнению И.А. Зинченко, преступления, составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 164-169 УК Украины, наносят вред (или создают угрозу причинения вреда) общественным отношениям, обеспечивающим защиту имущественных интересов несовершеннолетних или нетрудоспособных детей, требующих помощи (ст. 164), общественным отношениям, обеспечивающим защиту имущественных прав нетрудоспособных родителей (ст. 165) отношениям, обеспечивающим нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, а также здоровью, безопасности жизни или здоровья несовершеннолетних, личной свободе, чести и достоинству лиц, подлежащих опеке (попечительству) (ст. 166), общественным отношениям, обеспечивающим нормальное функционирование семей (ст. 168), общественным отношениям, обеспечивающим нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних детей (ст. 169). Кроме того, в отдельных случаях эти преступления могут причинить вред здоровью, жизни, другим благам усыновителей и усыновленных. Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 167 УК Украины, являются имущественные права и интересы лиц, относительно которых установлена опека или попечительство [2, с. 470-476].

Таким образом, И.А. Зинченко считает, что объектом данной группы преступлений являются общественные отношения, урегулированные нормами семейного и гражданского законодательства.

П.П. Андрушко объединяет преступления, составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 164-169 УК Украины, в одну группу и считает, что они посягают на нор-

мальное развитие несовершеннолетних и материальное обеспечение лиц, нуждающихся в социальной защите, на их личную безопасность [3, с. 30]. Кроме того, непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 169 УК Украины, П.П. Андрушко считает не только интересы несовершеннолетних, оставшихся без родителей (их нормальное физическое, психическое и социальное развитие), но и установленный порядок усыновления (удочерения) детей, порядок передачи их под опеку (попечительство) или на воспитание в семьи граждан [4, с. 466-467].

В любом случае следует поддержать позицию этого автора относительно объединения преступлений, составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 164-169 УК Украины, в одну группу.

По нашему мнению, преступления, составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 164-169 УК Украины, посягают на три группы правоотношений, а именно: алиментные правоотношения (ст. ст. 164, 165), опекунские правоотношения (ст. ст. 166, 167), правоотношения, возникающие по поводу усыновления (ст. ст. 168, 169). Именно эти правоотношения выступают как видовые объекты этих преступлений.

У этих преступлений (ст. ст. 164-169 УК Украины) можно выделить такие общие признаки:

1. Все они посягают на один родовой объект, а именно отношения, которые регулируются нормами семейного права – семейные правоотношения.

Но в то же время следует отметить, что уголовное право с помощью уголовно-правовых норм охраняет не все семейные правоотношения, а только их часть, которая и составляет содержание видовых объектов данной группы преступлений.

Особенностью родового объекта данной группы преступлений является то, что частично опекунские правоотношения регулируются как нормами семейного законодательства, так и нормами гражданского законодательства (ст. ст. 166, 167 УК Украины).

2. В пределах видовых объектов выделяются и непосредственные объекты этих преступлений.

Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 164 УК Украины, являются алиментные правоотношения, которые возникают на основании решения суда о взыскании между родителями и несовершеннолетними детьми, а также между родителями и нетрудоспособными сыном или дочерью. При этом следует иметь в виду, что в соответствии с СК Украины суд может возложить обязанность выплачивать алименты не только на родителей, но и на других членов семьи.

Поэтому субъектом данного преступления является лицо, на которое судом возложена обязанность выплачивать алименты в пользу несовершеннолетних детей или нетрудоспособных сына или дочери.

Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 165 УК Украины, являются правоотношения между совершеннолетним сыном (и дочерью) и их родителями, объектом которых являются алименты. Эти правоотношения возникают на основе решения суда. Толкование текста диспозиции ч. 1 ст. 165 УК Украины дает основания для вывода, что субъектом преступления могут быть только совершеннолетние сын или дочь, поскольку потерпевшими могут быть только родители.

Дополнительным факультативным объектом уголовно-правовой охраны является право собственности на средства, которые в соответствии с решением суда обязаны выплачивать обязанное лицо и которые, в соответствии с семейным законодательством, являются собственностью лица, имеющего право их получить.

Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 166 УК Украины, являются правоотношения, которые возникают между родителями, детьми, опекунами и попечителями и подопечными. Эти отношения с полным правом можно считать опекунскими, так как их содержанием является именно уход за ребенком (или лицом, которое находится под опекой или попечением), а не другие обязанности, возлагаемые на родителей. Родители в данном случае выступают как законные опекуны своих детей и осуществляют свои обязанности без специальных на то полномочий.

Данное
неприкосновенности
Непосредственным
зидии ст. 164 УК
или посягают на
рассматриваемый
Непосредственным
зидии ст. 165 УК
охраны правоотношений
Факультативным
интересам несовершеннолетних
Непосредственным
зидии ст. 166 УК
ных органов (или
ство) или посягают на
охраны, как правило,
образом преступления
„тяжкие преступления“
3. Данное
чески тогда же
нормами семейного
дополнительно
соответственно
4. Посяга
ся субъектом
5. Посяга
(или как квалификация
6. Особый
кий состав
ванные объекты
2 ст. 169 УК
оценочный
7. Об
но деяния
имеют состав
Украины. Это
содержание
которые реш
Кодекса
Таким
дусмотрены
в отдельном
раздел
Именно
В УК
Особенной
личности
ности за
семьи и
посягающ
ние)», ст.

Дополнительным обязательным объектом следует считать жизнь, здоровье, половую неприкосновенность детей и подопечных.

Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 167 УК Украины, являются имущественные права лиц, находящихся под опекой или попечительством. Использование опекунских прав в ущерб подопечному следует рассматривать как способ совершения данного преступления.

Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 168 УК Украины, являются правоотношения, которые складываются по поводу охраны тайны усыновления.

Факультативным объектом уголовно-правовой охраны является жизнь, здоровье, интересы семьи и иные охраняемые законом блага и интересы.

Непосредственным объектом преступления, состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 169 УК Украины, является урегулированная законом деятельность государственных органов относительно усыновления ребенка или передачи его под опеку (попечительство) или на воспитание в семью граждан. Факультативным объектом уголовно-правовой охраны, как и в ст. 166, в ч. 2 ст. 168 УК Украины, является жизнь и здоровье, таким образом причинение вреда этим неотъемлемым благам человека охватывается понятием „тяжкие последствия”.

3. Действия, образующие объективную сторону рассматриваемых составов, фактически тождественны – невыполнение обязанностей, возложенных на определенных лиц нормами семейного, гражданского законодательства или решением суда (здесь возникает дополнительный объект – отношения в сфере правосудия) или злоупотребление соответствующими правами.

4. Потерпевшими являются члены семьи или подопечные, т.е. лица, которые являются субъектами семейных или гражданских (опекунских) правоотношений.

5. Практически во всех составах преступлений предусмотрен специальный субъект (или как обязательный признак основного состава – ст. ст. 164, 165, 166, 167, или как квалифицирующий – ст. ст. 168, 169 УК Украины).

6. Основные составы преступлений – формальные (кроме преступления, юридический состав которого предусмотрен в диспозиции ст. 166 УК Украины); квалифицированные составы – материальные. Причем в квалифицированных составах – ч. 2 ст. 168, ч. 2 ст. 169, ст. 166 УК Украины содержание последствий формулируется однотипно как оценочный признак – «тяжкие последствия».

7. Общими являются и признаки субъективной стороны (только умысел относительно деяния, а к последствиям – неосторожное отношение). Определенные особенности имеют составы преступлений, предусмотренные в диспозициях ст. ст. 166 и 167 УК Украины. Эти особенности касаются определения содержания их видового объекта – его содержание образует не только семейные правоотношения, но и гражданско-правовые, которые регулируют институты опеки и попечительства (ст. ст. 55, 58, 59 Гражданского Кодекса Украины).

Таким образом, общность родового объекта преступлений, составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 164-169 УК Украины, дает основание к объединению их в отдельную группу преступлений, которую можно было бы выделить в отдельный раздел.

Именно таким путем пошел зарубежный законодатель.

В УК РФ, структура Особенной части которого несколько отличается от структуры Особенной части УК Украины, в разделе II, в котором содержатся преступления против личности, в отдельной главе 19 содержатся статьи с нормами об уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних. К преступлениям против семьи и несовершеннолетних российский законодатель относит не только преступления, посягающие на семейные правоотношения (ст. 154 «Незаконное усыновление (удочерение)», ст. 155 «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», ст. 156 «Невыполнение

обязанностей по воспитанию несовершеннолетних» и ст. 157 «Злостное уклонение от выплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», но и преступления, непосредственно наносящие вред общественным отношениям, которые обеспечивают нормальное развитие и правильное моральное формирование и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы (ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» и ст. 153 «Подмена ребенка» – это преступления посягают на неотчуждаемое право ребенка воспитываться в кровной семье) [5, с. 341].

УК Республики Казахстан практически включил в главу 2 Особенной части «Преступления против семьи и несовершеннолетних» большинство преступлений, ответственность за которые предусмотрена и в УК РФ. В то же время в УК Республики Казахстан не установлена уголовная ответственность за незаконное усыновление (удочерение), но предусмотрена ответственность за торговлю несовершеннолетними (ст. 133 УК Республики Казахстан) [6].

Ответственность за подобное деяние предусмотрена и в УК Украины (ч. 2 ст. 149 – «Торговля людьми или другое незаконное соглашение относительно передачи человека»), и в УК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 127¹ «Торговля людьми»), но в законодательстве этих стран эти преступления относятся к преступлениям против свободы, чести и достоинства личности.

Кроме того, среди преступлений против семьи и несовершеннолетних в УК Республики Казахстан предусмотрены такие преступления, как «Ненадлежащее выполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей» (ст. 138), «Злостное уклонение от содержания нетрудоспособного супруга» (ст. 140).

В УК Республики Казахстан и в УК Украины предусмотрена ответственность за злоупотребление правами опекуна или попечителя (ст. 139 УК Республики Казахстан и ст. 167 УК Украины).

В УК Республики Беларусь преступления против уклада в семейных отношениях и интересов несовершеннолетних объединены в одну главу, которая имеет такое же название и содержится в разделе VII Особенной части «Преступления против личности» [7].

К преступлениям против семьи и несовершеннолетних белорусский законодатель уже традиционно относит такие преступления, как «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» (ст. 172), «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» (ст. 173), «Уклонение родителей от содержания детей» (ст. 174), «Уклонение детей от содержания родителей» (ст. 175), «Злоупотребление правами опекуна или попечителя» (ст. 176), «Разглашение тайны усыновления» (ст. 177), «Умышленная подмена ребенка» (ст. 180).

Кроме этих преступлений, в данной главе среди преступлений против семьи и несовершеннолетних содержатся и такие преступления, как «Незаконный сбор или распространение информации о частной жизни» (ст. 179) и «Разглашение врачебной тайны» (ст. 178). В УК РФ и в УК Украины эти составы преступлений также предусмотрены, хотя прямо отнести их к преступлениям против семьи, а тем более против несовершеннолетних не предоставляется корректным. Хотя, если учесть, что в ст. 179 УК Республики Беларусь предметом преступления являются сведения о частности жизни, которые содержат личную или семейную тайну, то можно объяснить, почему это преступление относится к преступлениям против семейных отношений.

Что касается уголовного законодательства других зарубежных стран (так называемого дальнего зарубежья), то в нем также преступления против семейных отношений и интересов несовершеннолетних объединены в отдельную группу.

УК Норвегии в главе 20 (часть 2 «Преступления») содержит нормы о преступлениях, связанных с семейными отношениями. Среди них предусмотрены деяния, неизвестные нашему отечественному законодательству, например § 215 предусматривает ответственность лица, которое пытается лишить другое лицо его семейного статуса или приобрести фиктивный семейный статус; в § 216 установлена ответственность за лишение

несовершенно
несовершенно
причиняет ем
семье относит
нетрудоспособ
о браке или па

Таким о
под уголовно
здоровье не т

УК Респ
Глава 4 Особ
называется «
молодежи» [9

К прест
состоят в не
другого родс
ностей (ст. 18
сестру, брата
(ст. 184), за н

К прест
несовершенно
188), истязан
ству (ст. 189
несовершенно

Значит
брак. Напри
вступить в б
ребенка до
несовершенно

Всего
составы пре
отличием б
ставится не
принципы
чертой зако
лиц, являю
супругов, н
права котор

В УК
уголовной
предусмотр
части второ
венность ус
ным, и за
ответственн
регистрации
(ст. 136),
несовершен

Арген
порядок вс
ность.

несовершеннолетних родителей, опекунов; в § 218 – за злоупотребление властью над несовершеннолетним, если это наносит вред здоровью несовершеннолетнего или причиняет ему другой вред; § 219 – за ненадлежащее выполнение своих обязанностей в семье относительно содержания других членов семьи, которые в силу болезни, возраста, нетрудоспособности нуждаются в такой помощи; в § 220 – за нарушение законодательства о браке или партнерстве.

Таким образом, можно прийти к заключению, что законодательство Норвегии берет под уголовно-правовую охрану семейно-брачные отношения, защищает интересы, жизнь, здоровье не только несовершеннолетних, но и других членов семьи [8].

УК Республики Болгария наиболее основательно и широко подходит к охране семьи. Глава 4 Особенной части УК Республики Болгария состоит из двух разделов, первый называется «Преступления против брака и семьи», а второй – «Преступления против молодежи» [9].

К преступлениям против брака и семьи относятся такие преступления, которые состоят в невыполнении обязанностей по содержанию нетрудоспособного супруга или другого родственника (ст. 181), в невыполнении родительских или опекунских обязанностей (ст. 182), в невыполнении решения суда содержать супруга, другого родственника, сестру, брата (ст. 183). Также уголовная ответственность установлена за подмену ребенка (ст. 184), за незаконное удерживание у себя чужого ребенка (ст. 186).

К преступлениям против молодежи УК Республики Болгария относит принуждение несовершеннолетнего или малолетнего к занятию антиобщественной деятельностью (ст. 188), истязание малолетнего или несовершеннолетнего (ст. 187), принуждение к ниществу (ст. 189), втягивание несовершеннолетнего или невменяемого в пьянство и продажу несовершеннолетнему спиртных напитков (ст. 193).

Значительная часть преступлений связана с нарушениями порядка вступления в брак. Например, ответственность установлена за получение выкупа за разрешение вступить в брак несовершеннолетней дочери или родственнице (ст. 192), за принуждение ребенка до 16 лет к вступлению в брак (ст. 190), за вступление в брачные отношения с несовершеннолетней без заключения законного брака (ст. 191).

Всего в УК Республики Болгария предусмотрено 17 статей, которые содержат составы преступлений против интересов семьи, молодежи и брака. Принципиальным отличием болгарского законодательства является то, что под уголовно-правовую охрану ставится не только семья, но и законный порядок заключения брака, основные его принципы – добровольность и достижение брачного возраста. Также положительной чертой законодательства этой страны является то, что охраняются права большого круга лиц, являющихся субъектами семейных правоотношений – не только детей, родителей и супругов, но и сестер, братьев и других родственников, которые нуждаются в помощи и права которых нарушаются.

В УК Аргентины содержится всего 7 статей, в которых предусмотрены нормы об уголовной ответственности за преступления против семейного положения. Эти статьи предусмотрены в двух главах раздела IV «Преступления против семейного положения» части второй УК Аргентины. Глава 1 называется «Незаконные браки». Уголовная ответственность установлена за утаивание обстоятельств, которые делают брак недействительным, и за вступление в такой недействительный брак (ст. ст. 134, 135). Уголовную ответственность несет также государственный служащий, давший разрешение на регистрацию такого брака, заведомо зная о существовании препятствий к его заключению (ст. 136), а также подлежит уголовной ответственности законный представитель несовершеннолетнего, который дал разрешение на его вступление в брак (ст. 137) [10].

Аргентина (как и Болгария) является примером немногих стран, которые охраняют порядок вступления в брак и устанавливают за его нарушение уголовную ответственность.

Глава II раздела VI части II УК Аргентины «Замалчивание или вымысел относительно идентичности лица и семейного положения» состоит из трех статей: ст. 138, в которой содержится норма об уголовной ответственности за деяния, изменяющие, делающие неопределенным или прекращающие семейное состояние другого лица; ст. 139 – за симуляцию беременности с целью получить права на ребенка и уничтожение идентификационных данных несовершеннолетнего; ст. 139/2 – за соучастие в преступлениях, составы которых предусмотрены в диспозициях ст. ст. 138 и 139 УК Аргентины.

Отдельной главы (раздела), в котором содержались бы нормы о преступлениях против несовершеннолетних, УК Аргентины не предусматривает.

УК Республики Корея также защищает интересы членов семьи и несовершеннолетних [11].

Глава XXVII Уголовного кодекса этой страны называется «Преступления, связанные с отказом и плохим обращением». Эта глава состоит из 5 статей, в которых содержатся нормы об ответственности за отказ в предоставлении помощи родственнику или другому лицу, которое в силу несовершеннолетия, болезни, старости не может заботиться о себе, если лицо, отказывающееся другому в помощи, имеет юридическую или договорную обязанность (ст. 271) и за отказ от ребенка (ст. 272). Этот состав преступления сформулирован как привилегированный и смягчающий обстоятельствами в нем являются желание избежать позора или страх перед невозможностью воспитать ребенка. Подлежит уголовной ответственности лицо за жестокое поведение с родственником или другим лицом, находящимся под его присмотром (ст. 273), а также лицо, которое использует ребенка младше 16 лет, находящегося под его присмотром, на тяжелых работах, угрожающих жизни или здоровью такого ребенка (ст. 274). В ст. 275 содержится указание на то, что если указанные выше деяния повлекли смерть или физический вред, то это влечет более суровое наказание.

Учитывая опыт зарубежных стран, международно-правовые нормативные акты [12, с. 306-323] и теоретические подходы к анализу преступлений, составы которых содержатся в диспозициях ст.ст. 164-169 УК Украины, считаем, что есть основания и в УК Украины объединить их в один раздел.

Выделение новых разделов обусловлено стремлением более полно реализовать принцип систематизации норм Особенной части уголовного законодательства, в соответствии с которым в одну главу или раздел должны помещаться статьи о преступлениях, посягающих на один и тот же родовой объект. Поэтому и появились новые разделы «Преступления против окружающей среды», «Преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем компьютерных сетей», «Преступления против мира, безопасности человечества и международного правопорядка».

Если необходимость относительно создания нового раздела в УК Украины, по нашему мнению, сомнений не вызывает, то следует заметить, что определенные проблемы существуют как при формулировании его названия, так и относительно его содержания.

Сегодня названия разделов Особенной части УК Украины не унифицированы, одни сформулированы как «Преступления против ...», другие как «Преступления в сфере ...». В данном случае мы считаем, что названия первого типа являются более удачными. Они помогают более точно отобразить как содержание родового объекта преступлений, так и указать на то, чему именно наносится вред, а также отобразить содержание статей, которое в том разделе находится.

По нашему мнению, название раздела должно быть сформулировано таким образом «Преступления против интересов семьи, подопечных и несовершеннолетних».

Что касается содержания данного раздела, то необходимо указать, что интересы несовершеннолетних не исчерпываются только теми семейными правоотношениями, которые защищаются нормами, содержащимися в ст.ст. 164-169 УК Украины. В этот раздел должны быть включены и следующие составы, например, «Подмена ребенка» (ст. 148), «Эксплуатация детей» (ст. 150), «Вовлечение несовершеннолетних в преступную

деятельность,
жизни и
содержания
Конституции
законодательства

Такая
обязанности
Семейным
му соответствующим
супругу, а также
алиментными
Конституции
содержания

Термин
неопределенным
содержания
приобрело бы

Второй
между родственниками
обязаны содержать
осуществлять
жизни, обучать
не ведет к тому
обусловлена тем

Под алиментными
другому лицу
условий, при
семейному праву
«алименты» и
утверждение

Таким образом
являются родственники
не названы
расширено, и
также обязан
и из-за этого
(ст. 199 Семейного
дочь, сына, ну

В данном
туционной нор
определение п
других лиц,
законодатель у

Третьей
возникающие
родителями. В
фактом отсутс
ным размером
(ст. 202 СК Ук

Круг лиц
ные субъекты
отношений, у

деятельность» (ст. 304), «Ненадлежащее выполнение обязанностей относительно охраны жизни и здоровья детей» (ст. 137). Кроме того, уже существующие нормы, которые содержатся в ст. ст. 164, 165, требуют кардинальных изменений, так как сегодня нормы Конституции Украины, нормы семейного законодательства и нормы уголовного законодательства не согласованы между собой.

Так, в ч. 1 ст. 51 Конституции Украины закреплён принцип равенства прав и обязанностей супругов. Право одного из супругов на содержание закреплено в ст. 75 Семейного Кодекса Украины. В ней же закреплён порядок реализации этого права, которому соответствует обязанность другого супруга выплачивать алименты нетрудоспособному супругу, нуждающемуся в материальной помощи. Таким образом, первой разновидностью алиментных правоотношений являются правоотношения между супругами. В ч. 2 ст. 51 Конституции Украины закреплены взаимные обязанности родителей и детей по содержанию и попечению.

Термины «содержание» и «попечение» являются широкими по смыслу и достаточно неопределёнными. Каждое лицо, каждый член семьи имеет свое представление о содержании этих терминов. В семейном законодательстве содержание этой обязанности приобрело большую конкретизацию и воплотилось в алиментных правоотношениях.

Второй разновидностью алиментных правоотношений являются правоотношения между родителями и детьми. В ч. 2 ст. 51 Конституции Украины указано, что родители обязаны содержать своих детей до их совершеннолетия. В большинстве случаев родители осуществляют эту обязанность добровольно, обеспечивая детей всем необходимым для жизни, обучения, полноценного развития. Добровольность выполнения этой обязанности не ведет к тому, что эти отношения следует считать не правовыми, ведь нормативность их обусловлена тем, что соответствующая норма содержится в конституции Украины.

Под алиментами понимается содержание, которое одно лицо обязано предоставлять другому лицу, с которым оно находится в семейных правоотношениях, при наличии условий, предусмотренных законом или договором. В юридической литературе по семейному праву общепринятым является положение о том, что понятия «содержание» и «алименты» являются тождественными. Относительно алиментных правоотношений это утверждение является справедливым.

Таким образом, субъектами второй разновидности алиментных правоотношений являются родители и их несовершеннолетние дети. И хотя в Конституции Украины прямо не названы именно эти субъекты, считается, что толковать эту норму допустимо расширено, и при условии, что родители способны содержать детей, на них возлагается также обязанность содержать и совершеннолетних детей, которые продолжают обучение и из-за этого нуждаются в материальной помощи до достижения ими двадцати трех лет (ст. 199 Семейного Кодекса Украины), а также совершеннолетних нетрудоспособных дочь, сына, нуждающихся в материальной помощи (ст. 198 Семейного Кодекса Украины).

В данном случае следует отдельно указать на несоответствие терминологии конституционной нормы и нормы семейного права. В ст. 6 СК Украины дается законодательное определение понятия „дети“. Это малолетние и несовершеннолетние лица. Относительно других лиц, под которыми понимают так называемые «совершеннолетние дети», законодатель употребляет термин «совершеннолетние (нетрудоспособные) дочь, сын».

Третьей разновидностью алиментных правоотношений являются правоотношения, возникающие между совершеннолетними дочерью, сыном и их нетрудоспособными родителями. В семейном законодательстве выполнение этой обязанности связывается с фактом отсутствия источников существования, с отсутствием пенсии, с ее незначительным размером и в связи с этим фактом возникает потребность в материальной помощи (ст. 202 СК Украины).

Круг лиц, которые указаны в ч. 1 и 2 ст. 51 Конституции Украины как потенциальные субъекты алиментных правоотношений, уже, чем круг субъектов алиментных правоотношений, урегулированных семейным законодательством.

Следует отметить, что современное семейное законодательство предусматривает и регулирует более широкий круг алиментных правоотношений.

Субъектами алиментных правоотношений являются и другие члены семьи и даже лица, которые, практически, не являются членами семьи. Современное семейное законодательство при толковании термина «член семьи» приняло позицию Конституционного Суда Украины, которая была изложена в его Решении от 3 июня 1999 г. № 1-8/99 в деле об официальном толковании термина «член семьи» [13, с. 396-409]. В соответствии с указанным Решением к членам семьи следует относить лиц, находящихся с субъектом права в правоотношениях, природа которых определяется: кровными (родственными) связями или брачными отношениями; постоянным проживанием с ними; ведением с ним совместного хозяйства. К кругу членов семьи субъекта относятся его (ее) жена, муж, их родители и дети (последние – независимо от того, являются ли эти дети кого-либо из супругов общими или усыновленными, родившимися в браке или внебрачными). Членами семьи могут быть признаны и другие лица при условии постоянного проживания вместе с субъектом, т.е. не только его (ее) близкие родственники (родные братья, сестры, внуки, дед, бабушка), но и другие родственники или лица, которые не находятся с ним в непосредственных связях (неполнородные братья, сестры, зять, невестка, отчим, мачеха; опекуны, попечители, пасынки, падчерицы и другие). Не обязательно, чтобы они вместе вели хозяйство, ведь при таких условиях к членам семьи трудно отнести брата или сестру, грудного ребенка, инвалида I группы и т.д.

Действительно, в Семейном Кодексе Украины установлен целый ряд норм, которые регулируя алиментные правоотношения не только между супругами, родителями и детьми, но и между другими членами семьи (см. глава 22 Семейного Кодекса Украины «Обязанность по содержанию других членов семьи и родственников»).

Несоответствие между конституционной нормой (ст. 51 Конституции Украины) и нормами семейного законодательства заключается в том, что термины, употребляемые в конституционной норме, а именно «супруги», «родители», «дети», никак не подлежат расширенному толкованию, и, таким образом, вне границ конституционного регулирования остаются правоотношения относительно уплаты алиментов, субъектами которых являются другие члены семьи и родственники. Если бы в конституционной норме был употреблен именно тот оборот, который уже получил толкование в соответствующем решении Конституционного Суда, действительно, такая конституционная норма более полно и широко сформулировала бы конституционную обязанность по предоставлению материальной помощи тем родственникам и членам семьи, которые имеют на это право.

Такое положение, в свою очередь, приводит к проблемам, связанным с уголовно-правовой охраной алиментных правоотношений.

В ст.ст. 164, 165 УК Украины установлена уголовная ответственность за уклонение от уплаты алиментов на содержание детей и за уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей. Уголовное право выполняет относительно других областей права охранительную функцию, т.е. охраняет правоотношения, урегулированные другими отраслями права. Нормы уголовного права должны целиком соответствовать положениям Конституции. При принятии новых уголовных законов последние должны быть соотнесены с предписаниями Конституции и не могут иметь с ними расхождений.

Действительно, нормы уголовного права, которые содержатся в ст. ст. 164-165 УК Украины, соответствуют ст. 51 Конституции Украины. Но возникает вопрос о соотношениях норм семейного и уголовного права. Семейное право регулирует как алиментные правоотношения, так и способы выполнения алиментных обязательств. Такие обязательства выполняются как в договорном порядке, так и путем постановления судебного решения и невыполнение таких обязательств влечет уголовную ответственность, если оно имеет форму злостно уклонения от выплаты установленных решением суда средств. Непосредственным объектом этих преступлений являются алиментные правоотношения. Как и любые правоотношения, алиментные правоотношения имеют свою структуру. И вот

именно на
общеохранит
вопрос, какне
уровне, пред
ми семейно
а только урег
алиментов ох
норма) или др

Правоот
определены
связь между с
права. Если п
конституцион
конституцион
выплачивать а
субъектов, а
обязанности
обязанность у
алиментных пр
родителей в п
охраняются. Е
алиментов на д

Если сво
например, сов
трудоспособна
туционную нор
ствии с ее соде
материальной
му Кодексу Ук
детей несут не
совершеннолет
Поэтому в ст. 1
Украины не ут
99, 2266, 267,
нетрудоспособ
мачеха и отчи
общественно о
алиментов пере

Следует о
правоотношени
165 УК Украин
вызывает проб
28]. Кроме тог
чрезмерной кри
основании изл
ствия конститу
тельно правово

Предлагае
нашему мнени
широко, что по
туционная обяза
никам, являющ

именно на уровне механизма уголовно-правового регулирования, действующего в общеохранительном режиме, и возникает основная проблема, а именно – как ответить на вопрос, какие именно алиментные правоотношения охраняет уголовное право: на общем уровне, предусмотренные конституционной нормой, и индивидуализированные – нормами семейного законодательства, или те, что конституционной нормой не предусмотрены, а только урегулированы нормами семейного законодательства? Чьи права на получение алиментов охраняет уголовное право – супругов, родителей и детей (конституционная норма) или других членов семьи и родственников (норма семейного права)?

Правоотношения – это отношения, индивидуализированные по их субъектам. В них определены юридические права и обязанности субъектов. Эта индивидуализированная связь между субъектами-носителями прав и обязанностей возникает на основании нормы права. Если принять за основу общепринятое положение о том, что в данном случае конституционная норма и является той нормой права, на основании которой реализуются конституционные правоотношения, субъекты которых имеют: одни – обязанность выплачивать алименты, а другие – их получать, то можно прийти к выводу, что целый ряд субъектов, а именно другие члены семьи и родственники не имеют конституционной обязанности выплачивать алименты, хотя нормами семейного законодательства эта обязанность урегулирована. При этом порядок взыскания алиментов с этих субъектов алиментных правоотношений не отличается от порядка взыскания алиментов, например, с родителей в пользу детей. Но в то же время, права этих лиц уголовным законом не охраняются. Если родитель злостно уклоняется от выплаты установленных решением суда алиментов на детей, то его можно привлечь к уголовной ответственности.

Если свои алиментные обязанности, установленные решением суда, не выполняет, например, совершеннолетний внук, то право на получение алиментов, которое имеет нетрудоспособная бабушка, уголовным правом не охраняется. Если воспринимать конституционную норму, предусмотренную в ст. 51 Конституции Украины, в точном соответствии с ее содержанием, то бабушка не имеет даже конституционного права на получение материальной помощи от совершеннолетнего трудоспособного внука. Согласно Семейному Кодексу Украины обязанность содержать несовершеннолетних или нетрудоспособных детей несут не только родители, но и другие лица (дед и бабушка, мачеха и отчим, совершеннолетние братья и сестры, лица, в семье которых воспитывался ребенок). Поэтому в ст. 164 УК Украины следует внести соответствующие изменения. В ст. 165 УК Украины не уточнено, что в соответствии с Семейным Кодексом Украины (ст. 75, 76, 99, 2266, 267, 270 и другие) право на содержание (алименты) могут иметь также нетрудоспособные: один из супругов, в т.ч. после расторжения брака; братья и сестры; мачеха и отчим; бабка и дед и т.п. В связи с этим считаем, что соответствующие общественно опасные действия, которые заключаются в злостном уклонении от выплаты алиментов перечисленным лицам, также должны быть криминализованы.

Следует отметить, что определение содержания субъектного состава алиментных правоотношений – не единственная проблема, возникающая при применении ст. ст. 164, 165 УК Украины. Само содержание признака «злостное», носящего оценочный характер, вызывает проблемы при применении указанных норм, на что указывают судьи [14, с. 27-28]. Кроме того, при анализе нормы семейного законодательства возникает вопрос о чрезмерной криминализации данного вида правонарушений. Но в данном контексте на основании изложенного считаем необходимым поставить только проблему несоответствия конституционной нормы и норм семейного и уголовного законодательства относительно правового регулирования алиментных правоотношений.

Предлагаем собственное видение путей разрешения данной правовой ситуации. По нашему мнению, следует сформулировать содержание конституционной нормы более широко, что позволит включить в нее всех субъектов, на которых возлагается конституционная обязанность оказывать материальную помощь членам семьи, другим родственникам, являющимся нетрудоспособными и нуждающимися в такой материальной помо-

щи. Ведь та конкретизация по субъектному составу алиментных правоотношений, которая присуща сегодня норме, предусмотренной ст. 51 Конституции Украины, сводит на нет возможность ее толкования.

Это, в свою очередь, позволит внести изменения в ст. ст. 164, 165 УК Украины и установить тем самым уголовную ответственность за уклонение от уплаты алиментов, которые установлены решением суда. Бланкетный характер диспозиции новой уголовно-правовой нормы позволит применить ее в любом случае невыполнения алиментных обязательств (при наличии других криминообразующих признаков).

Учитывая международные нормы и стандарты в области охраны семейных правоотношений, интересов отдельных членов семьи, несовершеннолетних лиц, а также лиц, нуждающихся в опеке и попечительстве, следует отметить недостаток уголовного законодательства Украины, которое не признает их в качестве отдельного самостоятельного объекта уголовно-правовой защиты.

Следует, по нашему мнению, высказать уверенность в том, что в дальнейшем Украина пойдет по пути гармонизации своего уголовного законодательства и выделит семейные правоотношения, правоотношения, субъектами которых являются несовершеннолетние, а также люди, находящиеся под опекой и попечительством, в самостоятельный родовой объект преступлений.

Литература:

1. Научно-практический комментарий Уголовного кодекса Украины. – 6-е изд., перераб. и доп. / в ред. Н.И. Мельника, Н.И. Хавронока. – Киев, 2009. – С. 425-436.
2. Уголовный кодекс Украины: научно-практический комментарий / под общ. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тацяя. Изд. четвертое, доп. – Харьков, 2008. – С. 470-476.
3. Андрушко П.П. Уголовно-правовая охрана прав интеллектуальной собственности. – Киев, 2004. – С. 30.
4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Украины (2-е изд., перераб. и дополн.) / под общ. ред. П.П. Андрушка, В.И. Гончаренка. – Киев, 2008. – С. 466-467.
5. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2004. – С. 341.
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – СПб., 2001.
7. Лукашин А.И., Саркисова Э.А. Уголовный кодекс Республики Беларусь: сравнительный анализ и комментарии. – Минск, 2000.
8. Уголовное законодательство Норвегии. – СПб., 2003.
9. Уголовный кодекс Республики Болгария. – СПб., 2001.
10. Уголовный кодекс Аргентины. – СПб., 2003.
11. Уголовный кодекс Республики Корея. – СПб., 2004.
12. Конвенция о правах ребенка. Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. // Международные акты о правах человека: сборник документов. – М., 1998. – С. 306-323.
13. Конституционный Суд Украины: решения. Заключение 1997-2001 гг. В двух книгах. – Киев, 2001. – Кн. I. – С. 396-409.
14. Судебная практика по делам о злом уклонении от уплаты алиментов на содержание действия // Вестник Верховного Суда Украины. – 2004. – № 1 (41). – С. 27-28.

к.ю.н., пре
Республик

ПРЕСТ ВЛАСТИ В РЯДА 3.

(Республик

Мақала
Норвегия, Фи
англо-саксонды
(Техас штаты
Азия-Тынық
(Қытай, Кор
намасы бойын
күзетудің салы

In artic
right protectio
legislation of
Denmark, Nor
countries of an
of Texas, Aust
Asian-Pacific
Japan).