МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова

Матеріали Міжнародної наукової конференції

«Актуальні проблеми методології та методики навчання фізико-математичних дисциплін»

присвяченої 80-річчю
кандидата фізико-математичних наук,
професора, академіка АН ВО України
Горбачука Івана Тихоновича

18-19 січня 2013 року

Київ, Україна

тестування. Це дає можливість, зокрема, оцінювати валідність завдань тесту, і є зручним інструментом для поліпшення якості тестів, як засобу оцінювання знань студентів [1].

Розвиток ідей інформатизації освіти, у тому числі, створення електронних засобів навчального призначення для педагогічної освіти, створення системи Інтернет-порталів сфери освіти, створення інтегрованої автоматизованої інформаційної системи сфери освіти необхідні для рішення завдань керування освітнім процесом [2].

Впровадження подібних засобів в навчальний процес дає можливість здійснення у вищих навчальних закладах максимально ефективних навчально-виховних впливів та надає можливість приймати рішення керівникам навчальних підрозділів вищих навчальних закладів щодо підвищення якості та ефективності навчального процесу.

ЛІТЕРАТУРА

1. *Сергієнко В. П. Франчук В. М. Методичні рекомендації зі створення тестових завдань та тестів у системі управління навчальними матеріалами MOODLE. НПУ ім. М. П. Драгоманова. – Київ – 2012. – С. 4.*
2. *Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.*

П.В.Микитенко: Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

МОНІТОРИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТАРШОКЛАСНИКІВ З МАТЕМАТИКИ В ІНСТИТУТІ ДОУНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ ПІДГОТОВКИ ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Н.П. МУРАНОВА

Важливою формою підготовки учнівської молоді до навчання у технічних університетах є діяльність Інститутів доуніверситетської підготовки (ІДП), що виконують завдання розробки, впровадження та застосування гнучкої системи безперервної освіти, здійснення профорієнтаційної діяльності серед випускників ЗОШ, пошук та підтримку обдарованих старшокласників [1].

Моніторинг якості освітніх послуг дозволяє встановити причинно-наслідкові зв'язки між вимірюваними явищами та процесами і створює науково обґрунтовану основу для цілепокладання, модернізації, технологізації, моделювання результатів освіти [2]. Відстеження результатів навчальної успішності школярів з різним рівнем математичних знань дозволяє виявити недоліки існуючої системи математичної підготовки старшокласників до вступу в технічні університети, оскільки з 2009 по 2011 роки значно зросла кількість абітурієнтів із незадовільним рівнем знань вихідного контролю – з 0,5% у 2008-2009 н.р. до 30% у 2010-2011 н.р.

Для здійснення моніторингу динаміки навчальної успішності слухачів в Інституті доуніверситетської підготовки Національного авіаційного університету систематично проводиться чотири типи контролю: вхідний, поточний, рубіжний та підсумковий. Співвіднесення оцінок за окремими видами контролю навчальних досягнень слухачів Інституту доуніверситетської підготовки відображене у таблиці 1. Розподіл результатів контролю рівня знань учнів із математики свідчить, що спостерігається значне неспівпадання оцінювання навчальних досягнень школярів у середніх загальноосвітніх навчальних закладах та результатів тестування у процесі фізико-математичної підготовки в ІДП (наприклад, у 2008-2009 н.р. середній рівень знань школярів складав 43,3%, у той час як результати модульної контрольної роботи №1 в ІДП оцінювали їх лише як 12%, різниця у значеннях складає 31,3%, тобто одна третина слухачів).

Таблиця 1

Оцінювання навчальних досягнень слухачів ІДП при різних видах контролю (у балах)

Рівень знань та умінь	Система оцінювання			
	Загальноосвітні навчальні заклади	Вступне тестування	Модульні контрольні роботи	Зовнішнє незалежне оцінювання
Високий	10-12	46-60	46-60	176-200
Достатній	7-9	31-45	31-45	151-175
Середній	4-6	15-30	15-30	124-150
Низький	1-3	1-14	1-14	1-123

Моніторинг рівня математичної підготовки старшокласників свідчить, що його результативність обумовлена низкою об'єктивних соціальних чинників (такі як: освітні реформи, демографічна ситуація, рівень доходів населення тощо); розподіл рівня знань старшокласників за рівнями (високим, достатнім, середнім, низьким) протягом 2008-2011 рр. є ситуативним (немає стійко вираженого характеру), що виражається у неможливості прогнозування очікуваних результатів діяльності ІДП; існує необхідність модернізації змісту, форм і методів фізико-математичної освіти для забезпечення сталості отриманих результатів, зростання рівня ефективності роботи зі слухачами високого і достатнього рівнів знань, забезпечення комплексного впливу на усі компоненти підготовленості до навчання у технічних університетах.

ЛІТЕРАТУРА

1. *Сергеєва Л. М. Моніторинг фахового успіху випускників професійних навчальних закладів / Сергеєва Л. М., Русанов Г. Г., Ілько І. В. [За ред. Л.І. Даниленко, Л. М. Сергеєвої]. – К.: ТОВ "Етіс Плюс", 2008. – 96 с.*
2. *Левинтова Н. Е. Современные методы мониторинга уровня подготовки обучающихся / Н. Е. Левинтова. – електронний ресурс. – режим доступу : http://festival.1september.ru/articles/505414/.*

Н.П. Муранова: Національний авіаційний університет