

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Кіровоградська льотна академія
Національного авіаційного університету

**Матеріали
Міжнародної
науково-практичної
конференції**

*«Управління високошвидкісними рухомими
об'єктами та професійна підготовка операторів
складних систем»*

15-16 листопада

Кіровоград, 2012

К чувствительности транспортных систем

Чувствительность транспортных систем к направлению движения может быть продемонстрирована на примере одной неголономной модели, представленной на рисунке 1 (сани Чаплыгина). Направление движения, при котором ползуны оказываются сзади, оказывается неустойчивым [1]. Анализ устойчивости может быть проведен на основе прямого метода Ляпунова [2].

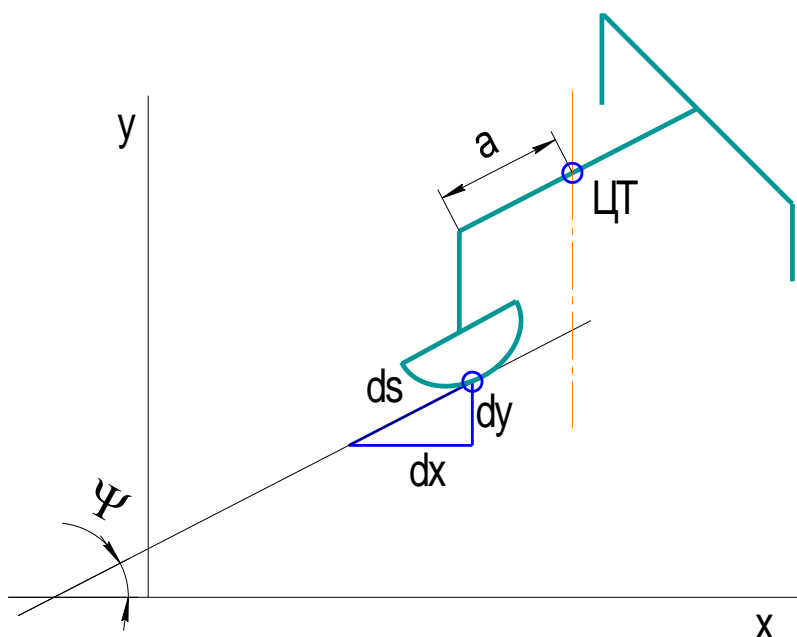


Рис. 1

Положение системы задается координатами точки контакта острия x , y и курсовым углом Ψ , определяющим положение продольной оси. Центр масс системы лежит на продольной оси на расстоянии a от точки контакта лезвия. В данном случае скорость точки лезвия, контактирующей с поверхностью, должна лежать вдоль плоскости лезвия (боковая составляющая тождественно равна нулю), и, следовательно, имеет место соотношение $dy = \operatorname{tg} \Psi \times dx$ или $\dot{y} = \operatorname{tg} \Psi \times \dot{x}$, которое называется неинтегрируемой кинематической связью (неголономной связью). Эта кинематическая связь не может быть «перенесена» на связь между обобщенными координатами x , y , Ψ (т.е. не может быть проинтегрирована) – очевидно, что она может реализовываться в произвольной точке конфигурационного пространства x , y , Ψ .

При составлении уравнений движения данной системы необходимо учесть наличие, упомянутой неголономной связи и реализующей ее реакции связи Y (неизвестной силы, препятствующей поперечному проскальзыванию лезвия).

Уравнения движения запишем в подвижной системе координат (жестко связанной с телом) с началом в ЦМ системы (системе Кенига). В неподвижной системе координат II-й закон Ньютона имеет вид $m\bar{a}_C = \Sigma \bar{F}_i$ или $m\dot{\bar{V}}_C = \Sigma \bar{F}_i$ (описывает движение ЦМ системы). В подвижной системе (оси Кенига), вращающейся с угловой скоростью $\bar{\omega}$, ускорение ЦМ

представляется в виде суммы двух слагаемых – первое слагаемое учитывает изменение модулей проекций скорости ЦМ на оси подвижной системы координат $\{\dot{V}, \dot{u}\}$, второе слагаемое учитывает изменение вектора скорости \bar{V}_c за счет вращения вместе с подвижной системой координат $\{-u\omega, V\omega\}$:

$$\begin{aligned}\frac{d\bar{V}_c}{dt} &= \frac{d\tilde{V}_c}{dt} + [\bar{\omega} \times \bar{V}_c]; \\ m(\dot{V} - \omega u) &= 0; \\ m(\dot{u} + \omega V) &= Y; \\ J\dot{\omega} &= -aY.\end{aligned}$$

Поперечная составляющая скорости точки касания лезвия тождественно равна нулю, следовательно, $u - a\omega = 0$.

Исключая неизвестную силу реакции Y из уравнений движения (из второго уравнения), и учитывая соотношение, получим два дифференциальных уравнения движения относительно переменных V, ω

$$\begin{aligned}\dot{V} &= a\omega^2; \\ (J + ma^2)\dot{\omega} &= -amV\omega.\end{aligned}$$

Последние допускают интеграл энергии (умножив левую и правую части уравнений соответственно на mV и ω , сложим между собой)

$$m\dot{V}V + (J + ma^2)\dot{\omega}\omega = 0, \Rightarrow \frac{1}{2}[mV^2 + (J + ma^2)\omega^2] = const.$$

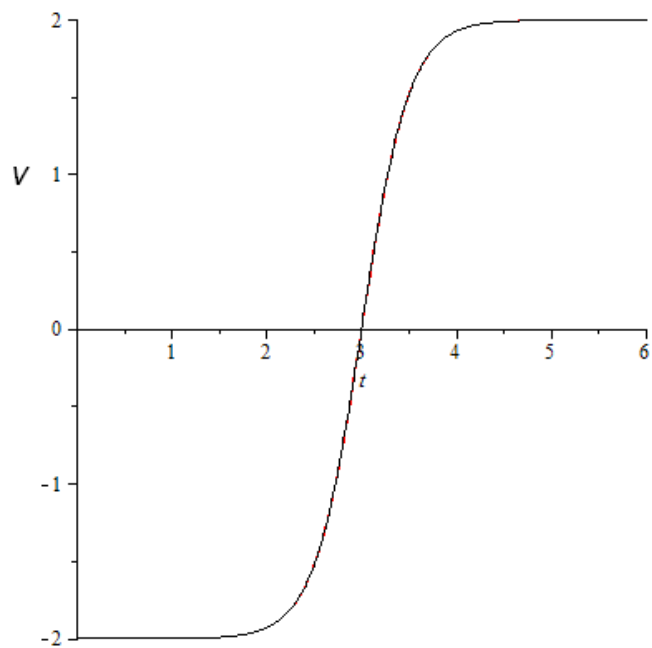
Так как продольная составляющая скорости ЦМ V монотонно растет ($\dot{V} > 0$ при $\omega \neq 0$), а кинетическая энергия системы постоянна, то составляющая кинетической энергии вращательного движения с течением времени стремится к нулю, а продольная составляющая скорости ЦМ V стремится к максимальному значению

$$V^2 = \sqrt{(mV_0^2 + (J + ma^2)\omega_0^2) / m},$$

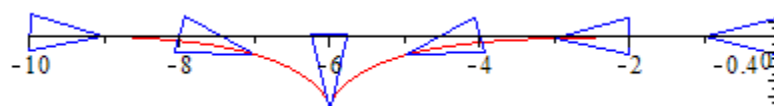
где V_0, ω_0 – начальные значения переменных. Таким образом, приходим к выводу – траектория саней с течением времени стремится к прямолинейному движению вдоль продольной оси ($\omega(t) \rightarrow 0, u(t) \rightarrow 0$).

Сопоставление аналитического и численного решений представлено на рисунке 2, а:

$$\begin{aligned}\frac{d^2V(t)}{dt^2} &= 2\omega(t) \left(\frac{d\omega(t)}{dt} \right); & \frac{d^2V(t)}{dt^2} &= -2(\omega(t))^2 V(t); \\ \frac{d^2V(t)}{dt^2} &= -2 \left(\frac{dV(t)}{dt} \right) V(t); & \frac{dV(t)}{dt} &= -(V(t))^2 + C_1; \\ V(t) &= th(t\sqrt{C_1} + C_2\sqrt{C_1})\sqrt{C_1}.\end{aligned}$$



а)



б)

Рис. 2.

Рисунок 2 , б иллюстрирует изменение направления движения саней Чаплыгина с течением времени.

Список литературы

1. Неймарк Ю. И., Фуфаев Н.А. Динамика неголономных систем.–М.: Наука, 1967.–250 с.
2. Ляпунов А.М. Общая задача об устойчивости движения. – М.; Л; Гостехиздат, 1950.–472 с.