

Міністерство освіти і науки України
Кіровоградська льотна академія
Національного авіаційного університету

**Матеріали
II Міжнародної
науково-практичної
конференції**

*«Управління високошвидкісними рухомими
об'єктами та професійна підготовка операторів
складних систем»*

27-28 листопада

Кіровоград, 2013

Динамика неголономной модели транспортной системы

Рассматривается обобщенная модель саней Чаплыгина [1], в которой корпус в середине задней опоры сочленяется дополнительной опорой в виде подвижного лезвия, имеющего свободу вращения относительно вертикальной оси. Наличие сохранных скользящих поверхностей предохраняет такую систему от опрокидывания, то есть в системе существует две неголономные связи, препятствующие боковому проскальзыванию.

Точки соприкосновения лезвий с опорой имеют скорости v и v_1 , которые лежат в плоскостях, совпадающих с лезвиями. Тогда из геометрии положения мгновенного центра скоростей имеем соотношение $\omega = \frac{v \operatorname{tg}(\theta)}{l}$. Абсолютная угловая скорость подвижной

опоры относительно вертикальной оси $\omega_1 = \omega + \dot{\theta}$, где $\dot{\theta}$ - угловая скорость подвижной опоры относительно корпуса. Центр масс находится на расстоянии a от неподвижной опоры; a расстояние между точками контакта лезвий l постоянно при произвольном угле θ .

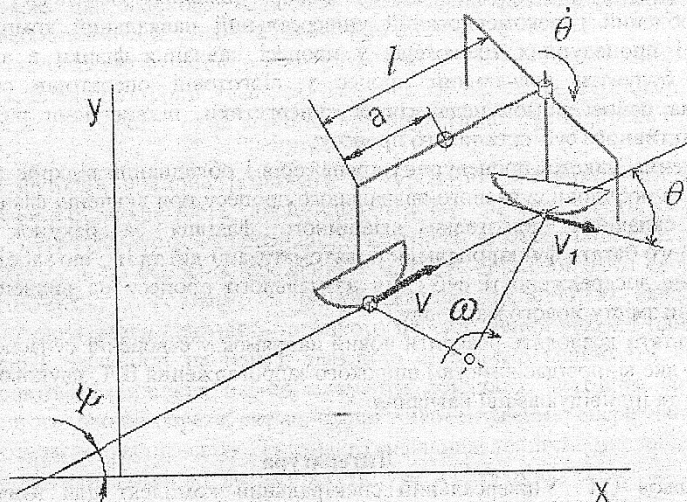


Рис. 1

Уравнения движения составлены на основе общих законов динамики путем исключения сил реакций в цилиндрическом шарнире. Уравнения имеют вид:

$$\dot{v} = -\frac{v \operatorname{tg}(\theta) \dot{\theta} (m_1 l^2 + m a^2 + J)}{l^2 \cos^2(\theta) M + \sin^2(\theta) (m_1 l^2 + m a^2 + J)},$$

$$\ddot{\theta} = \frac{\dot{\theta} v l M}{-l^2 \cos^2(\theta) M - \sin^2(\theta) (m_1 l^2 + m a^2 + J)}.$$

Вид полученных уравнений отличается от уравнений, приведенных в [1], но не противоречит им и более удобен для качественного анализа.

Из уравнений движения получим дифференциальное следствие

$$\frac{dv}{d\omega} = \frac{(m_1 l^2 + ma^2 + J)\omega}{Mv}$$

откуда следует интеграл движения

$$\frac{1}{2}(Mv^2 + (m_1 l^2 + ma^2 + J)\omega^2) = const_1,$$

физический смысл которого состоит в сохранении кинетической энергии корпуса экипажа при отсутствии собственного вращения подвижной опоры. Кроме того, имеет место еще один интеграл – следствие сохранения кинетического момента подвижной опоры

$$\frac{vtg(\theta)}{l} + \dot{\theta} = const_2.$$

Учитывая эти два интеграла, можно получить выражение полной кинетической энергии, которая сохраняется при движении саней.

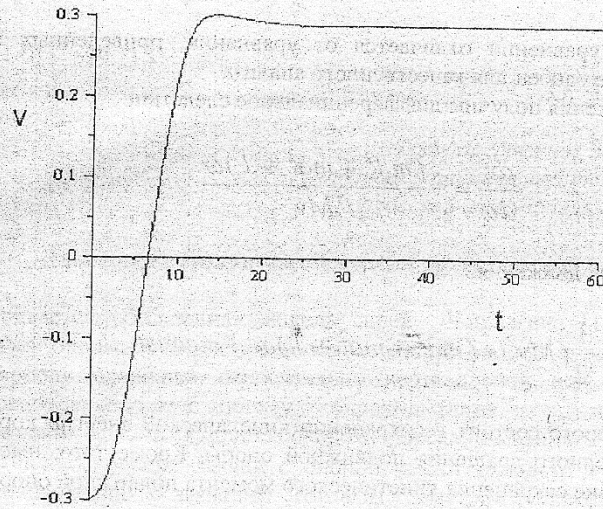
$$\frac{1}{2}(M \cdot v^2 + (m_1 l^2 + ma^2 + J) \cdot \omega^2) + J_1 \cdot (\omega + \dot{\theta}^2) = const_3.$$

Далее приводятся результаты численного интегрирования уравнений движения системы, полученные при следующих значениях параметров: $m=1\text{кг}$; $m_1=0,8\text{кг}$; $a=0,9\text{м}$; $l=1\text{м}$; $J=1,5 \cdot m \cdot a^2$; $J_1=0,08 \text{ кгм}^2$; $M=m+m_1$.

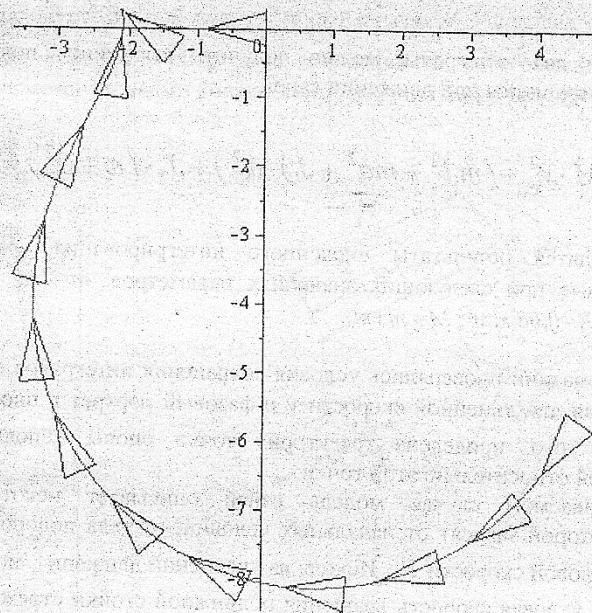
При интегрировании проверялись условия сохранения интегралов системы. Получены интегральная кривая для линейной скорости v и фазовый портрет в плоскости переменных θ и $\dot{\theta}$. Кроме того, приведена траектория точки опоры неподвижного лезвия и конфигурация саней относительно этой точки.

В рассматриваемом случае модель саней описывает некоторую окружность, характеристики которой зависят от начальных условий: от угла поворота передней стойки θ_0 и начальной угловой скорости $\dot{\theta}_0$. Исходя из уравнений движения, можно сделать вывод, что относительная угловая скорость вращения подвижной стойки стремится к нулю, а угол поворота стойки θ к некоторому фиксированному значению θ^* .

Из интеграла энергии 1 следует, что кинетическая энергия подвижной стойки переходит в кинетическую энергию корпуса, далее движение системы происходит как движение единого твердого тела. Если скорость v направлена от подвижной опоры к задней, то движение этой системы “переориентируется”, то есть система обладает чувствительностью к направлению движения, аналогично обычным саням Чаплыгина. Траектория в этом случае имеет характерную особенность – точку заострения (рис. 2), а система стремится описать окружность. В случае классических саней Чаплыгина траектория спрямляется – стремится к прямолинейному движению.



a)



б)

Рис. 2.

Рисунок 2, б) иллюстрирует изменение направления движения саней Чаплыгина с течением времени.

Список литературы

1. Лобас Л.Г. Неголономные модели колесных экипажей.-Киев : Наук. думка, 1986. - 231 с.