

УДК 517.988.8

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА s -ШАГОВОГО МЕТОДА СКОРЕЙШЕГО СПУСКА

ЖУК П. Ф.

(Херсон)

Указан способ построения векторов, инвариантных по направлению относительно двух итераций s -шагового метода скорейшего спуска. Найдено достаточное условие, при котором справедлива гипотеза Форсайта об асимптотическом поведении s -шагового метода скорейшего спуска.

Введение

1. Пусть дано уравнение

$$(1) \quad Au=f,$$

где A — линейный положительно-определенный и самосопряженный оператор, действующий в вещественном гильбертовом пространстве H . Решение уравнения (1) ищется с помощью s -шагового метода скорейшего спуска (м.с.с.). Последовательные приближения u_0, u_1, \dots к решению уравнения (1) строятся по правилу

$$(2) \quad u_{k+1} = u_k + \sum_{i=1}^s \gamma_i^{(k)} A^{i-1} z_k, \quad k=0, 1, \dots,$$

где $z_k = Au_k - f$, а числа $\gamma_i^{(k)}$ выбираются из условия минимума величины

$$F(u_{k+1}) = 0.5(Au_{k+1}, u_{k+1}) - (u_{k+1}, f).$$

Доказательство сходимости и оценки скорости сходимости s -шагового м.с.с. получены в [1] и [2]. Неулучшаемая оценка скорости сходимости этого метода в конечномерном пространстве H найдена в [3].

Теоретический и практический интерес представляет изучение асимптотического поведения s -шагового м.с.с. (т.е. изучение сходимости последовательности векторов $y_k = z_k / \|z_k\|$). Для одношагового ($s=1$) м.с.с. в конечномерном пространстве в [4], [5] установлено, что последовательности $\{y_{2k}\}_{k=0}^{\infty}$, $\{y_{2k+1}\}_{k=0}^{\infty}$ сходятся. Обобщение некоторых результатов об асимптотическом поведении s -шагового м.с.с. в конечномерных пространствах на бесконечномерные приведено в [6]. Вопросам практического применения асимптотических свойств и изучению асимптотической скорости сходимости одношагового м.с.с. посвящены работы [7]—[9].

Наиболее известные результаты об асимптотическом поведении s -шагового м.с.с. ($s > 1$) в конечномерном пространстве принадлежат Форсайту. Так, им доказано (см. [5]), что множество предельных векторов $R(y_0, A)$ последовательности $\{y_{2k}\}_{k=0}^{\infty}$ связно и замкнуто в H и что каждый предельный вектор инвариантен по направлению относительно двух последовательных итераций.

В настоящей работе сформулировано условие, при котором последовательность $\{y_{2k}\}_{k=0}^{\infty}$ сходится, а также исследуется множество векторов $F(A)$ из единичной сферы, инвариантных по направлению относительно двух последовательных итераций s -шагового м.с.с. В § 1 указан критерий, позволяющий только по многочлену $P_s(t, y)$ ответить на вопрос, принадлежит ли вектор y множеству $F(A)$. В § 2 найдено необходимое и достаточное условие, которому должен удовлетворять произвольный вещественный многочлен $P(t)$, для того чтобы существовал хотя бы один вектор $y \in H$ такой, что $P(t) = P_s(t, y)$ (множество $F(P)$ всех y , удовлетворяющих данному равенству, определяется множеством положительных решений указанной в § 2 системы линейных уравнений). Далее определяется совокупность всех многочленов, удовлетворяющих критерию § 1 и условию § 2, и строится множество $F(A)$ как объединение множеств $F(P)$ по всем многочленам этой совокупности. В частности, показано, что множества $F_m(A)$ (см. п. 2) непусты при любых $0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_m$ и $m, s+1 \leq m \leq 2s$. В § 3 рассматривается специальное множество $V(I)$ векторов из $(s+1)$ -мерного подпространства, натянутого на собственные векторы оператора A . Доказано, что если $R(y_0, A) \cap V(I) \neq \emptyset$, то последовательность нормированных градиентов v_0, v_2, \dots сходится, если только v_0 принадлежит достаточно малой окрестности вектора y_0 . Более того, предел последовательности v_0, v_2, \dots непрерывно зависит от v_0 из данной окрестности вектора y_0 . В частности, для любого s доказано существование векторов $y_0 \notin F(A)$ таких, что последовательность y_0, y_2, \dots сходится.

2. Здесь и в дальнейшем полагаем, что A — диагональная матрица с различными собственными значениями:

$$A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n), \quad 0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n$$

(общий случай рассмотрен в § 3). Так как случай $2s > n$ сводится к случаю $2s \leq n$ путем добавления к векторам нулевых компонент (не влияющих на свойства s -шагового м.с.с.), то всюду предполагается также $2s \leq n$. Положим

$$(3) \quad P_s(A, z_0) = E + \sum_{i=1}^s \gamma_i^{(0)} A^i,$$

где коэффициенты $\gamma_i^{(0)}$ определяются из соотношения (2) при $k=0$, E — единичная матрица. Пусть Σ^* — множество векторов из единичной сферы Σ пространства H , у которых по крайней мере $s+1$ ненулевых компонент. Каждому $y \in \Sigma^*$ поставим в соответствие матрицу $T(y) = P_s(A, y) / \|P_s(A, y)y\|$, где $P_s(A, y)$ определено в (3) с $z_0 = y$. Множество $F(A)$ совпадает с множеством решений уравнения

$$(4) \quad T(y')y' = y,$$

где $y' = T(y)y$. Так как многочлен степени $2s$ имеет не более $2s$ корней, то решениями уравнения (4) могут являться векторы не более чем с $2s$ ненулевыми компонентами. Множества $F_m(A)$, $s+1 < m \leq 2s$, решений уравнения (4) с m ненулевыми компонентами фактически не исследованы, и даже вопрос об их непустоте в общем случае является открытым (множество $F_{s+1}(A)$ изучено в [5]; оно совпадает с множеством векто-

ров, имеющих в точности $s+1$ ненулевую компоненту). Отметим, что в [5] установлена непустота некоторых из множеств $F_m(A)$, $s+1 < m \leq 2s$, лишь для спектров, симметричных относительно середины.

§ 1. Условие включения в множество $F(A)$

В § 1, 2 рассматриваются векторы y из $F(A)$, имеющие только первые m ненулевых компонент (т. е. $y = (y_1, \dots, y_m, 0, \dots, 0)$, $y_i \neq 0$, $i = 1, 2, \dots, m$), что, по существу, не ограничивает общности утверждений. Уравнение (4) запишем в виде

$$(1.1) \quad P_s(A, y') P_s(A, y) y = \|P_s(A, y') P_s(A, y) y\| y.$$

Так как многочлен $P_s(t, y)$ с точностью до постоянного множителя равен определителю (см. [5])

$$D(t, y) = \det \begin{pmatrix} \mu_0 & \mu_1 & \dots & \mu_{s-1} & 1 \\ \mu_1 & \mu_2 & \dots & \mu_s & t \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mu_s & \mu_{s+1} & \dots & \mu_{2s-1} & t^s \end{pmatrix},$$

где

$$\mu_\alpha = (A^\alpha y, y) = \sum_{i=1}^m \lambda_i^\alpha y_i^2, \quad \alpha = 0, 1, \dots, 2s-1,$$

то уравнение (1.1) эквивалентно следующей системе нелинейных алгебраических уравнений относительно y_1, \dots, y_m :

$$(1.2) \quad P_1' P_1 = P_k' P_k, \quad k = 1, 2, \dots, m,$$

где $P_k = P_k(y) = D(\lambda_k, y)$,

$$(1.3) \quad P_k' = P_k'(y) = \det \begin{pmatrix} \mu_0' & \mu_1' & \dots & \mu_{s-1}' & 1 \\ \mu_1' & \mu_2' & \dots & \mu_s' & \lambda_k \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mu_s' & \mu_{s+1}' & \dots & \mu_{2s-1}' & \lambda_k^s \end{pmatrix},$$

$$\mu_\alpha' = \sum_{i=1}^m \lambda_i^\alpha P_i^2 y_i^2, \quad \alpha = 0, 1, \dots, 2s-1.$$

Непосредственное решение системы (1.2) затруднительно, однако верна

Теорема 1. Вектор y принадлежит множеству $F(A)$ тогда и только тогда, когда существует многочлен $P_s(t) = \gamma_0 + \gamma_1 t + \dots + \gamma_s t^s$ такой, что для всех $k = 1, 2, \dots, m$ справедливо равенство

$$(1.4) \quad P_k(y) P_s(\lambda_k) = 1.$$

Предварительно докажем вспомогательное утверждение.

Лемма 1. Пусть $y = (y_1, \dots, y_m, 0, \dots, 0)$, $y_i \neq 0$, $i = 1, 2, \dots, m$. Тогда

$$(1.5) \quad P_1' P_1 - P_m' P_m = - \sum_{1 < i_1 < \dots < i_s < m} P_{i_1} y_{i_1}^2 \dots P_{i_s} y_{i_s}^2 \Delta_{i_1 \dots i_s} B_{i_1 \dots i_s m},$$

где

$$\Delta_{j_1 \dots j_s} = \det \begin{vmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \lambda_{j_1}^1 & \dots & \lambda_{j_s}^1 \\ \dots & \dots & \dots \\ \lambda_{j_1}^{s-1} & \dots & \lambda_{j_s}^{s-1} \end{vmatrix},$$

$$B_{1j_1 \dots j_s m} = \det \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 & 1 \\ P_1 & P_{j_1} & \dots & P_{j_s} & P_m \\ \lambda_1 P_1 & \lambda_{j_1} P_{j_1} & \dots & \lambda_{j_s} P_{j_s} & \lambda_m P_m \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \lambda_1^s P_1 & \lambda_{j_1}^s P_{j_1} & \dots & \lambda_{j_s}^s P_{j_s} & \lambda_m^s P_m \end{vmatrix}.$$

Суммирование в (1.5) ведется по всем наборам j_1, \dots, j_s , удовлетворяющим указанным там условиям.

Доказательство. Из определения P_k' , $k=1, 2, \dots, m$, следует, что

$$(1.6) \quad P_1' = \sum_{1 < j_1 < \dots < j_s < m} P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_s}^2 y_{j_s}^2 \Delta_{j_1 \dots j_s} \Delta_{j_1 \dots j_s} +$$

$$+ \sum_{1 < j_1 < \dots < j_{s-1} < m} P_m^2 y_m^2 P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_{s-1}}^2 y_{j_{s-1}}^2 \Delta_{m j_1 \dots j_{s-1}} \Delta_{m j_1 \dots j_{s-1}},$$

$$(1.7) \quad P_m' = \sum_{1 < j_1 < \dots < j_s < m} P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_s}^2 y_{j_s}^2 \Delta_{j_1 \dots j_s} \Delta_{j_1 \dots j_s} +$$

$$+ \sum_{1 < j_1 < \dots < j_{s-1} < m} P_1^2 y_1^2 P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_{s-1}}^2 y_{j_{s-1}}^2 \Delta_{1 j_1 \dots j_{s-1}} \Delta_{1 j_1 \dots j_{s-1}}.$$

С помощью (1.6), (1.7) получаем

$$(1.8) \quad P_1' P_1 - P_m' P_m = - \sum_{1 < j_1 < \dots < j_{s-1} < m} P_1 P_m P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_{s-1}}^2 y_{j_{s-1}}^2 \times$$

$$\times \Delta_{1 j_1 \dots j_{s-1}} (P_1 y_1^2 \Delta_{1 j_1 \dots j_{s-1}} + P_m y_m^2 \Delta_{m j_1 \dots j_{s-1}}) +$$

$$+ \sum_{1 < j_1 < \dots < j_s < m} P_1 P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_s}^2 y_{j_s}^2 \Delta_{j_1 \dots j_s} \Delta_{j_1 \dots j_s} -$$

$$- \sum_{1 < j_1 < \dots < j_s < m} P_m P_{j_1}^2 y_{j_1}^2 \dots P_{j_s}^2 y_{j_s}^2 \Delta_{j_1 \dots j_s} \Delta_{j_1 \dots j_s}.$$

Рассмотрим выражение

$$(1.9) \quad P_1 y_1^2 \Delta_{1 j_1 \dots j_{s-1}} + P_m y_m^2 \Delta_{m j_1 \dots j_{s-1}} =$$

$$= \det \begin{vmatrix} P_1 y_1^2 + P_m y_m^2 & 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1 P_1 y_1^2 + \lambda_m P_m y_m^2 & \lambda_{j_1} & \dots & \lambda_{j_{s-1}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \lambda_1^{s-1} P_1 y_1^2 + \lambda_m^{s-1} P_m y_m^2 & \lambda_{j_1}^{s-1} & \dots & \lambda_{j_{s-1}}^{s-1} \end{vmatrix}.$$

В силу построения, вектор y' ортогонален векторам $y, Ay, \dots, A^{s-1}y$, т. е.

$$\sum_{i=1}^m \lambda_i^\alpha P_i y_i^2 = 0, \quad \alpha = 0, 1, \dots, s-1.$$

Используя это соотношение, преобразуем (1.9) к виду

$$(1.10) \quad P_1 y_1^2 \Delta_{1j_1 \dots j_{s-1}} + P_m y_m^2 \Delta_{mj_1 \dots j_{s-1}} = - \sum_{1 < j < m} P_j y_j^2 \Delta_{jj_1 \dots j_{s-1}}.$$

Подставляя (1.10) в (1.8), убеждаемся в справедливости леммы. Лемма доказана.

Замечание 1. Если в левой и правой частях тождества (1.5) поменять одновременно ролями λ_m и λ_k , y_m и y_k , то левая часть (1.5) преобразуется в разность $P_1'P_1 - P_k'P_k$, а измененная правая часть (1.5) даст представление этой разности, аналогичное представлению разности $P_1'P_1 - P_m'P_m$ правой частью (1.5).

Доказательство теоремы 1. Пусть существует многочлен $P_s(t)$, удовлетворяющий условию (1.4). Тогда для любого набора целых чисел $1 < j_1 < \dots < j_{s+1} \leq m$ определитель $B_{j_1 \dots j_{s+1}} = 0$ и, следовательно, в силу леммы 1 и замечания к ней, $P_1'P_1 - P_k'P_k = 0$, $k=1, 2, \dots, m$. Итак, вектор y — решение системы (1.2), т. е. $y \in F(A)$.

Наоборот, если $y \in F(A)$, то многочлен $P_s(t)$ с точностью до постоянного множителя равен многочлену $P_s(t, y')$. Теорема доказана.

§ 2. Построение множества $F(A)$

1. Пусть $P(t) = t^s + q_{s-1}t^{s-1} + \dots + q_0$ — произвольный многочлен с вещественными коэффициентами. Обозначим через $N_m(P)$ совокупность действительных решений (y_1, \dots, y_m) , $y_i \neq 0$, $i=1, 2, \dots, m$, системы уравнений

$$(2.1) \quad \sum_{i=1}^m y_i^2 = 1, \quad \sum_{i=1}^m \lambda_i^\alpha P(\lambda_i) y_i^2 = 0, \quad \alpha = 0, 1, \dots, s-1,$$

линейной относительно y_1^2, \dots, y_m^2 . Имеет место

Лемма 2. Множество $N_m(P)$ непусто тогда и только тогда, когда количество перемен знака последовательности $P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_m)$ равно s . Если $(y_1, \dots, y_m) \in N_m(P)$, то вектор $y = (y_1, \dots, y_m, 0, \dots, 0) \in H$ таков, что $P_s(t, y) = cP(t)$, где c — некоторая постоянная.

Множества $N_m(P)$, $s+1 \leq m \leq 2s$, играют роль «кирпичиков», из которых будет построено множество $F(A)$, и могут быть найдены с помощью методов линейного программирования (см., например, [10]).

2. Укажем сначала способ построения множества $F_{2s}(A)$. Пусть

$$\beta^* = \min_{i=1, 2, \dots, s} \max_{t \in (\lambda_{2i-1}, \lambda_{2i})} |Q_{2s}(t)|, \quad Q_{2s}(t) = \prod_{j=1}^{2s} (\lambda_j - t).$$

Зафиксируем β , $0 < \beta \leq \beta^*$, и обозначим через $\tau_j^1 \leq \tau_j^2$, $j=1, 2, \dots, s$, корни многочлена $Q_{2s}(t) - \beta$, расположенные в интервале $(\lambda_{2j-1}, \lambda_{2j})$. Пусть M — множество конечных последовательностей (i_1, \dots, i_s) , где i_j , $j=1, 2, \dots, s$, могут принимать только значения 1 или 2. Рассмотрим многочлен

$$P_{\beta i_1 \dots i_s}(t) = \prod_{j=1}^s (\tau_j^{i_j} - t), \quad (i_1, \dots, i_s) \in M.$$

Пусть $N_{2s}(P_{\beta i_1 \dots i_s})$ — множество действительных решений системы (2.1) при $P(t) = P_{\beta i_1 \dots i_s}(t)$. Обозначим через $F_{2s}(\beta, i_1, \dots, i_s, A)$ совокупность векторов $(y_1, \dots, y_{2s}, 0, \dots, 0) \in H$ таких, что $(y_1, \dots, y_{2s}) \in N_{2s}(P_{\beta i_1 \dots i_s})$. В силу леммы 2, $F_{2s}(\beta, i_1, \dots, i_s, A) \neq \emptyset$, и если $\beta < \beta^*$, $(\beta, i_1, \dots, i_s) \neq (\bar{\beta}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_s)$, то $F_{2s}(\beta, i_1, \dots, i_s, A) \cap F_{2s}(\bar{\beta}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_s, A) = \emptyset$. Из построения множеств $N_{2s}(P_{\beta i_1 \dots i_s})$ и теоремы 1 следует

$$(2.2) \quad F_{2s}(A) = \bigcup_{0 < \beta \leq \beta^*} \bigcup_{(i_1, \dots, i_s) \in M} F_{2s}(\beta, i_1, \dots, i_s, A).$$

3. Для $m < 2s$ рассмотрим последовательность из $2s$ плюсов и минусов, образованную чередованием групп $+ -$ и $- +$. Например, если $s=5$, то последовательность знаков такова: $+ - - + + - - + + -$. Пусть n_1, \dots, n_{m-1} — набор целых неотрицательных чисел. Оставим первый слева знак последовательности знаков и сотрем n_1 следующих за ним знаков. Из группы знаков, расположенных справа от стертых, оставим первый слева (если он существует) и сотрем n_2 следующих за ним знаков, и т. д. Будем говорить, что последовательность знаков, полученная в результате описанной процедуры, порождается набором n_1, \dots, n_{m-1} . Например, если $s=6$, то набор $1, 0, 1, 2, 0, 1, 1$ порождает последовательность знаков $+ - + - + - +$.

Набор n_1, \dots, n_{m-1} назовем допустимым, если порожденная им последовательность имеет в точности s перемен знака.

Пусть $\{\alpha_i\}_{i=1}^{2s-m}$ — не равные $\lambda_1, \dots, \lambda_m$, $\lambda_1 < \alpha_1 < \dots < \alpha_{2s-m} < \lambda_m$, числа. Обозначим через $n_j, j=1, 2, \dots, m-1$, количество чисел α_i , принадлежащих интервалу $(\lambda_j, \lambda_{j+1})$. Конечную последовательность $\alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}$ назовем допустимой, если допустимым является построенный по ней набор n_1, \dots, n_{m-1} .

Пусть $\lambda'_1 < \dots < \lambda'_{2s}$ — упорядоченная по возрастанию совокупность чисел $\lambda_1, \dots, \lambda_m, \alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}$, где $\alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}$ — допустимая конечная последовательность. Так же как и в п. 2, рассмотрим многочлен

$$Q_{2s}^{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}(t) = \prod_{i=1}^{2s} (\lambda'_i - t)$$

и определим

$$\beta_{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^* = \min_{i=1, 2, \dots, s} \max_{t \in (\lambda'_{2i-1}, \lambda'_{2i})} |Q_{2s}^{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}(t)|.$$

Пусть $0 < \beta \leq \beta_{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^*$, а $\tau_{j\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^1 \leq \tau_{j\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^2$ — корни многочлена $Q_{2s}^{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}(t) - \beta$, расположенные в интервале $(\lambda'_{2j-1}, \lambda'_{2j})$. Образуете многочлен

$$P_{\beta i_1 \dots i_s}^{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}(t) = \prod_{j=1}^s (\tau_{j\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^{i_j} - t),$$

где $(i_1, \dots, i_s) \in M$ — множеству, определенному в п. 2. Пусть $F_m(\beta, i_1, \dots, i_s, \alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}, A)$ — совокупность векторов $(y_1, \dots, y_m, 0, \dots, 0) \in H$ таких, что $(y_1, \dots, y_m) \in N_m(P_{\beta i_1 \dots i_s}^{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}})$ — множеству действительных решений системы (2.1) при $P(t) = P_{\beta i_1 \dots i_s}^{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}(t)$. Используя теорему 1 и лемму 2, можно показать следующее:

$$(2.3) \quad F_m(\beta, i_1, \dots, i_s, \alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}, A) \neq \emptyset;$$

$$F_m(\beta, i_1, \dots, i_s, \alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}, A) \cap F_m(\bar{\beta}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_s, \bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_{2s-m}, A) = \emptyset$$

при $(\beta, i_1, \dots, i_s, \alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}) \neq (\bar{\beta}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_s, \bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_{2s-m})$ и $\beta < \beta_{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^*$;

$$(2.4) \quad F_m(A) = \bigcup_{(\alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}) \in G} \bigcup_{0 < \beta \leq \beta_{\alpha_1 \dots \alpha_{2s-m}}^*} \bigcup_{(i_1, \dots, i_s) \in M} F_m(\beta, i_1, \dots, i_s, \alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}, A),$$

где $G \neq \emptyset$ — множество всех допустимых конечных последовательностей $\alpha_1, \dots, \alpha_{2s-m}$.

Замечание 2. Из соотношений (2.2)–(2.4) следует, что $F_m(A)$ представляет собой объединение несчетного семейства непустых множеств, следовательно, непусто. Тем самым доказано, что при произвольных $0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_m$ и $m, s+1 \leq m \leq 2s$, множество векторов, инвариантных по направлению относительно двух последовательных итераций s -шагового м.с.с. и имеющих в точности m ненулевых компонент, непусто.

§ 3. Асимптотическое поведение s -шагового м.с.с.

1. Пусть $y_k = z_k / \|z_k\|$, $k=0, 1, \dots$, — нормированные градиенты s -шагового м.с.с. В [5] высказана гипотеза, что для любого вектора $p_0 \in \Sigma^*$ последовательность $\{y_{2k}\}_{k=0}^\infty$ сходится. Справедливость этой гипотезы доказана в случае $s=1$ и очевидна для $y_0 \in F(A)$. При $s>1$, по-видимому, неизвестно, существует ли хотя бы один вектор $y_0 \notin F(A)$ такой, что $\{y_{2k}\}_{k=0}^\infty$ сходится.

2. Обозначим через Σ_1 множество векторов $y \in \Sigma^*$, для которых соответствующие последовательности $y_0 = y, y_2, \dots, y_{2k}, \dots$ сходятся (векторы y_2, y_4, \dots зависят от y_0), а через $f: \Sigma_1 \rightarrow F(A)$ — функцию, определенную по правилу

$$f(y) = \lim_{k \rightarrow \infty} y_{2k}.$$

Пусть I — набор целых чисел i_1, \dots, i_{s+1} , $1 \leq i_1 < \dots < i_{s+1} \leq n$, а $H(I)$ — подпространство пространства H , натянутое на собственные векторы матрицы A , соответствующие собственным значениям $\{\lambda_i\}_{i \in I}$. Через $V(I)$ обозначим множество векторов $y \in \Sigma^* \cap H(I)$ таких, что для каждого $i \in I$ и $j \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus I$ справедливо неравенство

$$(3.1) \quad P_s(\lambda_i, y') P_s(\lambda_i, y) > |P_s(\lambda_j, y') P_s(\lambda_j, y)|$$

(здесь $y' = T(y)y$). С помощью леммы 2 можно показать, что существует по крайней мере один набор I , для которого $V(I) \neq \emptyset$. Отметим также, что если $V(I) \neq \emptyset$ для некоторого I , то $1, n \in I$.

Основным результатом данного параграфа является

Теорема 2. Если $R(y_0, A) \cap V(I) \neq \emptyset$, то на достаточно малой окрестности вектора y_0

$$O(\delta, y_0) = \{v \mid v \in \Sigma, \|v - y_0\| < \delta\}$$

функция f определена и непрерывна.

Для произвольного вектора $v \in \Sigma^*$ положим $v' = T(v)v$, $v'' = T(v')v'$, а $\tilde{v} = (\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_n)$ — проекция вектора v на подпространство $H(I)$, $\bar{v} = (\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n)$ — ортогональное дополнение (т. е. $v = \tilde{v} + \bar{v}$, $\tilde{v} \in H(I)$, $\bar{v} \perp H(I)$). Предварительно докажем вспомогательное утверждение.

Лемма 3. Для всякого замкнутого множества $K \subseteq \Sigma^*$ существует неотрицательная, ограниченная на K функция $\alpha_K(v)$ такая, что для любого $v \in K$

$$(3.2) \quad \|v'' - v\|^2 = ([T(v')T(v) - E]^2 \bar{v}, \bar{v}) + \alpha_K(v) \|\bar{v}\|^4.$$

Доказательство. Соотношение (3.2) эквивалентно равенству

$$(3.3) \quad ([T(v')T(v) - E]^2 \tilde{v}, \tilde{v}) = \alpha_K(v) \|\bar{v}\|^4.$$

Если $v \notin H(I)$, то из (3.3) следует, что

$$(3.4) \quad \alpha_K(v) = ([T(v')T(v) - E]^2 \tilde{v}, \tilde{v}) / \|\bar{v}\|^4.$$

Для $v \in H(I)$ положим $\alpha_K(v) = 0$. Определенная таким образом функция $\alpha_K(v)$ неотрицательна. Покажем, что она ограничена на K .

Выражение (3.4) запишем в виде

$$(3.5) \quad \alpha_K(v) = \sum_{i=1}^n [P_i'(v)P_i(v) - L^{1/2}(v)]^2 \tilde{v}_i^2 / L(v) \|\bar{v}\|^4,$$

где

$$L(v) = \sum_{i=1}^n [P_i'(v)P_i(v)]^2 v_i^2,$$

$P_i'(v)$, $P_i(v)$ определены в (1.3). Функция $L(v)$ непрерывна и положительна на Σ^* , поэтому существует

$$l = \min_{v \in K} L(v) > 0.$$

Пусть

$$P = \max_{i=1,2,\dots,n} \sup_{v \in \Sigma^*} [P_i'(v)P_i(v)]^2,$$

$$Q = \sup_{v \in \Sigma^*} \sum_{i=1}^n [P_i'(v)P_i(v) - L^{1/2}(v)]^2 v_i^2.$$

Из (1.3) следует, что $P < \infty$, $Q < \infty$. Если для некоторого $v \in K$

$$L'(v) = \sum_{i=1}^n [P_i'(v)P_i(v)]^2 \tilde{v}_i^2 < \sum_{i=1}^n [P_i'(v)P_i(v)]^2 \bar{v}_i^2 = L''(v),$$

то, в силу неравенства

$$(3.6) \quad \|\bar{v}\|^4 \geq [L''(v)/P]^2 \geq l^2/4P^2,$$

получаем

$$(3.7) \quad \alpha_K(v) \leq 4QP^2/l^3.$$

В противном случае ($L'(v) \geq L''(v)$) запишем

$$(3.8) \quad P_i'(v)P_i(v) - L^{1/2}(v) = P_i'(v)P_i(v) - [L'(v)]^{1/2} - \theta(v)L''(v)/[L'(v)]^{1/2},$$

где $0 < \theta(v) < 1/2$. Применяя к разности $P_i'(v)P_i(v) - P_j'(v)P_j(v)$ замечание 1, можно показать, что при $i \in I$

$$|P_i'(v)P_i(v) - [L'(v)]^{1/2}| \leq a\|\bar{v}\|^2,$$

где a — число, не зависящее от v ; поэтому из соотношений (3.6), (3.8) следует, что в случае $L'(v) \geq L''(v)$

$$(3.9) \quad \alpha_K(v) \leq [a(2l)^{1/2} + P]^2 / 2l^2.$$

Справедливость леммы 2 вытекает из (3.7), (3.9). Лемма доказана.

Доказательство теоремы 2. Пусть $y \in R(y_0, A) \cap V(I)$. Тогда существует ε_1 -окрестность точки y

$$O(\varepsilon_1, y) = \{v \mid v \in \Sigma, \|v - y\| < \varepsilon_1\}$$

такая, что для каждого $v \in O(\varepsilon_1, y)$ выполняются неравенства

$$(3.10) \quad \|v'' - v\| \leq M \|\bar{v}\|,$$

$$(3.11) \quad \|v'' - v\| \leq \rho \|\bar{v}\|, \quad \rho < 1,$$

где M, ρ — числа, не зависящие от v . Действительно, пусть ε_1 таково, что $\bar{O}(\varepsilon_1, y) \subseteq \Sigma^*$ ($\bar{O}(\varepsilon_1, y)$ — замыкание окрестности $O(\varepsilon_1, y)$ в H). Из равномерной ограниченности по v матриц $T(v)$ на множестве $\bar{O}(\varepsilon_1, y)$ и леммы 3 (при $K = \bar{O}(\varepsilon_1, y)$) следует справедливость неравенства (3.10). Уменьшая ε_1 , можно добиться также выполнения соотношения (3.11) (в силу непрерывности $P_s(\lambda_i, v)$ по v на $\bar{O}(\varepsilon_1, y)$ и неравенства (3.1)).

Пусть ε_2 удовлетворяет условию $0 < \varepsilon_2 < (1 - \rho)\varepsilon_1 / (1 - \rho + M)$. Докажем, что на $O(\varepsilon_2, y)$ функция f определена и непрерывна. Построим последовательность функций $g_k: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ по правилу

$$g_1(v) = T(v)v, \quad g_k(v) = T(g_{k-1}(v))g_{k-1}(v), \quad k = 2, 3, \dots,$$

и подействуем ими на произвольный вектор $v_0 \in O(\varepsilon_2, y)$:

$$v_1 = g_1(v_0), \quad v_2 = g_2(v_0), \dots$$

Величина $v_{2k} \in O(\varepsilon_1, y)$ для каждого $k = 0, 1, \dots$. Действительно, пусть $v_{2k} \in O(\varepsilon_1, y)$ для $k \leq p$. Так как

$$\|v_{2p+2} - y\| \leq \|v_{2p+2} - v_{2p}\| + \|v_{2p} - v_{2p-2}\| + \dots + \|v_0 - y\|,$$

а в силу неравенств (3.11), (3.10) для $k = 0, 1, \dots, p$

$$(3.12) \quad \|v_{2k+2} - v_{2k}\| \leq M \rho^k \varepsilon_2,$$

то $\|v_{2p+2} - y\| \leq M \varepsilon_2 (\rho^p + \rho^{p-1} + \dots + 1) + \varepsilon_2 < \varepsilon_1$, т. е. $v_{2p+2} \in O(\varepsilon_1, y)$.

Таким образом, оценка (3.12) обеспечивает сходимость ряда

$$\sum_{k=0}^{\infty} \|v_{2k+2} - v_{2k}\|$$

и тем более сходимость ряда $v_0 + (v_2 - v_0) + \dots + (v_{2k+2} - v_{2k}) + \dots$, т. е. $v_0 \in \Sigma_1$.

Докажем непрерывность функции f в точке v_0 . По заданному $\varepsilon > 0$ выбираем такое натуральное число N , что

$$(3.13) \quad \rho^N < \varepsilon(1 - \rho) / 3M\varepsilon_2.$$

В силу непрерывности функции $g_{2N}(v)$ на Σ^* , существует $\delta_1 > 0$ такое, что $O(\delta_1, v_0) \subseteq O(\varepsilon_2, y)$ и

$$(3.14) \quad g_{2N}(O(\delta_1, v_0)) \subseteq O\left(\frac{\varepsilon}{3}, v_{2N}\right).$$

Тогда $f(O(\delta_1, v_0)) \subseteq O(\varepsilon, f(v_0))$. Действительно, пусть u — произвольный вектор из $O(\delta_1, v_0)$. Используя (3.12) — (3.14), оцениваем $\|f(v_0) - f(u)\|$:

$$(3.15) \quad \|f(v_0) - f(u)\| \leq \sum_{i=N}^{\infty} (\|v_{2i+2} - v_{2i}\| + \|u_{2i+2} - u_{2i}\|) + \\ + \|v_{2N} - u_{2N}\| < 2M\varepsilon_2(\rho^N + \rho^{N+1} + \dots) + \frac{\varepsilon}{3} < \varepsilon,$$

т. е. $f(u) \in O(\varepsilon, f(v_0))$.

Итак, функция f определена и непрерывна на $O(\varepsilon_2, y)$.

Поскольку $y \in R(y_0, A)$, то $y_{2p} \in O(\varepsilon_2, y)$ для некоторого номера p . В силу непрерывности $g_{2p}(v)$ на Σ^* , существует $\delta > 0$ такое, что $g_{2p}(O(\delta, y_0)) \subseteq O(\varepsilon_2, y)$. Окрестность $O(\delta, y_0)$ — искомая в теореме окрестность. В самом деле, функция f определена на $O(\delta, y_0)$:

$$f(v) = \lim_{k \rightarrow \infty} g_{2k}(v) = f(g_{2p}(v)), \quad v \in O(\delta, y_0),$$

и непрерывна как суперпозиция двух непрерывных функций. Теорема доказана.

Если $y_0 \in V(I)$, то условие теоремы 2 выполнено:

$$R(y_0, A) \cap V(I) = \{y_0\} \neq \emptyset.$$

Следовательно, существует окрестность $O(\delta, y_0)$ точки y_0 , на которой определена и непрерывна функция f , причем из доказательства теоремы 2 видно, что $f(O(\delta, y_0)) \subseteq H(I)$. В частности, отсюда вытекает существование векторов $y_0 \in \Sigma_1$ таких, что $y_0 \notin F(A)$.

3. До сих пор предполагалось, что A — диагональная матрица с различными собственными значениями. Однако все результаты могут быть распространены и на общий случай. Действительно, выбирая в качестве базиса пространства H ортонормированную систему собственных векторов оператора A , можно считать, что A задается диагональной матрицей, возможно, с кратными собственными значениями $\lambda_1 = \dots = \lambda_{k_1} < \lambda_{k_1+1} = \dots = \lambda_{k_2} < \dots < \lambda_{k_{n-1}+1} = \dots = \lambda_{k_n}$. Пусть $B = \text{diag}(\lambda_{k_1}, \dots, \lambda_{k_n})$, а R^n есть n -мерное арифметическое пространство. Установим связь между асимптотическими свойствами s -шагового м.с.с. в пространстве H (с матрицей A) и в R^n (с матрицей B). Положим, что Σ_n — единичная сфера в R^n , $\Sigma_n^* \subseteq \Sigma_n$ — множество единичных векторов, у которых по крайней мере $s+1$ ненулевых координат. Пусть $P_s(A, y)$, $Q_s(B, x)$ — матричные многочлены, реализующие итерацию s -шагового м.с.с. в пространствах H и R^n соответственно (см. (3)). Рассмотрим отображение, заданное формулой $\Lambda(\alpha_1, \dots, \alpha_{k_1}, \dots, \alpha_{k_2}, \dots, \alpha_{k_n}) = (\xi_1, \dots, \xi_n)$, где $\xi_i = \Lambda_i(\alpha_1, \dots, \alpha_{k_i}, \dots, \alpha_{k_n}) = (\alpha_{k_{i-1}+1}^2 + \dots + \alpha_{k_i}^2)^{1/2}$, $i=1, 2, \dots, n$, $k_0=0$. Имеет место следующее основное соотношение: если $x = \Lambda y \in \Sigma_n^*$, то

$$(3.16) \quad Q_s(\lambda_{k_{i+1}}, x) = P_s(\lambda_{k_{i+1}}, y) = \dots = P_s(\lambda_{k_{i+1}}, y), \quad i=0, 1, \dots, n-1, \quad k_0=0.$$

Из (3.16), в частности, вытекает, что если $F(B) \subseteq \Sigma_n^*$ — множество векторов, инвариантных по направлению относительно двух последовательных

итераций s -шагового м.с.с. в пространстве R^n , то

$$(3.17) \quad F(A) = \Lambda^{-1}(F(B)).$$

Соотношение (3.17) позволяет построить множество $F(A)$ в общем случае.

Для изучения асимптотического поведения s -шагового м.с.с. в пространстве H заметим, что если y_0, y_1, \dots — последовательность нормированных градиентов в H , то, в силу (3.16), $x_0 = \Lambda y_0$, $x_m = (\tau_{1m} \Lambda_1 y_m, \dots, \tau_{nm} \Lambda_n y_m)$, $m=1, 2, \dots$, — последовательность нормированных градиентов в R^n (здесь $\tau_{im} = \text{sign}(P_s(\lambda_{h_i}, y_m) x_{i, m-1})$, $x_{i, m-1}$ есть i -я координата вектора x_{m-1}). Более того, из сходимости x_0, x_2, \dots следует сходимость y_0, y_2, \dots , причем если $y_0 = (\alpha_1^0, \dots, \alpha_{k_1}^0, \dots, \alpha_{k_n}^0)$, $x_0 = (\xi_1^0, \dots, \xi_n^0)$, $x = \tilde{f}(x_0) = \lim_{m \rightarrow \infty} x_{2m} = (\xi_1, \dots, \xi_n)$, то $y = f(y_0) = (\alpha_1, \dots, \alpha_{k_1}, \dots, \alpha_{k_n})$, где

$$\alpha_i = \begin{cases} 0, & \text{если } \xi_j^0 = 0, \\ \alpha_i^0 \xi_j / \xi_j^0, & \text{если } \xi_j^0 \neq 0, \end{cases} \quad i=1, 2, \dots, k_n,$$

а j определяется из неравенства $k_{j-1} < i \leq k_j$, $k_0 = 0$. Таким образом, если функция

$$\tilde{f}(x_0) = \lim_{m \rightarrow \infty} x_{2m}$$

определена и непрерывна на некотором открытом в топологии Σ_n множестве O и $\Lambda^{-1}(O)$ — непустое открытое множество в топологии Σ , то на $\Lambda^{-1}(O)$ определена и непрерывна функция f .

Автор выражает благодарность В. Л. Макарову за внимание к работе.

Литература

1. Канторович Л. В. Функциональный анализ и прикладная математика. — Успехи матем. наук, 1948, т. 3, вып. 6, с. 89–185.
2. Бирман М. Ш. Некоторые оценки для метода наискорейшего спуска. — Успехи матем. наук, 1950, т. 5, вып. 3, с. 152–155.
3. Ковергин А. Б. Оценка быстроты сходимости K -шагового градиентного метода. — Вестн. Ленингр. ун-та, 1970, т. 13, с. 34–36.
4. Akaike H. On a successive transformation of probability distribution and its application to the analysis of the optimum gradient method. — Ann. Inst. Statist. Math., 1959, v. 11, p. 1–16.
5. Forsythe G. E. On the asymptotic directions of the s -dimensional optimum gradient method. — Numer. Math., 1968, v. 11, № 1, p. 57–76.
6. Заблоцкая А. Ф. Асимптотическое поведение s -шагового метода скорейшего спуска в гильбертовом пространстве. — Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1979, т. 19, № 1, с. 228–232.
7. Самарский А. А., Николаев Е. С. Методы решения сеточных уравнений. М.: Наука, 1978.
8. Поганова А. Ф. Об ускорении сходимости метода скорейшего спуска. — Ж. вычисл. матем. и матем. физ., 1971, т. 11, № 3, с. 749–752.
9. Емелин И. В. О быстроте сходимости метода наискорейшего спуска. — Успехи матем. наук, 1977, т. 32, вып. 1(193), с. 163–164.
10. Ерёмин И. И., Астафьев Н. Н. Введение в теорию линейного и выпуклого программирования. М.: Наука, 1976.