

юридическая безответственность – основа юридического наказания.

Итак, проведенный выше анализ позволяет считать: Юридическая ответственность – это есть сознательное и волевое исполнение (соблюдение) субъектом права своей субъективной обязанности перед правомочным субъектом в личном (ролевом) правоотношении.

Юридическая ответственность есть большая правовая ценность. Чем выше уровень юридической ответственности субъектов права в стране тем крепче в ней порядок. Не будучи природным явлением, она требует большой правопоспительной работы, развития правовой культуры субъектов права.

Антиподом юридической ответственности является юридическая безответственность (неисполнение, несоблюдение субъектами права своих субъективных обязанностей в личных, правоотношениях), разрушающая порядок и влекущая юридическое наказание.

Представляется, что данное понимание юридической ответственности дает четкие ответы на поставленные выше вопросы: Кто? Перед кем? За что? А чем? юридически отвечает – несет юридическую ответственность.

1. Кто является субъектом юридической ответственности?

Им является субъект ролевых, личностных правоотношений (как регулятивных, так и охранительных), наделенный юридическими субъективными обязанностями.

2. Перед кем он несет юридическую ответственность?

Он несет ее перед управомочным субъектом в ролевом, личном правоотношении.

3. За что субъект субъективной обязанности несет свою юридическую ответственность?

За обеспечение реализации правомочий субъективного права правомочного субъекта в своем личном, ролевом правоотношении.

4. В чем конкретно состоит юридическая ответственность субъектов

права?

В сознательном, волевом совершении деяний, предусмотренных их субъективной обязанностью в пользу управомоченного лица – правомочных действий в его пользу (в относительном ролевом правоотношении) либо в неприятии управомоченному пользоваться благами, предусмотренными для него правомочиями его субъективного права (в абсолютном личном, ролевом правоотношении).

*Головки С.Г., доцент, к.и.н., доц.  
Собкова В.В., ст. преподаватель  
Национальный авиационный университет, г. Киев, Украина*

## МЕСТО ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ НА ПРАВОВОЙ КАРТЕ МИРА

В современном мире каждое государство имеет свое национальное право, а бывает и так, что в одном и том же государстве наравне существуют несколько конкурирующих правовых систем [1, 24]. Например, в правовой системе современной Индии сосуществуют и взаимодействуют нормы нового национального законодательства, индусского права, английского общего права и мусульманского права. Существует также международное право, которое призвано регулировать во всемирном или региональном масштабе межгосударственные и внешнеэкономические отношения. Известный французский ученый Р.Давид отмечал, что право разных стран сформулировано на разных языках, использует разную юридическую технику и создано для конкретного общества с достаточно разными структурами, обычаями, верованиями.

Место и особенности национальных правовых систем отображает правовая карта мира. Правовая карта современного мира является достаточно сложным и неоднородным образованием. Это одно из важнейших понятий сравнительного правоведения. Можно даже сказать, что сравнительное



правоведение – это наука о правовой карте мира.

Правовая карта мира отображает главные политико-правовые изменения, в том числе создание новых национальных правовых систем, изменение их статуса, влияние интеграционных процессов, сближение, унификацию и гармонизацию права.

При всей её многогранности правовая карта мира является основным объектом сравнительного правоведения, поэтому вопрос о количестве и группировании национальных правовых систем представляет большой научно-практический интерес.

Главными объектами правовой карты мира являются национальные правовые системы. Правовая система – понятие сложное и многоплановое, которое содержит целый комплекс компонентов, оказывает нормативно-организационное влияние на общественные отношения. Элементы правовой системы, объединенные общей целью, заданиями, выполняют некоторые общие функции, что, между прочим, не свидетельствует об однородности и идентичности последних [2, 39].

В истории Украины правовая система формировалась в периоды становления государственности – Киевской Руси, Гетманщины XVII – XVIII веков, Украинской Народной Республики, Западно-Украинской Народной Республики, Украинского государства Павла Скоропадского начала XX в., своеобразно – в Украинской Советской Социалистической Республике. Стабильности в её развитии не было, поскольку Украина не являлась независимым государством. Развитие украинской правовой системы в IX – в начале XIX ст., восприятие ею византийской культуры, духа римского права, а также влияние Литовских Уставов, магдебургского права и др., позволяют сделать вывод о её корнях в романо-германском типе правовой системы [3, 525]. Во времена Советского Союза правовая система Украинской ССР была составной частью правовой системы СССР, а потому её можно отнести к социалистическому типу.

После достижения Украиной независимости в 1991 году происходит формирование самостоятельной украинской национальной правовой системы. В её развитии прослеживаются такие позитивные тенденции, как активное формирование основных структурных составляющих правовой системы; приведение в соответствие с международными правовыми стандартами, прежде всего европейскими; утверждение принципов правового демократического государства и гражданского общества; появление новых подходов к правопониманию; создание новых отраслей и институтов права и законодательства.

Таким образом, правомерным является вопрос о том, какое место занимает правовая система Украины на правовой карте мира. Ответ на этот вопрос зависит прежде всего от доминирующего критерия, который положен в основу классификации правовых систем. Критерии типологии государств и правовых систем должны иметь объективный характер, всесторонне и адекватно отображать государственно-правовую материю, которая исследуется, включать в себя наиболее важные и в то же время типичные для определенного этапа развития государства и права черты и признаки, максимально отображать экономические, политические, социальные и другие условия, в которых функционируют государство и право.

Как показывает огромный опыт исследований государств и правовых систем, в качестве критериев их классификации широко использовались географические и климатические факторы, степень сложности организации государств и правовых систем, характер их связи с религией, степень свободы и независимости человека по отношению к государству, способ жизнедеятельности людей, уровень общей культуры и мировоззрения людей, способ производства материальных и духовных благ, характер их распределения и т.п. [4, 38].

Если сделать акцент на господствующей правовой культуре и правосознании, то можно говорить о самобытности правовой системы



Украины и отнести ее к славянской (евразийской) правовой семье.

Если доминирующей считать юридическую технику (структуры источников права и системы права, особенности способов толкования и процесса правоприменения), то наиболее взвешенной является концепция возвращения к романо-германскому праву. Сегодня не существует существенных отличий национальной правовой системы Украины от романо-германского права ни по способам создания правовых норм, ни по способам их использования в практике правоприменения. Определенное движение сделано и в направлении изменения правопонимания: официально признаны идеи верховенства права, приоритета прав человека, правового социального демократического государства, разделения права на публичное и частное, незабываемости частной собственности, характерные для европейской правовой традиции. Следовательно, на этом основании можно сделать вывод о том, что правовая система Украины возвращается к романо-германской правовой семье.

Современная украинская правовая система является правовой системой переходного типа, которая только тяготеет к романо-германской правовой семье, является своеобразным ассоциированным членом этой семьи. Избранное Украиной стратегическое направление к евроинтеграции позволяет прогнозировать присоединение ее правовой системы к семье романо-германского права как полноправного члена после успешного завершения политико-правовых реформ. Ведущим вектором этих реформ должно стать приближение украинской правовой культуры к европейским образцам, в частности, утверждение принципов демократии, ответственности государственной власти и связанности ее правом, предсказуемости и определенности государственных решений, независимости и эффективности судебной власти.

#### Литература

1. Давид Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид,

К. Жофре-Спинози. – М.: Международные отношения, 2009. – 456 с.

2. Шемшученко Ю.С. Правовая система // Юридическая энциклопедия: в 6 т. / Ред. колл.: Ю.С. Шемшученко. – К.: Укр. энцикл., 2003. – Т. 5: П-С. – 736 с.
3. Скакун О.Ф. Теория государства и права: учебник / О.Ф. Скакун. – Харьков: Консум, 2001. – 656 с.
4. Введение в теорию правовых систем: монография / Под общ. ред. О.В. Зайчука, Н.М. Онищенко. – К.: Издательство «Юридическая мысль», 2006. – 432 с.

*Дутковский Е.В.*

*Преподаватель Российской правовой академии  
Минюста России*

#### Понимания права Ф.М. Достоевским

Исследования понимания права русскими писателями-классиками показывают, что наиболее осмысленное понимание права встречается в творчестве Ф.М. Достоевского. Достоевский обращался к анализу права одновременно с двух позиций: во-первых, с точки зрения социальной целесообразности права и, во-вторых, со стороны адекватности нормативной природы права экзистенциальной сущности человека. Он писал о необходимости разрабатывать не только теорию права, но и практику реализации права: «... надобно добиться известных всеобщих порядков и принципов. Но если б даже и существовали такие порядки и принципы, чтобы безошибочно устроить общество, и если б даже можно было их добиться прежде практики, так, а ргоіі, из одних мечтаний сердца и “научных цифр”, взятых притом из прежнего строя общества – то с неготовыми, с невыделанными к тому людьми никакие правила не удержатся и не осуществятся а напротив, станут лишь в тягость».[1,14] Писатель полагал, что право должно со временем распространить свое действие на внутреннюю, психологическую сферу жизни человека. Конечно, говоря о