

## Глава V

### Правовые аспекты технического обеспечения АСУ

#### 1. Основные правовые вопросы технического обеспечения АСУ

В научной литературе и практических разработках техническое обеспечение обычно определяется как комплекс технических средств, автоматизирующих процессы получения, передачи, хранения, обработки и выдачи информации<sup>1</sup>. Этот подход нашел отражение и в Общеотраслевых руководящих методических материалах по созданию АСУП, где указывается, что «под техническим обеспечением АСУП понимается комплекс технических средств, обеспечивающий эффективное функционирование АСУП». Сам комплекс технических средств рассматривается как совокупность взаимосвязанных единым управлением и (или) автономных технических средств сбора, накопления, обработки, передачи вывода и представления информации и устройств управления ими<sup>2</sup>.

Наряду с этим высказывается мнение, что техническое обеспечение представляет собой организованную совокупность не только технических средств, но и методик, описаний и инструкций, обеспечивающих своевременное решение задач. Функции технического обеспечения предопределяются назначением самой системы, т. е. необходимостью автоматизации плановых расчетов и обеспе-

<sup>1</sup> См., например: Научные основы управления социалистической экономикой.— М., 1974, вып. 2, с. 124; Советов Б. Я. Основы построения АСУ.— Л., 1975, с. 79; Лагуткин В. М. АСУ материально-техническим снабжением.— М., 1975, с. 225; Жимерин Д. Г., Мясников В. А. Автоматизированные и автоматические системы управления.— М., 1975, с. 180; Основы научного управления социалистической экономикой.— М., 1977, с. 328; и др.

<sup>2</sup> Общеотраслевые руководящие методические материалы по созданию АСУП.— М., 1977, п. 2.3.

чения оперативного взаимодействия работников плановых органов с вычислительным комплексом системы<sup>3</sup>.

Наиболее полное определение технического обеспечения АСУ, по нашему мнению, предложено в правовой литературе А. Г. Ольшанецким, который понимает под техническим обеспечением АСУ комплекс технических средств — электронно-вычислительные машины, периферийное оборудование, организационную технику, аппаратуру связи, а также мероприятия по их нормальной эксплуатации<sup>4</sup>. Разделяя такую позицию, считаем, что техническое обеспечение АСУ представляет собой комплекс технических средств и деятельность по их эффективной эксплуатации. Эта деятельность заключается в выборе организационной формы использования вычислительных средств, в регулировании отношений по поставке ЭВМ и по техническому обслуживанию ЭВМ. Она осуществляется в основном в правовых формах, «регламентирующих отношения между поставщиками и получателями технических средств при комплектации ЭВМ и другого оборудования; обеспечивающих регулирование отношений в связи с использованием ЭВМ, периферийного оборудования, организационной техники и аппаратуры связи»<sup>5</sup>.

Техническое обеспечение АСУ нуждается в эффективном правовом регулировании. Вместе с тем отношения, возникающие в связи с использованием ЭВМ, в должной мере пока еще не достаточно урегулированы. В частности, не урегулированы отношения между поставщиками и потребителями ЭВМ и отношения по централизованному техническому обслуживанию ЭВМ. В известной мере эти вопросы регулируются нормами административного, хозяйственного и трудового права. Однако отношения по техническому обеспечению АСУ в силу их особенностей во многих случаях требуют специального правового регулирования, которое охватывало бы правовое положение вычислительного центра, регулирование управления общественным производством.

Правовое регулирование технического обеспечения является составной частью правового обеспечения АСУ. В общеотраслевых руководящих методических материалах по созданию АСУП предусматривается, что нормативные акты, составляющие в совокупности содержание правового обеспечения АСУП, регламентируют

<sup>3</sup> См., например: Винницкий В. П., Кирилук Н. И., Лемшевский Г. А. Техническое обеспечение АСПР республики.— Механизация и автоматизация управления, 1974, № 3, с. 27.

<sup>4</sup> Ольшанецкий А. Г. Правовое обеспечение автоматизированных систем управления, с. 36.

<sup>5</sup> Бачило И. Л., Катрич С. В. Организационно-правовое обеспечение АСУ.— В кн.: Организационно-правовые проблемы АСУ, с. 84.

порядок получения и использование ЭВТ и других технических средств для создания АСУП<sup>6</sup>.

Правовое регулирование технического обеспечения АСУ осуществляется нормами права, устанавливающими права, обязанности, ответственность всех участников процесса использования вычислительной техники. Совокупность этих норм составляет нормативно-правовую базу технического обеспечения. Поэтому, на наш взгляд, под правовыми основами технического обеспечения АСУ следует понимать совокупность нормативных актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием и функционированием вычислительных центров, оснащением ВЦ электронно-вычислительной техникой и другими техническими средствами и централизованным техническим обслуживанием электронно-вычислительных машин.

## 2. Вычислительные центры — организационная форма использования ЭВМ в условиях автоматизации

С применением электронных вычислительных машин наступил качественно новый этап в развитии обработки экономической информации. Появилась возможность обрабатывать информацию от ввода исходных данных до получения конечных результатов практически без участия человека.

В первые годы использования ЭВМ под влиянием идей автоматического регулирования производства с их помощью широко распространился довольно упрощенный подход к проблеме использования вычислительной техники для автоматизации процессов управления. Считалось, что достаточно приобрести такие машины, чтобы повысить эффективность производства и аппарата управления. Такому подходу способствовало и то обстоятельство, что рост парка ЭВМ не сопровождался соответствующими организационными, правовыми и координационными мероприятиями по распределению и использованию вычислительной техники. Более эффективное использование вычислительной техники неразрывно связано с созданием вычислительных центров, где могут быть сосредоточены необходимые научные силы и квалифицированный обслуживающий персонал. Создание ВЦ обеспечивает концентрацию специалистов высокой квалификации в одном подразделении; возможность равномерной загрузки оборудования и обслуживающего персонала; овладение технологическими процессами типовых информационных процедур; возможность создания комплекса алгоритмов и библиотеки машинных программ; более низкую стоимость

<sup>6</sup> *Общепромышленные руководящие методические материалы по созданию АСУП*, п. 2.6.

обработки единицы информации по сравнению с децентрализованной системой использования вычислительной техники<sup>7</sup>.

В процессе внедрения вычислительной техники в народное хозяйство СССР изменялись организационные формы ее применения. В настоящее время в зависимости от различных признаков проводят следующую классификацию вычислительных центров:

1) по иерархическому уровню: главные, отраслевые, республиканские, ВЦ союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств в союзных республиках, ВЦ объединений, предприятий и организаций;

2) по организационной структуре: самостоятельный ВЦ, обладающий правами юридического лица, и ВЦ, являющийся внутренним структурным подразделением и не обладающий правами юридического лица;

3) по источникам финансирования: хозрасчетный, бюджетный и смешанный;

4) по ведомственной принадлежности: собственный ВЦ и вычислительные центры коллективного пользования (ВЦКП);

5) по территории обслуживания: республиканские, областные, районные, кустовые;

6) по выполняемым функциям: научно-вычислительный, информационно-вычислительный, центры специального назначения<sup>8</sup>.

Наиболее перспективными организационными формами использования ЭВМ в управлении являются вычислительные центры коллективного пользования (ВЦКП). Дальнейшее их развитие предусмотрено проектом Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. Оснащенные комплексом совместно функционирующих ЭВМ и средств передачи данных с соответствующим программным и информационным обеспечением ВЦКП позволяют абонентам независимо от их ведомственной принадлежности коллективно использовать вычислительные мощности, программный и информационный фонды, а также выполнять для предприятий и организаций работы по созданию и внедрению АСУ<sup>9</sup>.

ВЦКП обеспечивают систему хранения и выдачи данных, высокую и равномерную загрузку вычислительной техники, предоставляют абонентам комплексные услуги в использовании технических средств, обучении персонала. Кроме того, ВЦКП выполняют и ряд

<sup>7</sup> *Сиренко В. Ф.* Организационно-правовые формы использования вычислительной техники в АСУ.— В кн.: Социальные и государственно-правовые аспекты управления в СССР, с. 392.

<sup>8</sup> *Ольшанецкий А. Г.* Правовое обеспечение автоматизированных систем управления, с. 38.

<sup>9</sup> *Квасницкий В. Н., Михеев Ю. А.* Вычислительные центры коллективного пользования.— В кн.: Всесоюзный научно-технический семинар по проблеме «Создание вычислительных центров коллективного пользования», М., 1977, с. 15.

других организационно-технических функций, в частности информационное обслуживание и выполнение вычислительных работ для абонентов; комплексное обслуживание промышленных предприятий и организаций непромышленной сферы как на уровне управления предприятиями, так и на отраслевом уровне, если создание собственных ВЦ для них нецелесообразно; создание и ведение центрального автоматизированного банка данных (АБД) соответствующего региона (территории), обеспечивая при этом тесное взаимодействие с автоматизированной системой плановых расчетов (АСПР) и другими отраслевыми автоматизированными системами управления на основе широкого применения единой интегрированной информационной базы; научно-методологическое руководство по вопросам использования вычислительной техники в регионе; разработку программ решения задач абонентов, если они не могут выполнять эти работы, и др.<sup>10</sup>

Важным фактором, обуславливающим переход от локальной формы пользования вычислительными центрами к коллективной, является необходимость экономии материальных и финансовых ресурсов, быстрой окупаемости капитальных вложений.

Опыт проектирования и внедрения автоматизированных систем управления свидетельствует о том, что эти работы требуют значительных материальных и трудовых затрат. Так, только для внедрения первой очереди АСУ предприятием необходимо около 1—1,5 млн. руб. капитальных вложений на техническое оснащение и около 500—700 тыс. руб. на проектирование системы<sup>11</sup>. Такие расходы может нести только крупное предприятие с большим объемом производства, а следовательно, и с большими фондами развития производства. Для мелких и средних предприятий создание обособленных систем обработки информации с собственной технической базой, как правило, оказывается невыгодным, и подобные работы проводить на них нецелесообразно.

Поскольку организационные формы использования вычислительной техники в нашей стране практически начали складываться недавно, вполне понятно, что их правовые формы не сложились полностью и правовое регулирование складывающихся здесь общественных отношений отстает от потребностей практики. В связи с этим заслуживает специального обсуждения ряд сложных проблем, связанных с финансированием работ по созданию ВЦКП.

Действующим законодательством вопросы финансирования работ, связанных с созданием индивидуальных ВЦ, урегулированы достаточно полно. Так, п. 9 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1966 г. «Об улучшении организации

<sup>10</sup> Максименко В. И., Коростелин И. М. Коллективное использование вычислительной техники.— М., 1980, с. 35.

<sup>11</sup> Лапшин Ю. П. Развитие автоматизированных систем управления в промышленности.— М., 1977, с. 151.

работ по созданию и внедрению в народное хозяйство средств вычислительной техники и автоматизированных систем управления»<sup>12</sup> установлено, что Госплан СССР и Министерство финансов СССР должны предусматривать выделение ассигнований на капитальные вложения для внедрения в народное хозяйство автоматизированных систем управления. Детально урегулирован порядок планирования и финансирования работ по внедрению АСУ различного уровня<sup>13</sup>. Более того, если предприятия или организация не располагают свободными денежными ресурсами на внедрение АСУ, то их можно получить в порядке долгосрочного или краткосрочного кредитования<sup>14</sup>.

Следовательно, правовые нормы определяют порядок финансирования работ по проектированию этих систем, приобретения ЭВМ и другого необходимого оборудования для вычислительных центров, строительства зданий и сооружений для размещения ЭВМ. Затруднения возникают на следующей стадии — при внедрении АСУ в производство, когда для эксплуатации ЭВМ и других средств вычислительной техники необходимо обеспечить ВЦ специалистами и соответствующим обслуживающим персоналом. В связи с этим перед органами управления возникает проблема набора необходимых специалистов и административных работников, которые бы обеспечили работу ЭВМ и весь процесс сбора и обработки информации в условиях функционирования АСУ без увеличения фонда заработной платы и общих ассигнований на содержание управленческого персонала.

Как показала практика, при внедрении АСУ и создании вычислительных центров на предприятиях и в организациях рост численности обслуживающего и административно-управленческого персонала неизбежен. Однако в дальнейшем, с внедрением автоматизированных систем управления, этот рост прекращается, хотя объем производства и выполнения операций производственно-хозяйственного характера на предприятиях и в организациях неуклонно увеличивается.

Особенно остро вопрос об обеспечении ВЦ кадрами стоит перед руководителями средних и мелких предприятий, а также территориальных органов управления, ассигнования, на содержание технического и административно-управленческого персонала которых весьма ограничены.

<sup>12</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.— М., 1968, т. 6, с. 22—25.

<sup>13</sup> Например, порядок планирования работ по внедрению АСУ в десятой пятилетке регламентировался Методическими указаниями к разработке государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

<sup>14</sup> Согласно п. 60 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г., расходы, связанные с внедрением АСУ, производятся за счет средств предприятия либо за счет банковского кредита.

Эта проблема может быть решена путем организации в республике вычислительных центров коллективного пользования, которые органично «вписываются» в государственную сеть вычислительных центров (ГСВЦ). Путем долевого участия в создании ВЦКП предприятия и организации смогли бы уменьшить расходы на внедрение АСУ и на содержание технического и административно-управленческого персонала. Однако законодательство не содержит прямого указания на то, что предприятия, производственные объединения (комбинаты) и другие организации могут осуществлять объединение финансовых ресурсов для совершенствования технологии производственных и управленческих процессов, за исключением строительного производства, где разрешается вышестоящим организациям, которым непосредственно подчинены строительномонтажные организации, централизовать до 50 % средств фонда развития производства в случаях, когда этот фонд не может быть эффективно использован в полном размере строительномонтажными организациями<sup>15</sup>. Объединение материальных и финансовых ресурсов разрешается лишь для строительства жилых домов, медицинских и детских дошкольных учреждений и других объектов культурно-бытового назначения<sup>16</sup>.

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством орган управления всесоюзного или республиканского промышленного объединения имеет право осуществлять в порядке кооперации с другими объединениями и организациями научные исследования, опытно-конструкторские и технологические разработки по внедрению АСУ<sup>17</sup>. Из содержания данной правовой нормы явствует, что промышленные объединения в принципе могут на долевых началах с другими объединениями и организациями финансировать лишь проектно-изыскательные работы по внедрению АСУ. Они не имеют права кооперировать финансовые ресурсы на оплату электронно-вычислительной техники для ВЦКП и на капи-

<sup>15</sup> О порядке учета и отражения в отчетности отчислений в резервы по фондам поощрения, образуемых в министерствах и ведомствах, и центральный фонд развития производства, образуемый в вышестоящих организациях, которым непосредственно подчинены строительномонтажные организации (по подрядной деятельности): Письмо Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР от 21 января 1974 г. № 44/13—03.— Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1974, № 9, с. 8.

<sup>16</sup> Эти права предприятия закреплены в п. 56 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии; производственного объединения — в п. 91 Положения о производственном объединении (комбинате); научно-производственного объединения — в п. 89 Положения о научно-производственном объединении; промышленного объединения — в п. 63 Общего положения о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях.

<sup>17</sup> Общее положение о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. № 140, п. 50.

тальное строительство производственных зданий и сооружения для такого ВЦ.

В последнее время заметна тенденция к расширению межотраслевого объединения денежных средств на капитальное строительство. Так, промышленные объединения имеют право разрешать входящим в их состав предприятиям и организациям передавать денежные средства в порядке долевого участия в строительстве объектов водоснабжения, канализации, газо- и теплоснабжения, связи, подъездных дорог и других объектов совместного пользования средствами, предусмотренными для этих целей<sup>18</sup>. Указаний на то, что предприятия и организации могут с разрешения вышестоящих органов управления на долевых началах финансировать капитальные вложения на создание вычислительных центров коллективного пользования, законодательство не содержит.

Задача широкого внедрения в народное хозяйство автоматизированных систем управления и создания ВЦКП может быть решена, если будет установлено, что финансирование работ по ее реализации осуществляется за счет создания объектов производственного назначения с распространением на них правового режима, закрепленного Правилами финансирования строительства, утвержденными постановлением Совета Министров СССР от 8 октября 1965 г. и Положением о порядке проектирования, планирования и финансирования строительства объектов, общих для групп предприятий (промышленного узла), утвержденным постановлением Госстроя СССР и Госплана СССР от 12 апреля 1976 г. № 40/35, а также другими нормативными актами, устанавливающими порядок и сроки финансирования строительных работ. Такое решение этого вопроса имеет экономическое обоснование, поскольку ВЦКП должны осуществлять задачи производственного характера, а поэтому и затраты на создание ВЦКП должны производиться за счет создания объектов производственного назначения со всеми вытекающими последствиями в части правового регулирования этих процессов. Это позволит средним и мелким предприятиям и организациям ускорить внедрение АСУ и беспрепятственно решить вопросы долевого финансирования капитальных вложений на создание ВЦКП.

Кроме того, такое решение существенно облегчит исполкомам местных Советов народных депутатов, испытывающим недостатки в ассигнованиях на внедрение АСУ, выполнение работ по созданию при них территориальных вычислительных центров. Органы управления нуждаются в обеспечении основными и оборотными средствами. Если законодательством предусмотрено обеспечение органов управления оборотными средствами (например, фондом заработной платы, на канцелярские и командировочные расходы и др.), то

<sup>18</sup> Там же, п. 64.

основные средства им выделяются в весьма ограниченном количестве (например, легковой автотранспорт, средства связи и др.). В этом аспекте представляется целесообразным нормативно закрепить положение о том, что электронно-вычислительная техника, являющаяся технической базой ВЦ, составляет основные средства органов управления. В тех же случаях, когда создаются АСУТП, электронно-вычислительная техника должна относиться к основным средствам производства. Конечно, такое деление носит условный характер, поскольку основные средства, предназначенные для выполнения управленческой деятельности, являются составной частью основных средств производства. Оно необходимо лишь для определения целей ассигнований на внедрение в народное хозяйство АСУ и создание ВЦ, более полного определения расходов на управление в собственном смысле этого слова и выполнение работ, непосредственно связанных с производством материальных ценностей.

Нормативное закрепление данного положения предполагает также изменение законодательства в области планирования. В частности, при составлении планов развития народного хозяйства в отраслевом и территориальном разрезе необходимо предусматривать выполнение работ по внедрению различных уровней АСУ и созданию ВЦКП и, следовательно, выделение ассигнований для этих целей. Таким образом, будет установлена централизация в деле создания различных автоматизированных систем управления и вычислительных центров, что даст возможность успешнее решать задачи образования общегосударственной системы по сбору и обработке информации для учета, планирования и управления народным хозяйством страны. Такая централизация позволит, во-первых, устранить существующую несогласованность при создании ВЦ в различных республиках страны и, во-вторых, более оперативно маневрировать выделенными для этих целей денежными ресурсами в пределах всего народного хозяйства, более экономно решать вопросы создания ВЦ, а также обеспечить мобилизацию материальных и денежных ресурсов для решения этих задач. Очевидно, необходимо предоставить право Государственному комитету СССР по науке и технике по согласованию с министерствами и ведомствами СССР, а также Советами Министров союзных республик перераспределять материальные и денежные ресурсы, выделенные на внедрение АСУ и создание ВЦ, которые предусмотрены перспективными и текущими планами.

Целесообразно также положительно решить вопрос о предоставлении предприятиям и организациям долгосрочных и краткосрочных банковских кредитов для долевого финансирования капитальных вложений на создание ВЦКП. Правовой режим этих кредитов должен устанавливать строго целевое использование выделяемых денежных средств лишь на капитальное строительство

зданий и сооружений для ВЦКП, на оплату электронно-вычислительной техники и другого оборудования в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией.

В кооперировании денежных ресурсов предприятий и организаций для финансирования работ по созданию ВЦКП большая роль принадлежит плановым и финансовым органам. От слаженности и координации их деятельности во многом зависит решение ряда вопросов хозяйственного строительства в нашей стране, особенно создания ОГАС. Это обусловлено тесной связью между планированием и финансированием мероприятий по созданию автоматизированных систем и вычислительных центров коллективного пользования, зависимостью выполнения планируемых работ от финансирования. Поэтому представляется целесообразным, чтобы Госплан СССР и Министерство финансов СССР издали совместный акт (например, инструкцию «О порядке планирования, сроках и источниках финансирования работ по созданию и внедрению в народное хозяйство автоматизированных систем управления и вычислительных центров»), в котором, по нашему мнению, необходимо отразить следующие основные положения:

— установить, что предприятия, производственные объединения (комбинаты) и другие организации осуществляют мероприятия, связанные с внедрением АСУ и созданием ВЦКП за счет фондов развития производства и освоения новой техники;

— закрепить за министерствами, ведомствами, главными управлениями (управлениями), всесоюзными и республиканскими промышленными объединениями и другими вышестоящими органами управления право осуществлять объединенные средства (материальных и финансовых ресурсов) подведомственных им предприятий, производственных объединений (комбинатов) и других организаций для внедрения автоматизированных систем управления и создания ВЦКП согласно плану, утвержденному министерствами и ведомствами;

— для оплаты проектных, строительных и других работ, связанных с внедрением АСУ и созданием ВЦКП, разрешить указанным вышестоящим органам управления открывать в учреждениях Госбанка СССР и Стройбанка СССР специальные расчетные счета для перечисления дирекции строящегося ВЦКП ассигнований в соответствии и согласно объему выполненных работ и оказанных услуг.

Принцип долевого участия в создании ВЦКП использован при образовании вычислительного центра коллективного пользования в г. Томске. Создание ВЦКП позволило сосредоточить современную вычислительную технику и обеспечить ее полную нагрузку в целях своевременного выполнения расчетных работ большого объема. ВЦКП организационно подчиняется трем министерствам, которые доводят до него три плановых задания. Общее руководство

вычислительным центром осуществляет объединенная дирекция, в состав которой входят руководители организаций — владельцы ЭВМ. Оперативное руководство центром осуществляет начальник, назначаемый объединенной дирекцией из числа сотрудников организаций — учредителей центра. ВЦКП имеет единое штатное расписание, однако сотрудники центра состоят в трудовых отношениях с конкретной организацией — учреждением. Все финансовые вопросы решаются коллегиально объединенной дирекцией и реализуются каждым учредителем в пределах своей компетенции<sup>19</sup>.

Совместное образование ВЦКП порождает ряд организационных вопросов, связанных с его хозяйственной деятельностью и взаимоотношениями хозяйства, входящих в состав участников ВЦКП. Имущество ВЦКП образуется из долевых взносов хозяйств, составляющих экономическую базу их деятельности в области эксплуатации средств вычислительной техники, оно закрепляется за ВЦКП на праве оперативного управления, позволяющем осуществлять в установленных пределах правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом. Созданный однажды ВЦКП не может оставаться неизменным. Развитие электронно-вычислительной техники, внедрение и функционирование автоматизированных систем вызывают в ряде случаев необходимость реорганизации (слияние, присоединение, разделение и выделение) и ликвидации как ВЦКП, так и хозяйств-участников. Поэтому вопрос о юридической сфере имущественной самостоятельности ВЦКП, как и вообще хозяйств-участников создания ВЦКП, весьма сложен. В юридической литературе, на практике и в действующем законодательстве этот вопрос еще не получил достаточно четкого решения. Между тем от его решения в значительной степени зависит правовое регулирование внутрихозяйственных и в целом хозяйственных отношений, складывающихся по поводу использования различных видов государственного имущества при осуществлении хозяйственными органами производственно-хозяйственной деятельности ВЦКП. Для ВЦКП эта проблема особенно актуальна в связи с необходимостью четкого законодательного определения имущественного статуса хозяйств — участников создания ВЦКП и отыскания адекватных их экономическому содержанию правовых форм опосредствования отношений по формированию и использованию денежных средств и материальных ресурсов внутри ВЦКП. На наш взгляд, чтобы решить вопрос о юридической форме имущественной самостоятельности ВЦКП и хозяйств — участников

<sup>19</sup> Скутин А. Ф. Правовые вопросы территориальной сети вычислительных центров коллективного пользования. — В кн.: Применение вычислительной техники и экономико-математических методов в решении проблем территориального управления. Томск, 1977, с. 72.

ВЦКП, необходимо издание специального правового акта, где этот вопрос нашел бы принципиальное решение. Таким правовым актом могло быть, по нашему мнению, Примерное положение о ВЦКП. В этом положении целесообразно решить вопрос о назначении ВЦКП, его функциях, организационной структуре.

Наряду с этим возможно включение предписаний о правах, обязанностях органа, осуществляющего руководство ВЦКП, об ответственности за достоверность информации, выдаваемой центром, о порядке создания и реорганизации ВЦКП.

### 3. Договор поставки ЭВМ

Договоры, как правовая форма имущественных отношений социалистических организаций, выполняют важные функции в плановом социалистическом хозяйстве, во всех звеньях народнохозяйственного комплекса — в общественном производстве, распределении и обмене.

Хозяйственный договор является действенным инструментом охраны, укрепления и развития социалистической собственности, координации и взаимной увязки планов производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, взаимного контроля за выполнением хозяйственных обязательств, закрепления и регулирования товарищеского сотрудничества социалистических предприятий и организаций в достижении хозяйственных целей.

В условиях новой системы планирования и управления на первый план выдвигается значение договора как инструмента наиболее полного сочетания государственного централизованного планового руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий и производственных объединений<sup>20</sup>. Это получило отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», установившем, что номенклатура (ассортимент) производимой продукции в годовых планах объединений (предприятий) определяется в соответствии с договорами, заключенными по заказам потребителей<sup>21</sup>. А. Г. Быков рассматривает план и договор как единый планово-договорный механизм, а договорные связи характеризует как конкретную форму опосредствования плана через товарно-денеж-

<sup>20</sup> Разнатовский И. М. Правовое регулирование планирования народного хозяйства СССР. — Киев, 1977, с. 184.

<sup>21</sup> СП СССР, 1979, № 18, ст. 118, п. 4.

ные отношения, которые в условиях социалистического хозяйства имеют плановый характер<sup>22</sup>.

Хозяйственный договор, будучи инструментом планирования, естественно, является и инструментом управления народным хозяйством. Включение договора в процесс плано-управленческой деятельности, на наш взгляд, соответствует положению, объективно занимаемому хозяйственным договором в организации хозяйственных отношений.

Отношения по поставке электронно-вычислительных машин также облекаются в договорную форму. Такой договор заключается после того, как в плановом порядке определено количество и распределены между соответствующими объектами средства вычислительной техники. Договор поставки ЭВМ во всех случаях выступает как плановый договор. Воздействие плана внедрения вычислительной техники на договор поставки ЭВМ осуществляется не только в процессе заключения, но и в процессе исполнения договора поставки ЭВМ вплоть до надлежащего выполнения плановых заданий, в соответствии с которым заключен договор.

Условия договора поставки ЭВМ, как правило, определяются действием государственного плана внедрения вычислительной техники в народное хозяйство СССР. Если план изменяется, то подлежит соответствующему изменению и договор поставки ЭВМ, заключенный во исполнение этого плана.

Государственным планом внедрения вычислительной техники определяются адресаты, получающие плановые задания по внедрению вычислительной техники. Этим планом предопределяется структура хозяйственных связей между предприятиями, изготавливающими электронно-вычислительную технику, и предприятиями и организациями, приобретающими ее. Однако окончательно эти связи устанавливаются и юридически закрепляются с помощью договора поставки ЭВМ. Именно на основе этого договора между сторонами возникают взаимные обязательственные правоотношения.

Договор поставки ЭВМ характеризуется некоторыми особенностями, отличающими его от других договоров поставки. Эти особенности обусловлены специфическими свойствами ЭВМ, а также целевым назначением договора, призванного обеспечивать надлежащую эксплуатацию ЭВМ. Договор поставки ЭВМ наряду с правовыми содержит условия, в которых разрешаются технические вопросы эксплуатации ЭВМ. Технические условия, включенные в договоры поставки ЭВМ, в ряде случаев предопределяют права и обязанности сторон в договоре и могут иметь значение для установления пределов их имущественной ответственности при нару-

<sup>22</sup> Быхов А. Г. Об использовании договорной формы в управлении хозяйством. — Советское государство и право, 1970, № 8, с. 86.

шении договорных обязательств. Разумеется, нормы технических инструкций по эксплуатации ЭВМ должны соблюдаться и при отсутствии в договоре такого условия. Однако включение в договор указания об обязанности покупателя соблюдать правила эксплуатации ЭВМ представляется целесообразным, поскольку обращает особое внимание покупателя на эти вопросы.

Особенностью договоров поставки ЭВМ является и предоставление поставщику ряда административно-правовых правомочий в отношении контрагента. Согласно Особым условиям поставки продукции приборостроения поставщик в течение года (если более продолжительный не предусмотрен договором) имеет право знакомиться с работой поставленных им ЭВМ и требовать отрыва от их работе, а покупатель обязан дать такой отрыв в 10-дневный срок<sup>23</sup>. Кроме того, для улучшения использования технических средств и повышения показателей надежности в договорах предусматривают обязанность покупателя ежеквартально представлять поставщику данные по формам, приведенным в эксплуатационной документации. При непредоставлении указанных данных поставщик может ограничивать техническую помощь покупателю<sup>24</sup>.

Важной особенностью этого договора является то, что сроки поставки должны быть согласованы со сроками подготовки специальных помещений для размещения ЭВМ (п. 12 Особых условий поставки). Покупатель, кроме того, должен оборудовать это помещение в соответствии с требованиями технических условий и договора, а также иметь квалифицированный обслуживающий персонал, изучивший электронно-вычислительную машину и прошедший специальную подготовку.

Одним из существенных условий договора поставки ЭВМ является комплектность подлежащей поставке продукции. Если ГОСТ, технические условия или прейскуранты точно не определяют комплектность подлежащей поставке ЭВМ, то стороны вправе ее установить в спецификации или в ведомости комплектности, которые подписываются обеими сторонами и прилагаются к договору как его составная часть. Строгое соблюдение поставщиком условий комплектности поставляемой продукции имеет важное народнохозяйственное значение. Однако нередко заводы-изготовители вычислительной техники поставляют электронно-вычислительные машины в такой комплектации, которая не позволяет достаточно эффективно использовать их возможности. Некомплектность установленных ЭВМ иногда снижает на 30—40 % про-

<sup>23</sup> П. 17 Особых условий поставки продукции приборостроения, утвержденных постановлением Госнаба СССР и Госарбитража СССР от 29 апреля 1971 г. № 5/33. — В кн.: Сборник нормативных актов по материально-техническому снабжению. М., 1976, ч. 2, с. 232.

<sup>24</sup> П. 14 Договора поставки № 230 от 18 марта 1977 г. между Минским заводом ЭВМ и ГИВЦ Минчермета УССР.

изводительность машин и не дает возможности эффективно использовать их в АСУ<sup>25</sup>. Высказывания об этом неоднократно появлялись в печати<sup>26</sup>.

В практике рассмотрения споров по искам покупателей ЭВМ о взыскании с поставщиков штрафа за поставку некомплектной ЭВМ возникают вопросы, требующие особого рассмотрения. В частности, это вопрос об ответственности завода-изготовителя за неуконплектование ЭВМ. Его решение зависит от правильного определения в договоре условия о комплектности ЭВМ. В качестве примера можно привести дело Госарбитража при Совете Министров СССР № 460/2 (1977 г.) по иску о взыскании штрафа за поставку некомплектной продукции. Договором было предусмотрено, что Киевский завод ВУМ должен поставить Главному управлению заказов серийной авиационной и наземной техники в 1977 году три машины ЭВМ-400. Поступившая от завода одна машина ЭВМ-400 была принята комиссией, которая установила некомплектность машины, о чем был составлен акт. Главное управление заявило иск о взыскании с завода 25 000 руб. штрафа за поставку некомплектной машины ЭВМ-400<sup>27</sup>.

В отзыве на исковое требование ответчик в числе других доводов указал, что комплектность машины ЭВМ-400 не определена техническими условиями. Это возражение было отклонено, поскольку полный набор изделий, составляющий типовой комплект машины ЭВМ-400, был предложен самим ответчиком. Исходя из этого, стороны в данном случае путем обмена письмами и телеграммами отразили это в договоре, предусмотрев поставку ЭВМ-400 с дополнительными блоками. Это соответствует п. 41 Положения о поставках продукции, который допускает определение в договоре комплектности продукции в случае, когда она не определена государственными стандартами, техническими условиями или прейскурантами.

В связи с этим покупателю была выдана уточненная разрядка на поставку продукции. Завод принял ее к исполнению и подтвердил это телеграммой. В соответствии с п. 2 договора все изменения фондов, произведенные вышестоящими фондирующими организациями в течение срока действия договора, обязательны для сторон, а поэтому Киевский завод ВУМ обязан был поставлять машины ЭВМ-400 с дополнительными блоками. На основании п. 64 Положения о поставках продукции с учетом п. 14 Instruc-

<sup>25</sup> Лапина Ю. П. Развитие автоматизированных систем управления в промышленности.— М., 1977, с. 38.

<sup>26</sup> См., например: Раковский М. Е. Сюрпризы электронных машин.— Правда, 1977, 2 марта; Глушков В. М. Индустрия переработки информации.— Коммунист, 1977, № 12, с. 42; Толстошеев В. В. Автоматизация управления народным хозяйством, с. 174.

<sup>27</sup> Дело Госарбитража при Совете Министров СССР № 460/2 за 1977 г.

тивного письма Госарбитража при Совете Министров СССР от 17 августа 1972 г. № И—1—27 и исходя из того, что под комплектом понимается не только совокупность деталей и узлов, составляющих одно законченное изделие, но и совокупность отдельных (самостоятельных) изделий, Госарбитраж при Совете Министров СССР удовлетворил иск покупателя о штрафе полностью.

Практика заключения договоров поставки ЭВМ стала складываться сравнительно недавно, и специальных нормативных актов о порядке заключения договора поставки ЭВМ еще нет. Законодательно регламентированы лишь некоторые условия этого договора: сроки, порядок поставки, имущественная ответственность за просрочку или недоставку ЭВМ и оборудования. Это приводит, как показывает практика, к возникновению довольно большого числа преддоговорных споров, а в ряде случаев — к заключению недостаточно конкретных договоров. Возникла необходимость в разработке Правил заключения договора поставки ЭВМ. Заслуживает внимания предложение о разработке и утверждении специального Типового договора поставки электронно-вычислительных машин, который бы регулировал все особенности взаимоотношений сторон по поставке и организации подготовки к эксплуатации ЭВМ<sup>28</sup>. Это сократит число преддоговорных споров и послужит усилению роли договоров поставки ЭВМ как действенного правового инструмента органов управления и позволит результативнее решать задачи производственно-хозяйственной деятельности вычислительных центров, функционирующих в условиях автоматизации управления.

#### 4. Договор на техническое обслуживание ЭВМ

Организация технического обслуживания ЭВМ и законодательное урегулирование возникающих при этом отношений способствуют надлежащей производственно-хозяйственной деятельности вычислительных центров.

Согласно постановлению Совета Министров СССР «О первоочередных мероприятиях по созданию системы управления материально-техническим снабжением с применением экономико-математических методов и вычислительной техники»<sup>29</sup> и Положению о Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР, утвержденному постановлением Совета Министров СССР от 15 апреля 1968 г. № 241<sup>30</sup>, техническое обслуживание электронно-вычислительной техники обеспечивается этим ми-

<sup>28</sup> Толстошеев В. В. Договорные отношения вычислительных центров.— В кн.: Организационно-правовые проблемы АСУ, с. 151.

<sup>29</sup> СП СССР, 1966, № 19, ст. 169, п. 3.

<sup>30</sup> СП СССР, 1968, № 8, ст. 46, п. 6 «е».



нистерством и осуществляется подведомственными ему организациями по договорам. Обязанность покупателя заключить договор на техническое обслуживание ЭВМ с конкретным специализированным предприятием (в дальнейшем — исполнителем) предусматривается договором поставки ЭВМ.

Централизованное техническое обслуживание является прогрессивной формой. Как показывает опыт организаций, электронно-вычислительная техника которых находится на централизованном техническом обслуживании, суточное время простоя каждой ЭВМ по технической неисправности сократилось на 1,5 часа, что дает несколько миллионов рублей экономии в год<sup>31</sup>.

Непосредственной целью договора на техническое обслуживание ЭВМ является технический уход за уже работающими ЭВМ, восстановление технического их состояния и повышение эффективности использования комплекса технических средств<sup>32</sup>. Кроме того, по данному договору исполнитель принимает на себя ряд обязанностей, не свойственных для подрядчика по договору подряда: он проводит инструктаж обслуживающего персонала вычислительного центра по вопросам правильной эксплуатации вычислительной техники, оказывает ему помощь в овладении новой техникой, передовым опытом, т. е. занимается повышением технической квалификации работников ВЦ. Особые обязанности по договору берет на себя и заказчик (вычислительный центр), в частности: иметь необходимую техническую документацию на вычислительную технику; строго соблюдать правила технической эксплуатации и сохранности вычислительной техники; выполнять предписываемые исполнителем требования по обеспечению нормальной эксплуатации ЭВМ; осуществлять мероприятия по технике безопасности и производственной санитарии и т. п. В конечном итоге настоящий договор призван координировать совместные усилия исполнителя и заказчика по своевременному и качественному техническому обслуживанию ЭВМ, бесперебойному их использованию.

Существенное значение имеет и то обстоятельство, что подрядчик по договору подряда более независим по отношению к заказчику: сам организует работу, определяет рабочее время, руководит производственными процессами и выполняет работы на свой риск. По договору на техническое обслуживание ЭВМ деятельность исполнителя, как правило, подчинена общему производственному режиму заказчика. Кроме того, по договору на техническое обслуживание ЭВМ применяется новая, не совсем обычная система расчетов. Платежи исполнителю определяются не за ремонт той или иной электронно-вычислительной машины, вышедшей из строя, а за

<sup>31</sup> Трофимчук М. Как работает, ЭВМ? — Правда Украины, 1977, 7 сент.

<sup>32</sup> Словарь наиболее употребимых терминов системы комплексного централизованного обслуживания. — М., 1977, с. 39.

весь комплекс работ по техническому обслуживанию ежемесячно, не позднее 25 числа текущего месяца по преискурантам, утвержденным министерствами и ведомствами СССР. Стоимость технического обслуживания определяется за месяц суммой, согласно предлагаемой к договору спецификации. Такой порядок расчетов материально заинтересовывает исполнителя в своевременном и качественном проведении технического обслуживания ЭВМ, в недопущении случайных поломок, создании тем самым условий для бесперебойной работы вычислительной техники.

Учитывая особенности договора на техническое обслуживание ЭВМ, можно, на наш взгляд, сделать вывод, что он представляет самостоятельный вид договора.

Условия имущественной ответственности сторон за нарушение обязательств по договору на техническое обслуживание ЭВМ, как правило, основываются на общих принципах договорной ответственности социалистических организаций, специфические же нормы, отражающие особенности этих отношений, не получили пока достаточного развития. Для возложения ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение договора на техническое обслуживание ЭВМ необходимо наличие общих условий договорной ответственности: сам факт неисполнения или ненадлежащего исполнения договора; противоправное поведение стороны, нарушившей договор; наличие убытков, если предъявлен иск об их возмещении; причинная связь между неисполнением договора и наступившими невыгодными последствиями для другой стороны; наличие вины нарушителя договора.

Вместе с тем некоторые особенности предмета договора на техническое обслуживание ЭВМ не могут не повлиять на определение условий и меры ответственности за нарушение договорных обязательств, а также оснований освобождения от ответственности. По общему правилу исполнитель должен отвечать за причиненные по его вине убытки. Это вытекает прежде всего из экономического характера отношений по техническому обслуживанию как хозяйственных отношений, требующих, чтобы на имущественном положении участников отражались результаты их работы. Статья 36 Основ гражданского законодательства устанавливает, что должник, нарушающий обязательство, должен возместить кредитору причиненные убытки. Части 2 и 3 упомянутой статьи указывают, что случаи, когда возмещение убытков ограничивается, должны быть предусмотрены законом. Такого ограничения специально для отношений по техническому обслуживанию ЭВМ не предусмотрено.

Имущественная ответственность сторон по договору на техническое обслуживание ЭВМ действующим законодательством достаточно полно не определена. В договорах на техническое обслуживание ЭВМ обычно содержится лишь перечень случаев, когда исполнитель вправе прекратить техническое обслуживание ЭВМ,

а также оговариваются условия ответственности заказчика при нарушении сроков платежа за техническое обслуживание ЭВМ. Вопрос об ответственности сторон за несвоевременное и недоброкачественное выполнение работ остается, таким образом, открытым.

Вопрос об имущественной ответственности по договору на техническое обслуживание ЭВМ должен в основном решаться единообразно как при определении круга договорных обязательств, нарушение которых влечет за собой имущественную ответственность, так и при установлении пределов такой ответственности.

Несмотря на большое народнохозяйственное значение технического обслуживания ЭВМ, правовому регулированию отношений в этой области уделяется недостаточно внимания. Действующее законодательство не содержит, например, гарантий соблюдения требований правового режима технического обслуживания, правовой регламентации прав и обязанностей заказчиков и исполнителей, порядка и сроков утверждения и изменения планов технического обслуживания, высокого качества работ при выполнении технического обслуживания ЭВМ и др.

В целях усиления материальной заинтересованности работников, занятых техническим обслуживанием ЭВМ, в повышении эффективности использования вычислительной техники в народном хозяйстве, сокращения простоев от некачественного и несвоевременного выполнения работ по техническому обслуживанию ЭВМ, на наш взгляд, целесообразно распространить Положение о премировании работников вычислительных (информационно-вычислительных) центров и информационно-вычислительных и машинно-счетных станций<sup>33</sup> на исполнителей работ по техническому обслуживанию ЭВМ.

##### 5. Некоторые вопросы правовой работы в связи с техническим обеспечением АСУ

Партия и правительство придают большое значение использованию правовых средств в народном хозяйстве. В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве»<sup>34</sup> и «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства»<sup>35</sup> отмечена необходимость повышения уровня правовой работы, укрепления социа-

<sup>33</sup> Типовое положение о премировании работников вычислительных (информационно-вычислительных) центров и информационно-вычислительных и машинно-счетных станций: Утверждено постановлением Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам и Секретариата ВЦСПС от 29 января 1979 г. № 45/3—12.— Бюллетень Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, 1979, № 6, с. 3—10.

<sup>34</sup> СП СССР, 1971, № 1, ст. 1.

<sup>35</sup> СП СССР, 1975, № 16, ст. 98.

листической законности в хозяйственных отношениях, широкого использования правовых средств при осуществлении новой системы планирования и экономического стимулирования, усиления охраны социалистической собственности, защиты прав и законных интересов предприятий. Во исполнение указанных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР в нашей республике были приняты постановления ЦК Компартии Украины и Совета Министров УССР «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве Украинской ССР»<sup>36</sup> и «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства Украинской ССР»<sup>37</sup>.

ЦК КПСС в постановлении «О работе партийных и советских органов Иркутской области по повышению роли правовой службы на предприятиях промышленности, сельского хозяйства и строительства в свете решений XXV съезда КПСС»<sup>38</sup> вновь акцентировал внимание на необходимости улучшения правовой работы в народном хозяйстве.

Особую актуальность вопросы соблюдения законности приобретают в свете положений Конституции СССР об укреплении правовой основы государственной и общественной жизни как одного из направлений развития политической системы Советского государства (ст. 9). В современных условиях, когда технической основой совершенствования управления является широкое использование электроно-вычислительной техники и создание на ее базе автоматизированных систем, возникает необходимость активизации правовой работы в области внедрения и функционирования автоматизированных систем.

Важное значение в этой работе могут сыграть юридические службы, тем более что в силу подпункта «д» п. 7 «Общего положения о юридическом отделе (бюро), главном (старшем) юрисконсульте, юрисконсульте министерства, ведомства, исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся, предприятия, организации, учреждения» на юридические службы возложена обязанность участвовать в разработке предложений по совершенствованию систем управления соответствующими организациями, предприятиями, учреждениями<sup>39</sup>. Юридические службы должны выступать теми подразделениями аппарата управления, которые гарантируют юридическую надежность АСУ и отвечают за нее<sup>40</sup>. Существенная часть такой их работы связана с производственно-хозяйственной деятельностью вычислительных центров. Совместно с другими службами ВЦ юридическая служба вырабатывает наиболее эф-

<sup>36</sup> СП УССР, 1971, № 2, ст. 16.

<sup>37</sup> СП СССР, 1975, № 8, ст. 46.

<sup>38</sup> Правда, 1977, 28 апр.

<sup>39</sup> СП СССР, 1972, № 13, ст. 70.

<sup>40</sup> Сажоценко И. С., Венгеров А. Б. Правовая работа в народном хозяйстве и автоматизация управления.— Советская юстиция, 1975, № 9, с. 26.

фективную структуру договорных связей и формулирует с учетом особенностей данных отношений такие условия договоров, как объем, качество и сроки выполнения работ, цена, порядок расчетов и условия ответственности.

Отношения в этой области, можно считать, находятся в стадии становления. При рассмотрении возникающих при этом разногласий не всегда обращаются к определенному законом порядку. Об этом свидетельствует, например, то, что с 1977 г. по настоящее время в госарбитраж при Киевском горисполкоме поступило только одно исковое заявление по указанной категории дел, несмотря на то что этому арбитражу подведомственны иски, связанные с техническим обслуживанием ЭВМ, установленных в организациях двух союзных республик — Украинской и Молдавской ССР<sup>41</sup>. Такое малое количество дел в арбитраже объясняется отнюдь не тем, что исполнитель безупречно выполняет свои обязательства по договорам с вычислительными центрами, а тем, что из-за отсутствия юридических работников вычислительные центры не используют возможностей защитить свои интересы в арбитражном порядке. Примером неосведомленности хозяйственных руководителей в требованиях закона или неправильности его применения может служить дело № 4/15 госарбитража при Киевском горисполкоме, в котором истец после отказа ему в иске обратился с жалобой не в вышестоящий арбитраж, а вопреки существующему порядку — в Комитет народного контроля Украинской ССР с просьбой заставить исполнителя пересмотреть ряд пунктов договора на техническое обслуживание ЭВМ.

Правовые средства должны эффективнее использоваться для обеспечения наиболее полного, оптимального сочетания централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой ВЦ. Важность этой задачи вытекает из того, что органы хозяйственного руководства должны выполнять возложенную на них обязанность обеспечить строгое соблюдение прав предприятий<sup>42</sup>.

В силу указанных выше обстоятельств весьма актуальной представляется задача организации правовой работы на вычислительных центрах в соответствии с «Общим положением о юридическом отделе (бюро), главном (старшем) юрисконсульте, юрисконсульте министерства, ведомства, исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся, предприятия, организации, учреждения»<sup>43</sup>.

Юридическая служба ВЦ должна активно участвовать в разработке и осуществлении организационно-правовых мер, обеспечивающих создание и внедрение АСУ, посредством консультативных,

письменных заключений помогать разрешению правовых вопросов, возникающих в процессе функционирования АСУ, разработке и осуществлению связанных с этим организационно-технических мероприятий.

Наряду с этим юридическая служба ВЦ могла бы осуществлять и общий контроль за соответствием технической документации АСУ действующему законодательству. Представляется, что юристы должны осуществлять контроль и визирование всей технической документации, подготовленной в связи с разработкой АСУ и ставящей правовые вопросы. В юридической литературе отмечается, что контроль и визирование технической документации в условиях АСУ «представляет собой один из случаев визирования юристами документов правового характера»<sup>44</sup>. Что касается организационной структуры юридической службы ВЦ, то она в основном зависит от категории, к которой отнесен тот или иной вычислительный центр и может быть организована в виде юридического отдела (бюро) или юридической группы. Перед юридической службой ВЦ стоят специфические задачи, отличные от задач других структурных подразделений ВЦ. Она осуществляет своеобразные контрольные функции по отношению к другим службам. Поэтому целесообразно, чтобы юридическая служба ВЦ, независимо от структуры и численности, подчинялась непосредственно директору ВЦ.

Постановка правовой работы на ВЦ требует соответствующего подхода к подготовке кадров, которые должны обладать «глубоким знанием правового регулирования специфических для каждой данной отрасли вопросов, знанием ее технико-экономических особенностей, всех нюансов деятельности, связанной с реализацией хозяйственных прав и обязанностей»<sup>45</sup>.

<sup>41</sup> Трофимчук М. Как работаешь, ЭВМ? — Правда Украины, 1977, 7 сент.

<sup>42</sup> П. 5 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии. — СП СССР, 1965, № 19—20, ст. 155.

<sup>43</sup> СП СССР, 1972, № 13, ст. 70.

<sup>44</sup> Гуськова И. Правовые вопросы АСУ и юридическая служба. — Советская юстиция, 1975, № 3, с. 25.

<sup>45</sup> Мамутов В. В. Хозяйственно-правовая работа — составная часть управления производством. — В кн.: Организация хозяйственно-правовой работы на предприятии М., 1975, с. 17.

## Заключение

Советские законы исходят из потребностей общества и интересов трудящихся. В обобщенной концентрированной форме они выражают волю народа, основные направления политики партии и государства, обеспечивают движение общества по заданному курсу. Соблюдение законности, применение средств правового воздействия входят составной частью в комплексе мер, направленных на использование автоматизации в целях совершенствования управления во всех звеньях экономики. Присущими ему средствами право активно способствует реализации возможностей автоматизации в указанной сфере, содействует рациональной организации работ по созданию автоматизированных систем и дальнейшему их развитию, обеспечению совместности автоматизированных систем разного назначения с учетом предстоящего их объединения в единой общегосударственной системе сбора и обработки информации для учета, планирования и управления. Важное значение имеют правовые решения в процессе включения автоматизированных систем в механизм государственного управления.

Ход работ по автоматизации и конечные ее результаты зависят от правовой работы — от четкости исходных позиций относительно возможностей автоматизации в социальном управлении, в частности в управлении экономикой, от определения назначения автоматизированных систем и их места в системе государственного управления народным хозяйством, от соблюдения законности и квалифицированного использования правовых средств и форм защиты интересов социалистических организаций и граждан.

Правовая работа сыграла положительную роль на начальных стадиях автоматизации и сохраняет значение в процессе ее дальнейшего развития и углубления. Однако в этой сравнительно новой отрасли правовой работы существуют проблемы и вопросы, еще не получившие нормативного решения и научно-исследовательского обоснования. О некоторых из них идет речь в данной работе.

Практика создания и функционирования автоматизированных систем подтвердила важность правовой работы и показала, что

действующее законодательство является достаточной основой для решения возникающих в процессе автоматизации правовых вопросов, что оно дает на них или прямой ответ, или основу для урегулирования ранее нерегламентированных правом отношений.

В процессе создания автоматизированных систем и включения их в общий механизм государственного управления народным хозяйством обнаружилось некоторое отставание правовых разработок как в плане определения исходных позиций, так и в конкретных правовых решениях и в постановке правовой работы на разных стадиях создания и функционирования автоматизированных систем. Такое положение можно отчасти объяснить, имевшей место недооценкой значения правовой работы и недоработками в ее организации. Это проявилось, в частности, в том, что в официальных рекомендациях и указаниях правовые вопросы долгое время излагались разрозненно, преимущественно в виде постановки задач, без их систематизации и обобщения и без освещения форм и методов связанной с этим работы. Затруднения в практической организации правовой работы происходили и от нечеткости и определения сущности и назначения автоматизированных систем, которые называются и часто трактуются как системы управления, хотя и подлинном смысле они системами управления не являются, т. к. не оказывают непосредственно управляющих воздействий на народно-хозяйственные процессы по объекту.

Правовой анализ отношений, складывающихся в связи с автоматизацией управленческого труда, показывает необходимость различать: АСУ как технологическую систему автоматизированного сбора и обработки информации, т. е. как систему, которая не выступает участником (субъектом) правовых отношений и не может быть носителем прав и обязанностей; вычислительный центр (или другое аналогичное ему структурное образование), который обеспечивает функционирование автоматизированной информационной системы и силами своего коллектива осуществляет производственно-хозяйственную деятельность, участвует в связи с этим и правоотношениях; систему управления, в ведении которой находится автоматизированная информационная система и представляющий ее в правоотношениях вычислительный центр.

Поднятие уровня и совершенствование правовой работы в процессе автоматизации в управлении народным хозяйством является одним из условий успешного выполнения задачи дальнейшего развития и повышения эффективности сети автоматизированных систем и вычислительных центров коллективного пользования, объединения их в единой общегосударственной системе сбора и обработки информации для учета, планирования и управления.