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**ПЛАН**

1. **Наука: поняття, мета, об’єкт дослідження. Поняття, ознаки та класифікація юридичної науки.**
2. **Загальна теорія держави і права, як наука та її предмет.**
3. **Функції теорії держави і права, їх характеристика.**
4. **Роль і місце ТДП в системі юридичних наук.**
5. **Наука: поняття, мета, об’єкт дослідження. Поняття, ознаки та класифікація юридичної науки.**

**Наука** – сфера людської діяльності, функцією якої є вироблення і теоретична систематизація об’єктивних знань про дійсність.

**Загальною метою науки,** як системи знань є: опис, пояснення і прогнозування процесів і явищ дійсності, які становлять предмет її вивчення. Ця мета опосередковується як суто теоретичним так і практичними завданнями та потребами суспільного розвитку.

**Сучасна система науки за об’єктом досліджень поділяється на:**

1. природничі; 2. гуманітарні та 3. технічні знання.

У галузі юриспруденції наукова діяльність спрямована на дослідження розвитку держави і права, на розробку концепцій, пропозицій і рекомендацій щодо вдосконалення правового регулювання суспільних відносин.

Кожна наука має свій об’єкт і предмет дослідження.

**Об’єкт** – це ті явища, котрі вивчаються наукою.

**Предмет** – те, що цікавить дану науку в конкретному об’єкті.

**Пізнання** – це етап від об’єкта до предмета, від первинних знань про державу і право до теоретичного, науково-юридичного знання про об’єкта. Загальним об’єктом дослідження є суспільство, суспільні процеси, суспільні відносини, життя, суспільна свідомість.

**Юридична наука** - система знань про об’єктивні властивості права і держави в їхньому понятійно-юридичному розумінні та виразі, про загальні і конкретні закономірності виникнення, розвитку і функціонування держави і права. Юридична наука в нашій сучасній державі Україна базується на досягненнях і досвіді вітчизняної і зарубіжної юриспруденції. З розвитком ринкових відносин, юридична наука тісно пов’язана з економікою, філософією, політологією та

соціологією.

**Основні риси (ознаки) юридичної науки:**

1. Суспільна наука, яка має прикладний характер (практичне направлення) – обслуговує потреби суспільного життя, юридичної практики, освіти.
2. Наука, яка містить властивості точних наук. Юридична наука включає в основному конкретні знання, які мають вираз в точних конструкціях, співвідношеннях.
3. Наука, яка містить в собі властивості наук про мислення. Досліджує питання пов’язані із властивістю відображати об’єктивну дійсність в правових судженнях і розуміннях в процесі створення і застосування законів.

**Об’єктом юридичної науки** є держава і право. Тобто в системі суспільних наук, юридична наука виступає як єдина галузь знань, предметом вивчення якої є держава і право. Ця галузь знань є системою взаємопов’язаних юридичних наук, де кожна з них має свій предмет і методи вивчення.

**Структура юридичної науки –** це внутрішній поділ на основні групи (види) які знаходяться у взаємозв’язку. Усі юридичні науки за об’єктом і предметом вивчення державно-правових явищ поділяються на 8 основних груп:

1. Філософські юридичні науки: філософія держави, права, юридична соціологія, соціологія права, юридична психологія, правова психологія.
2. Теоретичні юридичні науки: ТДП, теорія закону, теорія реалізації правових норм, теорія правозастосування, теорія правотворчості і законотворчості, правова кібернетика.
3. Історичні юридичні науки: ІДПУ, ІДПЗК, історія правових і політичних вчень.
4. Галузеві юридичні науки: конституційне, адміністративне, фінансове, цивільне, кримінальне право, крим. - процесуальне і т. д.
5. Міжгалузеві юридичні науки: житлове право, прокурорський нагляд, нотаріальне право, адвокатура, юридична техніка.
6. Міжнародно – правові науки: міжнародне публічне право, м/ж приватне право, конституційне право зарубіжних країн, консульське, дипломатичне право, регіональне м/ж право.
7. Спеціальні прикладні науки: судова медицина, судова психологія, судова бухгалтерія.
8. Комплексні юридичні науки: криміналістика, правова статистика, кримінологія.
9. **Загальна теорія держави і права, як наука та її предмет.**

**ТДП, як наука –** є самостійною юридичною наукою в системі інших юридичних наук, яка має для інших галузей права велике загальнотеоретичне й методологічне значення. Є фундаментальною, інтегрованою наукою, яка дає повне, цілісне уявлення про державно-правові явища і процеси, їх розвиток, взаємозв’язок, функціонування. Формулює (виробляє) основні теоретичні концепції, узагальнюючі правові поняття або правові категорії юриспруденції, як: сутність, тип, форми, функції, структура, механізм дії держави і права, принципи, функції тощо та спеціально-юридичне пізнання правових властивостей держави і права.

Тому, ТДП по відношенню до галузевих юридичних наук є наукою узагальненою, яка має базову, фундаментальну основу і методологічне значення при розробці спеціальних проблем, що і складають предмет галузевих юридичних наук.

**Саме наука про державу і право, виступає:** системою знань про загальні політико-юридичні закономірності виникнення, розвитку і функціонування державно-правових явищ.

**ТДП є:**

* + суспільно-гуманітарною наукою, предметом дослідження якої є суспільні явища: держава і права;
  + політико-юридичною наукою (державно-владна і політико-суспільна діяльність, правова сторона суспільного життя);
  + загальнотеоретичною наукою (вивчає основні і загальні закономірності та ознаки розвитку і функціонування держави і права);
  + носить методологічний характер (розробляє методи, способи вивчення держави і права);
  + має філософське спрямування (осмислення державно-правових явищ).

**ТДП, як наука:**

1. Формулює наукові знання, поняття та визначення держави і права.
2. Теоретично обґрунтовує необхідність політико-правових реформ у суспільстві.
3. Передбачає позитивні і негативні результати цих реформ.
4. Виробляє наукові рекомендації і висновки, генерує нові ідеї.
5. Орієнтується на правосвідомість не тільки суспільства, а й групову, індивідуальну, професійну правосвідомість посадових осіб, представників влади, юристів-практиків.

**Завдання ТДП, як фундаментальної науки** - полягає в тому, щоб:

1. Дослідити та розкрити внутрішній зв'язок і тенденції закономірного розвитку та соціальну природу державно-правових явищ і права в цілому.

2. Пояснити і показати безпосередньо значення і цінність держави і права, як соціальних інституцій в регулюванні відношень між людьми та в управлінні державою.

3. Узагальнити, систематизувати знання про сутність, зміст і призначення держави і права в суспільстві.

4. Виробити і систематизувати об’єктивні знання про соціальну дійсність державно-правових явищ.

**Висновок:** Наука ТДП – це система узагальнених знань про основні й загальні закономірності розвитку держави і права, про їхні сутність, призначення та функціонування, що виробляє в свою чергу свою систему наукових понять, визначень і принципів.

**Предмет ТДП –** це об’єктивні властивості держави і права, про загальні та специфічні *закономірності виникнення, розвитку і функціонування* державно-правових явищ. Без розуміння специфічних закономірностей властивих державі і праву, не можна зрозуміти окремі правові і державні явища та державно-правові інститути. Держава і право підкоряється загальним об’єктивним закономірностям розвитку суспільства, але разом з тим вони мають свої специфічні закономірності, які є загальними для всього єдиного державно-правового механізму.

**Закономірність як категорія,** що досліджується ТДП, є насамперед:

об’єктивним

необхідним

загальним і

сталим зв’язком державно-правових явищ між собою та з іншими суспільними явищами.

**Зв’язки між явищами і процесами в суспільстві, це:**

1. зв’язки взаємодії (причинно-наслідкова залежність);
2. об’єктивні зв’язки (незалежно від волі і свідомості людей);
3. зв’язки необхідні (не можуть не виникати);
4. загальні зв’язки (поширені у всіх народів);
5. усталені зв’язки (не можуть зникати і руйнуватися).

**3. Функції теорії держави і права, їх характеристика.**

Функції ТДП – це основні її напрямки з виконання тих завдань, які вона повинна вирішувати, досліджуючи свій предмет. Функціональне призначення ТДП полягає у пізнанні державно-правової дійсності та відповідних процесів що відбуваються у суспільстві. Саме функції визначають її роль і можливості впливу на державно-правову дійсність.

До основних функцій ТДП належать:

1) онтологічна функція (науково-буттєва) відповідає на питання що є держава і право, як виникли і яким закономірностям підкоряються в своєму розвитку і функціонуванні. Тобто ТДП має спочатку показати, що і як відбувається у сфері діяльності держави і права, а потім з’ясувати та пояснити, чому так відбувається.

Суть онтологічної функції полягає в об’єктивному розкритті існуючої реальності та поясненні її такою, якою вона є. Для цього потрібно фактичні дані минулого та сучасного, наприклад, щодо проведення наукової класифікації і систематизації, вивчення внутрішньої структури, компетенції тощо.

2) гносеологічна функція (теорія пізнання) – пізнання і пояснення явищ і процесів державного і правового життя суспільства. Теорія держави і права не лише вивчає в узагальненій формі державно-правову систему, але і пояснює об’єктивні процеси її розвитку, пояснює які закономірності лежать в основі цих процесів, визначає їх зміст і сутність; виробляє теоретичні конструкції та методи, чим і сприяє розвитку правового пізнання.

3) евристична функція (евристика – мистецтво знаходження істини) – глибинне пізнання основних закономірностей державно-правового життя, знаходження їх тенденцій, відкритті нових закономірностей, збагачення новими знаннями про розвиток держави і права.

4) прогностична функція – передбачення подальшого розвитку держави і права на основі адекватного відображення його об’єктивних закономірностей; виявлення проблем в системі державотворення та правотворення та визначення можливих шляхів їх розв’язання на підставі розроблених критеріїв для досягнення позитивного результату. Теорія держави і права, як наука, має надавати наукові прогнози, допомагаючи органам державної влади у виробленні ефективної державно-правової політики, визначення шляхів подальшого удосконалення законодавства і практики його застосування тощо.

5) методологічна функція – проявляється у формуванні понятійного апарату системи юридичних наук, створенні універсальної юридичної мови. Теорія держави і права розробляє методику дослідження державно-правових явищ і формулює систему пов’язаних з ними понять, які використовуються всіма іншими юридичними науками. Саме методологічні прийоми і способи дозволяють юристу інтерпретувати факти, згрупувати їх за певними зв’язками і відношеннями.

6) ідеологічна функція – полягає у виробленні фундаментальних ідей про шляхи прогресивного розвитку держави і права, які впливають на правову свідомість громадян і суспільства. Це теоретичне мислення у системі юридичної науки, яке породжує нові духовно-правові цінності, ідеї, що відображають державно-правову дійсність і покликані обслуговувати правотворчу і правоохоронну практику (наприклад, ідея про правову державу, громадянське суспільство).

7) науково-прикладна функція – складається у виробленні рекомендацій для практичного вирішення завдань державно-правового будівництва, підготовці законопроектів і проектів інших нормативно-правових актів, рішень тощо.

Як висновок, можна сказати, що функції загальної теорії держави і права визначаються особливостями її предмета, місцем і роллю у системі юридичних наук. А теорія держави і права, як наука, постійно розвивається, вдосконалюється, збагачується і як результат зростає її функціональне призначення (науково-дослідна діяльність, організуюча, загально методологічна роль у правознавстві).

1. **Роль і місце ТДП в системі юридичних наук.**

ТДП, як наука стосовно галузевих юридичних наук є узагальнюючою, так як вона дає цілісне уявлення про державно-правові явища і процеси, їх взаємозв’язок, розвиток, функціонування і спеціально-юридичне пізнання правових властивостей держави і права. ТДП є базовою, фундаментальною наукою, виробляє узагальнюючі правові поняття, категорії та концепції.

ТДП розробляє загальнотеоретичні принципи стосовно держави і права, які надають юридичній науці логічної цілісності.
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**Тема № 2:** Методологія юридичної науки теорії держави та права

**План**

1. Поняття і значення методології наукових досліджень
2. Функції методології
3. Структура методології ТДП, її елементи
4. Принципи наукового пізнання
5. Поняття та класифікація методів наукових досліджень ТДП.
6. **Поняття і значення методології наукових досліджень**

Кожна наука досліджує свій предмет шляхом застосування у процесі його пізнання певних прийомів та способів. Загальною метою науки як системи знань є опис, пояснення і прогнозування процесів і явищ дійсності, які становлять предмет її вивчення. Конкретні засоби, прийоми та способи наукових досліджень називаються **методами науки**.

Сукупність усіх методів будь-якої науки становить її **методологію.**

**Метою** методології ТДП є:

1. З'ясування істини про існуючу дійсність у суспільстві.
2. Втілення цих істин у практичну діяльність.
3. Наукове забезпечення державотворчих та правотворчих процесів.

Тобто, ТДП, з точки зору методології:

* Вивчає загальні закономірності динаміки державно-правових явищ;
* Встановлює тенденції розвитку державно-правових явищ та їх прогнози розвитку;
* Здійснює аналіз державно – правових явищ та процесів існуючої дійсності;
* Напрацьовує конкретні раціональні наукові та практичні висновки та рекомендації.

Сучасне ідеологічне спрямування методології ТДП полягає у відмові від обмежень та застарілих наукових догм соціалістичного спрямування юридичної науки і у твердженні нових загально – демократичних, гуманістичних принципів.

Тобто, сучасна методологія ТДП виробляє новий рівень знань та наукових пояснень щодо понять держави і права з використанням досягнень сучасної методології.

Будь-яке соціальне – правове експериментування повинно бути:

* глибоко осмисленим;
* об'єктивно виправданим;
* науково – обґрунтованим;
* юридично правильним;
* із застосуванням нових правових технологій.

В противному випадку відстале ( застаріле) застосування прийомів, способів щодо вирішення справи та неправильне застосування призведе до:

* помилок;
* втрата ресурсу;
* стагнації (застою).

**Цінність** методології ТДП має:

* загальнонауковий характер;
* соціальний характер;
* публічний характер;
* універсальний характер;
* з врахуванням специфіки її застосування.

Тобто, методологія будь-якої науки, і ТДП безпосередньо – це вчення про принципи побудови, форми та засоби наукового пізнання.

Методологією правотворчої діяльності можна визначити як теорію та практику дослідження основних напрямів такої діяльності, а також методів та засобів їх реалізації. Існує проблема методології сьогодення:

1. розроблення спеціальних правотворчих процедур з метою їх впровадження у практичній діяльності;
2. регламентація положень щодо процесуального упорядкування правотворчої діяльності суб'єктів законодавчої ініціативи;
3. залучення кваліфікованих спеціалістів до аналізу проектів правових актів.
4. **Функції методології**

**Функції методології** – основні напрямки наукового пізнання та здійснення різних операцій з фактично науковим матеріалом.

***Методологія виконує такі функції:***

1. Визначає способи здобуття наукових знань,які відображають об'єктивну динаміку процесів та явищ в державі та системі права.
2. Передбачає особливий шлях, за допомогою якого може бути досягнута науково – дослідна мета.
3. Забезпечує всебічність отримання інформації щодо процесу чи явища, що вивчається.
4. Допомагає введенням нової інформації в наукове пізнання чи в наукове дослідження.
5. Забезпечує уточнення, збагачення, систематизацію термінів, понять у науці.
6. Створює систему наукової інформації, яка базується на об'єктивних даних з використанням аналітичних інструментів наукового пізнання.

Виходячи з функцій методології та її поняття, можна зробити висновок, що методологія ТДП – це концептуальний виклад мети, змісту, методів дослідження, які забезпечують отримання максимально об'єктивної, точної, систематизованої інформації про державно – правові процеси і явища.

**Розрізняють 3 види методології ТДП:**

1. Фундаментальна, де методи діють через призму всього наукового пізнання і конкретизуються через загальнонаукову і часткову методологію.
2. Загальнонауковий вид методології ТДП, який базується на загальнонаукових принципах наукового дослідження.
3. Частково – науковий – сукупність спеціальних методів, які є базою для вирішення дослідницької проблеми.

**3. Структура методології ТДП, її елементи**

***Структура методології ТДП*** – внутрішня будова, яка складається з певних елементів.

***Структура методології ТДП складається із:***

1. Філософських підходів;
2. Методологічних принципів;
3. Логічних прийомів;
4. Методів.

В ТДП існують *два рівні* та *два підходи* у пізнанні об'єктивної дійсності:

**І**. 1. Перший підхід – емпіричний підхід, який базується на безпосередньому вивченні об'єкта і спирається на дані спостереження і експерименту.

2. Другий підхід – раціональний, який передбачає вивчення вже не самого об'єкта, а абстрактних уявлень про нього, його закономірностей і взаємозв'язків з реальністю.

Тому вивчення ТДП спирається на:

1. Вивчення об'єкту.
2. Розуміння об'єкта та його взаємозв'язку з іншими об'єктами, явищами.
3. Систематизація та узагальнення.
4. Виявлення закономірностей та повторності.
5. Застосування реалізації ( якщо потрібно).

**ІІ.** *Методологічні принципи* в методології юридичного пізнання займають особливе місце і являють собою вихідні оціночні установки.

Мета методологічних принципів – отримання об'єктивних знань та повноцінної наукової інформації.

***Принципи наукового пізнання:***

1. Принцип всебічності – досліджує державу і право у їх взаємозв'язку і взаємодії з іншими суспільними явищами та процесами.
2. Принцип історизму – держава і право розглядається не лише з огляду на їх нинішній стан, а й з позиції минулого і передбачення майбутнього.
3. Принцип комплексності – досліджує державно – правові явища і процеси не лише з юридичної точки зору, а й з урахуванням інших суспільних норм: філософії, соціології, політології, економічної теорії.
4. Принцип конкретності – виражається у певних категоріях та поняттях, які за змістом розкривають істинність державно – правових явищ.

**ІІІ.** *Логічні прийоми* у структурі методології займають важливе місце і являють собою певні дії, які формуються на законах логіки і застосовуються для всебічного теоретичного пізнання державно – правових явищ і відображають вимоги зв'язного, послідовного, переконливого і точного викладення думок.

Серед логічних конструкцій основних прийомів логічного мислення виділяють:

* аналіз і синтез;
* узагальнення – перехід від окремих думок до загальних;
* індукція і дедукція;
* класифікація – це розбиття множини об'єктів на певні підкласи на основі певних ознак.

Індукція – це інтерпретація фактів шляхом узагальнення від окремого до загального.

Дедукція – перехід від загального до одиничного, часткового.

**ІV.** *Методи юридичного пізнання* – це складна система, і щодо її класифікації існують різні погляди. Одним із найпоширеніших є наступний поділ методів юридичного пізнання на:

* загальнонаукові;
* часткові методи наукового пізнання;
* спеціальні методи;
* спеціально – юридичні.

**4. Принципи наукового пізнання**

Методологія ТДП є системною сукупність особливих пізнавальних методів вивчення держави і права, закономірностей їх виникнення і розвитку, базується на певних принципах дослідження державно – правової дійсності.

Принцип ( основа, початок) – це основне вихідне положення теорії, вчення, науки, світогляду – це центральне поняття, визначальна ідея. Для ТДП важливий не окремий принцип чи спосіб дослідження, а уся їх система в цілому.

Принципи відрізняються:

* своєю імперативністю;
* своєю значимістю;
* універсальністю.

Існують такі принципи наукового пізнання:

1. Принцип науковості – об'єктивна, всебічна, достовірна наукова інформація.
2. Принцип всебічності – досліджує державу, право та юридичні факти при розгляді справи. Державно – правові явища аналізуються не самі по собі, а у їх взаємозв'язках і взаємодії з іншими близькими до них суспільними явищами.

Принципу всебічності характерні:

* повнота розгляду;
* застосування механізму багатоаспектності у дослідженні;
* взаємозв'язок і взаємодія з іншими ситуаціями, що пов'язані з наявними фактами чи позиціями;
* застосування суперечливих поглядів на одне і те ж державно – правове явище.

Саме практика підтверджує істинність чи не істинність наукового знання.

1. **Поняття та класифікація методів наукових досліджень ТДП.**

***Методи ТДП –*** сукупність логічних прийомів і конкретних способів пізнання загальних і основних закономірностей виникнення, розвитку та функціонування держави і права.

Методи науки ТДП:

1. Загальні
2. Конкретні
3. Спеціальні.
4. *До загальних методів* відносять метод філософської діалектики, який виражається в самому підході до вивчення держави і права, який базується на загальних закономірних зв'язках розвитку буття і свідомості.

Загальний метод філософської діалектики розкривається через:

* Логічний метод – проходження від абстрактного до конкретного;
* Метод єдності логічного та історичного;
* Системно – структурний метод.

1. *Основні конкретні методи:*

* Формально – догматичний метод – право вивчається в «чистому» вигляді поза зв'язками з економікою.
* Соціологічний метод – досліджує на основі конкретних соціальних факторів.
* Статистичний метод – використовується для встановлення статистичних даних про предмет вивчення.
* Конкретно – історичний метод – дозволяє вивчити специфіку державно – правового явища конкретного історичного періоду.
* Порівняльно – правовий – передбачає співставлення юридичних понять, явищ, процесів та виявлення між ними подібного та відмінного.

1. *Спеціальні методи* – базуються на досягненнях суспільних і технічних наук:

* Математичні.
* Кібернетичні.
* Психологічні.
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**ТЕМА № 3: Походження держави як історичного явища**

План:

1. Загальні закономірності виникнення держави і права
2. Роль соціальних норм у розвитку суспільства за первісно-общинного ладу
3. Особливості виникнення держави у різних народів
4. Основні теорії походження держави:
5. представники;
6. позитивні риси;
7. негативні риси;

**①** **Загальні закономірності виникнення держави**

У далекій давнині держави не було. Умовно цей період можна назвати додержавним суспільством, яке поетапно було:

- праобщиною (первісне людське стадо);

- родовою общиною;

- селянською общиною.

**Община** — універсальна форма організації аграрних та інших ранніх суспільств, через яку пройшли (або проходять) усі народи світу.

В період існування **праобщини** закінчився біологічний розвиток людини, виникли штучні житла і знаряддя праці з метою самозбереження і життєзабезпечення. Люди об'єднувалися в групи, збудовані на кровно родинних зв'язках.

В період **родової общини** завдяки колективізму у виробництві і споживанні розвинулася соціальна організованість. Оскільки знаряддя праці були примітивними, а продуктивність праці — низькою, родова община користувалася усім спільно — мала спільну власність, рівномірний розподіл засобів до життя (дільба порівну).

Головну роль відігравала жінка (матріархат), вона піклувалася про дітей і господарювала. Споріднення дотримувалося за материнською лінією.

Спільність інтересів, виробництва і споживання членів роду обумовили таку організацію соціальної влади, як первісне суспільне самоврядування.

Ознаки первісного суспільного самоврядування:

- існувало лише у рамках роду, виражало його волю і грунтувалося на кровних зв'язках;

- суб'єкт і об'єкт управління збігалися;

- органами самоврядування виступали родові збори, тобто збори усіх членів роду (чоловіків і жінок), та старійшини, що обиралися ними;

- суспільні справи вирішувалися волевиявленням дорослих членів роду на зборах;

- влада старійшин, які перебували на чолі роду, а також воєначальників (обиралися тільки на період воєнних дій) грунтувалася на авторитеті, досвіді, повазі. Плем'я управлялося радою старійшин, яка обирала вождя;

- посада старійшини не давала ніяких привілеїв. Він працював нарівні з усіма і одержував свою частку, як усі;

- відмінностей між правами і обов'язками у членів роду не було.

Отже, суспільна влада збігалася безпосередньо з родовою общиною, не була відокремлена від неї.

Держави виникають на певному щаблі розвитку суспільства, їхнє виникнення пов'язане з **трьома великими суспільними поділами праці:**

1) виділенням скотарства як відокремленої сфери суспільної діяльності (засобом обміну стала худоба);

2) відокремленням ремесла від землеробства (винахід ткацького верстата, оволодіння навичками обробки металів);

3) появою групи людей (купців), зайнятих лише обміном.

У результаті суспільного поділу праці змінилося господарське життя родової общини. Жіночий рід зміняється чоловічим (патріархат), де споріднення ведеться за батьківською лінією. На зміну груповому шлюбу приходить парний шлюб. Інтереси патріархальних сімей вже не повністю збігаються з інтересами роду. З появою сім'ї почалося розкладання родової общини.

Виникає **селянська община.** З часом розвивалася соціальна неоднорідність суспільства. Майнова нерівність (спочатку — міжродова, а згодом внутрішньо родова) стала причиною розшарування суспільства і появи груп людей, які «спеціалізувалися» на виконанні загально соціальних справ (адміністратори, контролери, скарбники та ін.).

*Іншою стає організація влади*. Замість зборів членів роду все частіше проводилися лише збори чоловіків. Відбувся поділ функцій влади на світську (управління), військову (військове керівництво), релігійну. З'являється племінна бюрократія (управлінська, військова, релігійна), яка здійснює управління суспільством вже не лише в його загальних інтересах, але й у власних, групових, класових інтересах.

Знадобилася якісно нова організація, спроможна зберігати і забезпечувати життя суспільства як цілого організму, виникла необхідність у публічній владі. Такою організацією стала держава.

Таким чином, **причинами виникнення держави** є:

- три поділи праці;

- необхідність удосконалення управління суспільством, пов'язана з його ускладненням у результаті розвитку виробництва, поділу праці, зміни умов розподілу продуктів, зростанням чисельності населення і розшаруванням суспільства на соціальне неоднорідні групи (класове розшарування);

- необхідність підтримання в суспільстві порядку, який забезпечує його соціальну усталеність, що досягається за допомогою загальнообов'язкових соціальних (насамперед юридичних) норм ( підтримка порядку у суспільстві);

- необхідність придушення опору експлуатованих мас, які виникли в результаті розшарування суспільства на соціальне неоднорідні групи (класи);

- необхідність захисту території та ведення війн, як оборонних, так і загарбницьких;

- необхідність організації значних суспільних робіт, об'єднання з цією метою великих груп людей (у ряді країн Азії й Африки).

**②** **Роль соціальних норм у розвитку суспільства за первіснообщинного ладу**

Життя первісної людини, незважаючи на його примітивний характер, потребувало існування певних норм, на основі яких люди б організовували спільну працю, розподіл продуктів, визначали порядок взаємовідносин між чоловіком і жінкою.

Історично першими видами соціальних норм були **ритуали** і **обряди**. Вони мали масовий характер і виконували регулятивну і виховну функції.

З виникненням мови з’являються **міфи**, які передавали інформацію про те, як необхідно діяти в тих чи інших ситуаціях. Міфологія виконувала пізнавальну, регулятивну та ідеологічну функції.

Поступово виникли **звичаї**, характерними рисами яких було те, що вони:

* регулювали найбільш стійкі суспільні відносини, що складалися протягом тривалого часу;
* виражали життєві закономірності, порушення яких загрожувало серйозними наслідками для людського роду;
* втілювали авторитет всього суспільства;
* були частиною людської свідомості, передавалися з покоління в покоління, ставали стереотипом поведінки;
* не знали поділу на права та обов’язки;
* опосередковували всі сторони людського буття.

Неспроможність первісних людей раціонально пояснити деякі явища природи призвела до того, що вони починають вигадувати собі божества і поклонятися їм. З’являються шамани, жреці, знахарі, священнослужителі.

Пізніше, коли люди навчилися оцінювати власні вчинки і вчинки інших людей, виникають певні уявлення про те, що є добро і що є зло. Вони були засновані на власному переконанні.

Особливе значення мали табу – обов’язкові і незаперечні заборони.

У цілому нормативна система первісного суспільства була спрямована на підтримку гармонійного існування і відтворення конкретних общин у природному середовищі.

**③** **Особливості виникнення держав у різних народів світу**

Розрізняють два основні шляхи виникнення держави:

* європейський (Афіни, Рим, давньогерманські держави);
* східний, азіатський (Єгипет, Вавилон, Китай, Індія та ін.).

Особливості виникнення держав східного типу:

1. основу економічних відносин складає державна форма власності;
2. приватна власність має другорядний характер;
3. державна влада є деспотичною;
4. є потужний чиновницький апарат;
5. відбувається сакралізація (освячення) влади;
6. встановлюються застій і нерухомість у суспільстві, яке протягом століть не розвивається.

На території Європи (європейський шлях виникнення держави) головним чинником утворення держави було класове розшарування суспільства в зв'язку із формуванням приватної власності на землю, худобу, рабів. У південної Європі держави виникли в епоху заліза.

В Афінах появу держави нерідко називають класичною формою походження держави. Вона виникла безпосередньо із внутрішніх, класових протиріч, які розвилися в надрах родоплемінного суспільства.

У Давньому Римі процес утворення держави був таким же, як і в Афінах, лише супроводжувався боротьбою плебеїв (прийшлого населення) проти патриціїв (римського родового вельможного панства). Боротьбою проти патриціїв за владу вони стимулювали розкладання родоплемінного ладу і утворення держави.

У Давній Спарті поява держави була обумовлена не лише внутрішньо економічними причинами, а й завойовницькими походами, у результаті яких завойоване населення ставало не особистими рабами завойовника, а общинними рабами (ілотами). Перевищення кількості ілотів над спартанцями і острах загрози повстання з їх боку зумовили формування держави на підґрунті специфічної форми землекористування. Тут приватна власність на землю і рабів не допускалася, земля розподілялася порівну серед общинників на правах володіння.

У давніх германців утворення держави було прискорене завоюванням значних територій Римської імперії. Родова організація не була пристосована для панування над завойованими територіями. Це призвело до розвитку прафеодального (або ранньофеодального) ладу на землі колись-то могутньої Римської імперії. Шляхом виникнення прафеодальної держави із первісного ладу йшов розвиток і держав на території Європи (Ірландія), в Давній (Київській) Русі, в Азії у арабів і т.д. У Київській Русі формування ранньофеодальної державності супроводжувалося запрошенням на князювання варягів.

**④ Основні теорії походження держави**

Сучасні держави світу мають різний вік: одні з’явилися в сиву давнину (первинне виникнення держави), інші – у процесі ліквідації імперій, колоній (похідне виникнення держав). Протягом історії створено чимало теорій первинного виникнення держави, які розглянуті нижче.

**Патріархальна** теорія – держава і право з’являється як результат сімейних взаємовідносин, а влада монарха трактується як продовження влади батька (патріарха) у сім’ї.

- держава виникла з патріархальної сім’ї в результаті її розростання та об’єднання сімей у племена, союзи племен, народності;

- надмірна роль вождя призводила до внутрішньо общинних труднощів;

- представники: Аристотель, Р.Філлер, Н.К. Михайловський, М.Н. Покровський;

- сучасні науковці цю теорію не поділяють і вважають, що держава і сім’я виникають майже одночасно, а результатом розвитку держави стає втрата родинних зв’язків. Разом з тим вони визнають роль сім’ї у стабільності держави.

**Теологічна** теорія -  ґрунтується на ідеї божественного створення держави з метою реалізації загального блага.

* позитивною рисою є ідея авторитету державної влади, яка здатна забезпечити

злагоду і порядок у суспільстві;

* недолік – заперечення активності людини, визнання соціально-економічної і

правової нерівності;

* представники: Фома Аквінський, Августін;
* важко знайти елементи, прийняті для сучасного світського трактування

походження держави. ЇЇ раціональним зерном можна вважати ідею про укріплення порядку як загального блага в державі.

**Договірна** (природно-правова) теорія – ґрунтується на ідеї походження держави в результаті угоди як акта розумної волі людей.

* позитивне значення полягає у тому, що вона поривала з релігійними

уявленнями про походження державності і політичної влади, визнає народний суверенітет, природні права і свободи людини і громадянина;

* недолік: недостатньо враховує роль об’єктивних факторів у виникненні

держави;

- представники: Г. Гроцій, Б.Спіноза, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ж.Ж-Руссо, Я.Козельський,

М.Радишев, І.Кант;

- договір відіграє істотну роль у створенні ряду держав, практиці їх державного

будівництва.

**Органічна** теорія – розглядає державу як витвір самої природи, продукт її розвитку, як результат органічної еволюції.

* позитивним моментом є визнання зв’язків законів суспільного життя і законів

природи, розуміння того, що людина стає істотою суспільною будучи вже біологічно сформованим індивідом із волею і свідомістю;

* не слід ототожнювати державу з біологічним організмом, тому що вона є

насамперед продуктом соціальним;

* представник: Г.Спенсер;
* таке уявлення, на перший погляд, здається наївним і ненауковим, однак у

сучасності воно виявляється у визнанні зв’язків законів суспільного життя і законів природи, розумінням того, що людина стає індивідумом.

Теорія **насильства** – пояснює виникнення держави як результат війн, насильницького підкорення одними людьми інших.

* позитивна риса: розкриває зовнішні військово-політичні фактори виникнення держави;
* негативна риса: теорія нехтує внутрішніми соціально-економічними причинами походження держави;
* представники: Є.Дюринг, Л.Гумплович, К.Каутський;
* насильництво і нині відіграє важливу роль у створенні будь-якої держави.

**Матеріалістична** (класова, марксистська) теорія – ґрунтується на тезі про економічні причини виникнення держави, які породили розкол суспільства на класи з протилежними інтересами.

* позитивні якості:

1. класовий підхід дає можливість для аналізу виникнення держави, визначення її сутності;
2. економічний чинник, покладений в основу становлення держави, може краще пояснити суспільні явища, ніж інші чинники – психологічні, біологічні, моральні, етнічні, хоча й вони повинні враховуватись;

* недолік: недооцінювався ідеологічний чинник (свідомість), який, разом із

матеріалістичним (буття) відіграє істотну роль;

* представники: К.Маркс, Ф.Енгельс, В.Ленін;
* ця теорія має найбільше відображення саме в сучасності, оскільки поділ на

класи характерний саме для наших днів.
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**Тема № 4:** Поняття, сутність та соціальне призначення держави

**План**

1. Поняття, сутність, основні ознаки держави
2. Функції держави і їх загальна характеристика
3. Соціальне призначення держави
4. Співвідношення завданнь і функцій держави.
5. **Поняття, сутність, основні ознаки держави**

**Держава**- це політико-територіальна організація суверенної політичної влади, яка володіє спеціальним апаратом управління та примусу і надає своїм велінням загальнообов'язкової сили для всього населення країни.

Якщо коротко, то держава – це політична організація суспільства.

Згідно з сучасним визначенням держава - це насамперед не знарядя панування, а особливе соціальне утворення, основним завданням якого є погодження суперечливих суспільних інтересів, розв'язання цивільними засобами соціальних конфліктів і підтримання злагоди у суспільстві.

**Кожній державі характерні наступні ознаки:**

* наявність території - матеріальна основа існування держави;
* наявність публічної влади, за принципом поділу влади поділяється на:

а) ***законодавча влада*** – незалежна гілка влади, на яку покладено виключне право приймати та затверджувати закони і законопроекти;

б) ***виконавча влада*** – діє на підставі законів, прийнятих парламентом, органами місцевого самоврядування, бере участь в управлінні державою, та фактично реалізовує законодавчу владу;

в) ***судова влада*** - незалежна гілка влади, яка знаходиться в руках незалежних, недоторканих, незмінюваних суддів, які, спираючись на чинне законодавство, покликані вершити правосуддя;

* наявність єдиної грошової системи;
* офіційна податкова система;
* володіє сувернітетом, який поділяється на п'ять видів:

а) ***зовнішній*** – незалежність держави у міжнародних відносинах;

б) ***внутрішній*** – верховенство на своїй території, тобто в межах країни, не виходячи на міжнародну арену;

**Суверенітет буває:**

***а) державний*** - верховенство, єдність та недоторканість державної влади, її рівноправність та незалежність у відносинах з іншими державами;

***б) національний*** – окреслює рівень самостійності кожної національності у збереженні власної ідентичності. Стосується конкретної національності, яка реалізує своє право на самовизначення;

***в) народний*** – передбачає офіційне визнання народу носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в державі, його виключне право на зміну конституційного ладу;

* наявність національної правової системи;
* наявність атрибутики та символіки держави.

Щоб розкрити поняття держави необхідно проникнути в сутність. Сутність держави - це внутрішній зміст її діяльності, котрий виражає загально-соціальні та вузько-групові інтереси громадян.

Існує два аспекти сутності держави, які визначились з моменту її виникнення:

* класовий – захист інтересів економічно домінуючого класу, здійснення організованого примусу;
* загально-соціальний – захист інтересів всього суспільства, підтримання правопорядку та законності у суспільстві.

1. **Функції держави і їх загальна характеристика**

Зміст діяльності держави полягає у виконанні її завдань перед суспільством. Відповідно до поставлених завдань перед державою, вона має виконувати чітко визначені функції.

**Функції держави** - це основні напрямки діяльності держави, обумовлені її завданням і цілями, що характеризують її сутність. Функції держави неможливо ототожнювати з функціями окремих її органів, які є частиною апарату і знаходять свій вираз у компетенції, яка закріплена за ними.

**Класифікувати функції держави можна за такими критеріями:**

1. **За сферою здійснення** (за територіальною спрямованістю) функції насамперед поділяються на:

* **внутрішні функції**, які забезпечують внутрішню політику та поділяються на:
* ***політична*** – вироблення внутрішньої політики держави, регулювання сфери політичних відносин;
* ***економічна*** – регулювання сфери економічних відносин, створення умов для розвитку виробництва, прогнозування розвитку економіки;
* ***соціальна*** – соціальне забезпечення та захист прав і свобод людини і громадянина;
* ***культурно – духовна*** ( патріотизм, цілісність, розвиток національної самосвідомості та самобутності), наявність високого рівня освіти, розвиток культури і науки;
* ***інформаційна*** – організація та забезпечення системи отримання, використання, розповсюдження та збереження інформації;
* ***екологічна*** – забезпечення екологічної безпеки та підтримання екологічної рівноваги, раціональне використання природних ресурсів;
* ***правоохоронна*** – забезпечення прав, інтересів та свобод громадян, законності та правопорядку.
* **Зовнішні функції держави** – здійснюються за межами території держави у взаємовідносинах з іншими державами та міжнародними організаціями, в яких виявляється її зовнішня політика.Серед зовнішніх виділяють наступні функції:
* ***дипломатична*** - встановлення та підтримання дипломатичних відносин з іноземними державами, у відповідності із загальнообов'язковими нормами і принципами міжнародного права;
* ***оборонна*** – захист державного сувернітету від зовнішніх посягань, як економічними, дипломатичними, так і військовими засобами;
* ***економічна*** – встановлення та підтримання економічно - торгівельних відносин з іноземними державами, розвиток ділового партнерства та співробітництва;
* ***екологічна*** – підтримання екологічної рівноваги виживання в світі;
* інформаційна – участь у розвитку світового інформаційного простору та його захист;
* ***гуманітарно–культурна*** – підтримання і розвиток культурних та наукових звязків з іншими державами, забезпечення збереження культурних пам'яток, що мають міжнародну цінність;
* ***функція підтримання мирного правопорядку*** – участь у врегулюванні міжнаціональних і міждержавних конфліктів, боротьба з міжнародними злочинами.

1. **За методами вирішення завдань** виділяють такі функції:

* законодавча - полягає у виданні представницькими законодавчими органами законів, які формулюють цілі та напрями державної діяльності, визначають засоби та мето­ди досягнення цих цілей;
* виконавча - є оперативною, повсякденною реалізацією органами виконавчої влади приписів законів і підзаконних актів у різних сферах державного управління;
* судова - функція, за якої судові органи беруть участь у реалізації функцій держави шляхом здійснення правосуддя;
* правоохорона – це попередження посягання на конституційний лад, права і свободи громадян, охорона правового порядку, закріплених в нормах права суспільних відносин;
* правозахисна - забезпечення захисту врегульованих нормами права суспільних відносин від будь-яких посягань;
* інформативна - організація та забезпечення системи отримання, використання, розповсюдження та збереження інформації.

1. **За соціальним призначенням** виділяють такі функції, як:

* основні – найважливіші напрямки діяльності держави, які мають пріоритетне значення у визначений історичний період розвитку суспільства ( захист прав і свобод людини, економічна, соціальна тощо);
* додаткові – напрямки діяльності держави по здійсненню конкретних завдань, які мають супроводжувальний, допоміжний або обслуговуючий характер ( управління персоналом, оподаткування, фінансовий контроль тощо).

1. **За правотворчими наслідками** розрізняють наступні функції:

* Правотворча – це діяльність компетентних державних органів та їх посадових осіб щодо розробки, прийняття, зміни, скасування та систематизації нормативно – правових актів, які регламентують процес реалізації функцій держави.
* Правозастосовча – діяльність компетентних державних органів та їх посадових осіб щодо застосування правових норм і винесення обов'язкових для виконання індивідуальних нормативно – правових приписів.
* Правореалізуюча – це діяльність спеціальних державних органів із виконання нормативних приписів, які приймаються в результаті діяльності правотворчих органів.
* Правохоронна – це діяльність спеціально створених державних органів та їх посадових осіб щодо нагляду і контролю за дотриманням норм права, їх охорони від правопорушень, захисту наданих громадянам суб'єктивних прав і забезпеченню виконання покладених на них юридичних обов'язків, а також відновлення правового стану у разі нанесення шкоди інтересам суспільства, правопорядку.
* Правозахисна – забезпечення захисту врегульованих нормами права суспільних відносин від будь-яких посягань, відновлення правового стану суб'єктів права, інтересів суспільства, законності і правопорядку в разі їх порушення.
* Контрольно-наглядова – функція, за якої контрольно-наглядові органи держави (органи конституційного контролю, прокуратура, органи галузевого нагляду) спостерігають за точним та однаковим виконанням і застосуванням законів.

1. **За часом виконання** функції поділяються на два види:

* Постійні – напрямки діяльності держави, що здійснюються впродовж тривалого часу, і притаманні їй на всіх або більшості етапах існування, розвитку та функціонування ( політична, соціальна, організація оборони країни тощо);
* Тимчасові - напрямки діяльності держави, які спрямовані на вирішення деяких невідкладних завдань, і здійснюються протягом певного періоду її існування ( боротьба зі стихійним лихом, введення надзвичайного стану тощо).

Зміст внутрішніх та зовнішніх функцій держави змінюється на різних етапах її розвитку.

1. **Соціальне призначення держави**

Соціальне призначення держави полягає в тому, що держава забезпечує рівність стартових можливостей своїх громадян, здійснює соціальний захист та соціальне забезпечення соціально незахищених груп громадян; створює матеріальну та культурно - духовну базу для розвитку особистості.

1. **Співвідношення завдань та функцій держави**

Аналізуючи завдання та функції держави, перш за все необхідно виділити риси, які є для них спільними. Отже, **спільним** між завданнями і функціями держави є те, що вони:

* розкривають соціальне призначення держави;
* певним чином закріплені;
* здійснюються у чітко визначених формах;
* залежать від рівня розвитку суспільства та держави;
* змінюються від характеру дій політичних, економічних, соціальних, наукових та інтелектуальних факторів;
* відображають процеси еволюційного розвитку держави.

На основі спільних рис можна виокремити **ознаки, які** **вказують на** **їх відмінність**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання держави** | **Функції держави** |
| Визначають зміст діяльності держави | Є засобами реалізації завдань держави |
| * Мають прогресивний характер | Мають прикладний характер |
| Стосується лише найважливіших сфер життєдіяльності суспільства | Стосуються всіх сфер суспільного життя |
| Закріплюються в нормативних документах | Закріплюються за допомогою законів та підзаконих актів |
| Можуть лише декларуватися | Є конкретними і повинні реалізовуватися |
| Форми та методи здійснення нечітко визначені | * Форми та методи здійснення мають конкретний зміст і закріплюються нормативно |
| * Мають стабільний характер і змінюються в залежності від суттєвих факторів (зміна статусності держави чи її форми). | Діє механізм оновлення функцій, що залежить від суб'єктивних факторів |
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**Тема № 5:** Державна влада

**План**

1. Поняття влади та соціальної влади, її сутність та ознаки
2. Державна влада, поняття, ознаки та структура
3. Методи здійснення державної влади
4. Співвідношення політичної та державної влади.
5. **Поняття влади та соціальної влади, її сутність та ознаки**

Влада – це реальна здатність підкорити волю людини або групи людей, їх колектив, соціальні групи єдиній волі авторитету права чи примусу.

Влада – це авторитет, що має можливість підкоряти своїй волі, управляти, розпоряджатися діями інших людей.

Сутність влади полягає у відносинах керівництва, владарюванні та підкоренні. Юридична наука пояснює владу через призму владних відносин, які характеризуються вольовим характером. Тобто, влада завжди буде вольовим відношенням між людьми.

У суспільстві діють різні види **соціальної влади:**

* влада керівника установи;
* влада голови сім'ї;
* духовна влада;
* публічна влада;
* державна влада.
* корпоративна влада

***Ознаки влади:***

* влада завжди є явищем соціальним, тобто суспільним;
* виступає невід'ємним атрибутом суспільства на усіх етапах його розвитку;
* влада носить управлінський характер;
* влада може існувати і функціонувати тільки в межах суспільних відносин;
* влада виступає як вольовий процес:
* індивіда до самого себе ( влада над собою);
* між індивідами та групами;
* між державою і громадянами;
* між державами.

Отже, поняття соціальної влади **охоплює 3 суспільні явища**, які є органічними для нього:

* самостійний характер, незалежність, верховенство у відповідній ситуації;
* воля, яка знаходить свій вираз у тих правилах, настановах, які встановлює суб'єкт влади;
* влада має місце тоді, коли може змусити виконувати волю, яку хоче здійснити.

1. **Державна влада, поняття, ознаки та структура**

Державна влада є особливим різновидом соціальної влади. Якщо у первісному суспільстві соціальна влада має публічний, тобто суспільний характер, то в класово – організаційному – політичний.

**Державна влада** – це публічно політичні вольові відносини, які виникають між органами державного апарату і суб'єктами політичного системи суспільства на підставі встановлених законом правових норм із застосуванням у разі потреби державного примусу.

Державна влада є відносно самостійною й складає основу функціонування державного апарату.

Державна влада характеризується певними ознаками, як загальними, так і спеціальними. Для державної влади характерні такі **загальні ознаки**:

1. державна влада володіє ознаками суверенітету, виступає єдиним представником населення країни, який уособлює загально-соціальні інтереси;
2. державна влада має панівне значення, так як вона наділена державно-владними повноваженнями, тому що державна влада встановлює правила поведінки, має повноту і неподільність влади;
3. має територіальний характер, так як повноваження держави чи її органу обмежується певною територією;
4. поширюється на всіх членів суспільства;
5. розв'язує загальносуспільні проблеми та виконує поставлені завдання перед нею;
6. має офіційний характер, який регламентований Конституцією та іншими нормативно-правовими актами;
7. має у своєму розпорядженні специфічний та структурований апарат влади для здійснення своїх завдань;
8. забезпечується авторитетом, використовуючи засоби правового примусу чи заохочення;
9. здійснюється в чітко регламентованих процедурних формах, які встановлені нормативно – правовими актами.

Виходячи із загальних ознак, можна виділити **спеціальні ознаки** державної влади:

1. наявність публічної влади – держава виступає від імені всього суспільства;
2. апаратна влада – концентрується в апараті, системі органів держави і через них здійснює свою владу;
3. верховна влада – уособлює загальнообов'язкову волю всього народу;
4. універсальна влада – поширює владні рішення на усе суспільство;
5. суверенна влада – відділена від інших видів влади в країні;
6. легальна влада – узаконена у своїй діяльності, в точу числі в застосуванні сили у межах держави;
7. легітимна – юридично обґрунтована і визнана народом країни та світовими співтовариствами.

***Структура*** державної влади складається **з трьох основних її елементів:**

* законодавча влада – незалежна гілка влади, на яку покладено виключне право приймати та затверджувати закони і законопроекти;
* виконавча влада – діє на підставі законів, прийнятих парламентом, органами місцевого самоврядування, бере участь в управлінні державою, та фактично реалізовує законодавчу владу;
* судова влада - незалежна гілка влади, яка знаходиться в руках незалежних, недоторканих, незмінюваних суддів, які, спираючись на чинне законодавство, покликані вершити правосуддя.

1. **Методи здійснення державної влади**

Існують спеціальні методи здійснення державної влади, які є досить різноманітними. У сучасних умовах зросла роль методів морального і матеріального стимулювання. Таким чином державні органи впливають на інтереси суспільства і тим самим підкоряють їх своїй владній волі.

До **загальних традиційних методів** здійснення державної влади відносять:

1. переконання;
2. примус.
3. **Метод переконання.**

Переконання займає головне місце в системі методів здійснення державної влади.

***Переконання*** – це метод активного впливу на волю та свідомість людини або групи людей ідейно-моральними засобами для формування у них поглядів та уявлень, заснованих на глибокому розумінні суті державної влади, її цілей та функцій.

Механізм переконання включає в себе сукупність ідеологічних, соціально – психологічних засобів та форм впливу на індивідуальну або групову свідомість, результатом чого є засвоєння та прийняття індивідом або колективом певних соціальних (корпоративних) цінностей.

Цінність методу переконання полягає в тому, що він стимулює ініціативу і почуття відповідальності людей за свої дії та вчинки. Ідея чи певні знання мають бути втілені у поведінці особи, тільки тоді можна вважати, що вона дійсно переконана в чомусь.

Схематичне зображення функціонування методу переконання виглядає наступним чином:

Знання переконання фактичні дії.

1. **Метод державного примусу.**

Суть методу державного примусу полягає в тому, пануючий суб'єкт нав'язує свою волю підвладним.

***Державний примус*** – це психологічний, матеріальний або фізичний вплив вповноважених органів та посадових осіб на особистість, з метою змусити діяти особу за волею «пануючого» суб'єкта в інтересах держави.

***Державний примус*** – це жорсткий засіб соціального впливу, який обмежує свободу людини, ставить її у таке становище, коли у особи немає вибору, крім варіанту, запропонованого владою.

***Мета державного примусу*** полягає у придушенні інтересів, мотивів, антисоціальної поведінки членів суспільства та у формуванні їх суспільно-корисної поведінки.

**Державний примус буває двох видів:**

* ***Правовий*** – метод, за якого вид та міра примусу строго визначена правовими нормами та застосовується в процесуальних державно-примусових формах, згідно з чіткою процедурою відповідно до процесуальних норм.

Державний правовий примус має здійснюватись на таких принципах, як законність, справедливість, гуманізм, доцільність.

Існує декілька **форм державно-правового примусу**, серед яких виділяють.

* заходи *попереджувального впливу*: перевірка документів з метою запобігання правопорушень, припинення або обмеження руху транспорту, пішоходів при аваріях чи стихійних лихах;
* *правова перешкода:* адміністративне затримання, привід, обшук;
* *заходи захисту:* відновлення честі і доброго імені, інші види відновлення порушених прав ( позбавлення волі, відшкодування збитків, штрафні санкції).
* ***Неправовий*** метод має місце в державах з антидемократичним режимом (деспотія, тоталітарний режим).

Суть цього методу полягає у абсолютному свавіллі з боку державних органів, які ставлять особистість в низьке становище, і вона відчуває себе не захищеною, а пригнобленою ( порушення її прав, інтересів, свобод).

**4. Співвідношення політичної та державної влади.**

Політична влада нерозривно пов'язана з державною владою, та знаходить в ній своє продовження. Державна влада є засобом здійснення політичної влади.

Співвідношення політичної та державної влади має дискусійний характер, і пояснюється це складністю інституту соціальної влади.

Політичній владі притаманні наступні ознаки:

* наявність публічності, тобто державна влада носить загальний характер, а громадяни визнають правомірність існуючого політичного порядку;
* існує багатоманітність методів здійснення політичної влади, серед яких виділяють: переконання, заохочення, агітація, авторитет, контроль, суперництво, співробітництво, насильство,традиції;
* є політичним об'єднанням, має коаліційний зміст, що відображає симбіоз декількох соціально однорідних політичних організацій;
* має загальнополітичний рівень, що являє собою результат політичного консенсусу, який досягнутий в процесі співробітництва різних політичних сил.

Серед **спільних рис** політичної та державної влади можна виокремити ті ознаки, що найбільш відображають їх природу і сутність, а також зберігаються у змісті. Серед них виділяють наступні ознаки:

* мають соціальний характер і реалізуються між членами суспільства;
* походять від певних суб'єктів, що є носіями відповідного виду влади;
* здійснюються спеціальним апаратом та за допомогою системи спеціальних засобів;
* засновуються на певних правилах, які закріплені за допомогою соціальних норм;
* мають публічний характер, що визначає їхній відкритий вплив на певну частину або все суспільство, шляхом поширення волевиявлення владарюючих суб'єктів;
* спрямовані на врегулювання поведінки суб'єктів соціальних відносин.

Тому, зробивши співвідношення політичної та державної влади, можна виокремити їхні **відмінні риси:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Державна влада** | **Політична влада** |
| Має класовий характер, відображає волевиявлення владарюючого прошарку суспільства. | Має суспільний характер, тобто не обмежена інтересами одного класу. |
| Здійснюється від імені всього народу держави | Здійснюється від імені частини суспільства |
| Здійснюється уповноваженими суб'єктами, органами держави | Здійснюється політичними суб'єктами або групами осіб, які є прихильниками відповідних політичних сил |
| Здійснюється за допомогою переконання і примусу | Застосовує непримусові засоби волевиявлення: переконання, заохочення, агітація, авторитет, контроль, суперництво, співробітництво, насильство,традиції |
| Надає можливість приймати загальнообов'язкові рішення шляхом формування системи законодавства | Встановлює правила поведінки, що мають соціальний характер і забезпечує засобами авторитету влади і переконання |

Характер взаємодії державної та політичної системи – важливий показник стану «здорового» суспільства в цілому.

***Значення та цінність державної влади в політичній системі суспільства:***

* держава займає провідну роль в організації суспільного життя;
* є одним з суб'єктів політичної системи та є носієм політичної влади;
* здатна поєднати зусилля різних соціальних груп, узгодити взаємодію їх діяльності;
* держава є регулятором в системі запобігання та попередження протилежностей політичних поглядів, які призводять до конфліктного стану соціальних суб'єктів.

Таким чином, можна сказати, що: – будь – яка державна влада має політичний характер, але політична влада не є державною;

– державна влада виконує роль арбітра у відносинах між різними соціальними верствами суспільства, пом'якшує їх протистояння;

– політична і державна влада мають різні механізми реалізації.
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**Тема № 6:** Типізація держав. Характеристика типів держав

1. Теоретичні основи типізації держав
2. Рабовласницька держава, її характеристика:

а) Наявність класів

б) Суспільний устрій

в) Політична основа

г) Економіка держави

д) Правова система

е) Перехід від одного типу до іншого

1. Феодальна держава, її характеристика
2. Буржуазна (капіталістична) держава, її характеристика
3. Соціалістична держава, її характеристика
4. Сучасна держава, її характеристика
5. **Теоретичні основи типізації держав**

Категорія «тип держави» посідає самостійне місце в теорії держави і права, тому що дає можливість більш повного відображення сутності держави, яка змінюється, особливостей її виникнення й еволюції, можливість побачити в цілому історичний прогрес державно організованого суспільства.

**Під типом держави розуміють** взяті в єдності найбільш загальні риси різних держав, систему їх найважливіших властивостей і сторін, які породжуються відповідною епохою і характеризуються загальними суттєвими ознаками.

До останнього часу в теорії держави і права питання типології держав розглядалися, як правило, з позиції формаційного підходу.Його сутність полягає у тому, що в основу типізації держав покладена категорія суспільно-економічної формації, яка ґрунтується на тому чи іншому способі виробництва і відображає співвідношення базису та надбудови, мети, завдань і функцій держави з позиції її соціального призначення.

Відома «тріада» К. Марксаподіляє світову історію на три макроформації: первинну (архаїчну), вторинну (економічну) і третинну (комуністичну), які отримали назву суспільних. Основними критеріями такої класифікації є, **по-перше**, наявність або відсутність приватної власності; **по-друге**, наявність або відсутність протилежних класів; **по-третє**, наявність або відсутність виробництва. Отже, державно організоване суспільство — елемент економічної суспільної формації, в рамках якої виділяються відповідні способи виробництва: рабовласницький, феодальний, буржуазний, соціалістичний.У цьому випадку в основу поділу історії соціального розвитку покладена ідея природно-історичного процесу зміни однієї суспільно-економічної формації іншою, але кожна наступна логічно й історично виходить із попередньої, в надрах якої зароджуються всі економічні, соціальні і політичні елементи нової, більш високо організованої формації.

**Типологія** — це теорія про типи тих чи інших явищ. Коли ми говоримо про типологію держав, то це значить, що йдеться про «поділ» усіх держав, що існували у минулому і існують натепер, на групи, класи — типи. Поділ держав на типи покликаний допомогти з'ясувати, чиї інтереси виражали і обслуговували держави, об'єднані в даний тип.

**Тип держави** — сукупність держав, що мають схожі загальні риси, які проявляються в єдності закономірностей і тенденцій розвитку, ґрунтуванні на однакових економічних (виробничих) відносинах, на однаковому поєднанні загально-соціального і вузько-групового (класового) аспектів їх сутності, аналогічному рівні культурно-духовного розвитку.

**Тип держави характеризується:**

• елітою (класом, соціальною групою), що перебуває при владі;

• системою виробничих відносин і форм власності, на яких ця влада ґрунтується;

• системою методів і засобів, які застосовує ця влада для захисту виробничих відносин і форм власності;

• реальним (а не декларованим) загально-соціальним змістом політики держави, її справжньою роллю у суспільстві;

• рівнем культурно-духовного розвитку населення держави в цілому і особи зокрема.

1. **Рабовласницька держава**

Рабовласницька держава є першим історичним типом держави, який виник на межі IV — III ст. до н.е. (Месопотамія, Єгипет). Рабовласницький устрій існував у країнах Азії, Європи, Африки включно до III — Уст. н.е. У Китаї він був замінений феодальним устроєм раніше, ніж в інших країнах (ще в І — II ст. до н.е.), а найбільш повного розвитку досягнув він у Давній Греції і у Давньому Римі. У слов'ян держави виникли в епоху феодалізму, тому вони оминули рабовласницький лад.

***а) наявність класів***

Основним виробничим класом рабовласницького суспільства були раби, які протистояли основному класу власників засобів виробництва і робочої сили — рабовласникам. Крім них, у рабовласницькому суспільстві були й інші соціальні групи, прошарки зі своїми інтересами: ремісники, дрібні землевласники (селяни) тощо. Ці прошарки формально були вільними, але їх відносини з рабовласниками були суперечливими.

Основним завданням рабовласницької держави була охорона приватної власності та рабовласницької форми експлуатації: придушення опору великої маси рабів та бідної частини населення. За допомогою держави забезпечувалось існування вигідних для рабовласників виробничих відносин.

Класова сутність держави виявлялась **у її функціях,** які вказують, для чого рабовласники об'єднувались у державу.

***Внутрішні функції:***

**Першою функцією** рабовласницької держави є придушення опору рабів, яке здійснювалось, головним чином, шляхом зовнішньоекономічного примусу: методом відкритого озброєного придушення повстань рабів, фізичним знищенням непокірних без суду і слідства. Були випадки масових винищень рабів «для профілактики». Така спрямованість діяльності рабовласницької держави засвідчує її соціальне призначення щодо класу рабів та інших прошарків населення.

**Друга функція** — охорона рабовласницької власності на засоби виробництва, яка була спрямована на забезпечення економічної основи рабовласницької держави, підтримку рабства, рабовласницької системи господарювання, рабовласницьких виробничих відносин. Ця сторона діяльності забезпечувала економічні інтереси пануючого класу, сприяла збільшенню його багатства. Здійснювалася ця функція методом правової регламентації майнових відносин між вільними громадянами за допомогою права, методом організації работоргівлі, громадськими роботами з будівництва іригаційних та інших сільськогосподарських споруд, без яких рабовласники не могли збільшувати свої прибутки.

**Третя функція рабовласницької держави** — ідеологічний вплив і створення культурних цінностей — розглядається як самостійна, тому що духовне закріпачення здійснювалося системою спеціальних заходів. Найбільше значення мала система відправи релігійних культів, на які витрачалися великі кошти. Особливу роль відігравали жерці, які входили у державний апарат.  До цієї функції відносять і організацію видовищ. Велику роль у реалізації цієї функції відігравало те, що для ідеологічного закріпачення народних мас суттєве значення мало культивування поглядів на фізичну працю як на працю тільки рабів і людей праці. Така діяльність проводилась системно і мала своїм предметом вигідне рабовласникам ідеологічне виховання населення.

***Зовнішні функції***

**Перша функція** – оборона країни та мирного контакту з іншими народами, яка була спрямована на зміцнення армії і проведення відповідних реформ, які передбачали заміну військового ополчення, яке збереглося як пережиток родового ладу, постійною або найманою армією. Великого значення рабовласницькі держави надавали зовнішній торгівлі, а також дипломатичній діяльності, яка широко практикувалася для привернення на свій бік союзників у подальших військових сутичках з іншими державами.

**Друга функція** – загарбання чужих територій (провінцій). Вона вимагала від рабовласницьких держав діяльності з організації і проведення військових походів із метою підкорення не тільки нових земель, але й захоплення військовополонених для поповнення армії рабів, а отже, підтримки системи рабства. Крім того, завдяки пограбуванню інших земель була можливість поповнити державну казну.

**Третя функція** – управління провінціями, які були захоплені ( в основному міста-поліси). Загарбані території перетворювались у провінції, управління якими здійснювали намісники-ставленики центральної влади. Ці провінції мали більшу самостійність, свій побут і свої органи. Управління ними полягало головним чином в організації збору податків. Слід відзначити, що ця функція не була постійною. В період здійснення централізації і створення рабовласницьких імперій ці провінції входили до їх складу не як зовнішні землі, а як частина власної території.

Внутрішні та зовнішні функції рабовласницької держави здійснювалися комплексно, відображали її класову сутність як організації класу рабовласників.

***б) суспільний та державний устрій***

У рабовласницькій державі існували державні органи, установи, спеціальні органи насильства і примусу, які у своїй сукупності утворювали механізм такої держави. Його система включала перш за все органи пригноблення: військові сили, поліцію, в'язниці, суди, а також органи державної влади, управління, жрецькі та інші організації рабовласників.

Посісти посаду у державному апараті було доступно лише привілейованій, забезпеченій частині населення. Посади (виборні і призначувані) не забезпечувались платнею. Раби не могли посідати ніяких посад і навіть виконувати військову повинність. Воїни рекрутувались із зубожілої землеробської частини вільного населення. Механізм рабовласницької держави був відносно простим. Він не був таким розгалуженим як це властиво, наприклад, механізму сучасної держави. Стосовно рабовласницької держави можна виділити три відомства: військове, фінансове і громадських та сільськогосподарських робіт. Простота механізму рабовласницької держави пояснюється тим, що співвідношення класових сил не було на користь рабовласників, зважаючи на їх відносну нечисленність порівняно з кількістю рабів. Крім того, простота механізму пояснювалась також і відносною однорідністю самого панівного класу, відсутністю у ньому різних угрупувань і підрозділів, що не викликало потреби створювати численні органи, які відображали б інтереси різних прошарків одного панівного класу.

Механізму рабовласницької держави не були відомі представницькі органи (парламент, муніципалітети тощо). Їх відсутність пояснюється відкрито класовим характером диктатури рабовласників. Однак варто згадати такий пережиток родового ладу, як народні збори. Деякий час за умов рабовласницької держави вони ще зберігалися, хоча зміст їх діяльності вже не відповідав первісному. Вони охоплювали лише вільне населення, причому тільки його головну частину. Поступово були витіснені органами державного апарату. Народного представництва епоха рабоволодіння не знала. Там, де була демократія, вона була демократією лише для нечисленної частини населення — рабовласницької знаті.

Найважливішу роль відігравали збройні сили, які в першу чергу використовувались для придушення опору рабів, а також поповнювали армію рабів військовополоненими. Панівний клас усіма силами намагався зміцнити армію і створити громадську думку на користь служби в ній.

Другою не менш важливою частиною механізму рабовласницької держави був чиновницький апарат, який складався з різних установ, які відали окремими галузями управління. Посади в ньому, як уже відзначалося, займали лише багаті. До органів адміністративного апарату у Римі належали сенат і магістратури, в Афінах — Рада 500. У Римі, наприклад, сенат здійснював і законодавчу, і судову владу. В магістратурах особливе значення мали посади претора, еділа, квестора.

Претор міг командувати військами, але головним його обов'язком була охорона порядку в місті, карна і громадянська (цивільна) юрисдикція, яка стала згодом його основною діяльністю. Цензор відав фінансами, а також організацією і виконанням громадських робіт. Поява еділів і квесторів свідчить про ріст бюрократичного апарату. В їх обов'язки входили турбота про продовольство, спостереження за ринками, влаштування суспільних ігор, питання поза ринками, питання поповнення державної казни, ведення архівів, розподіл військових трофеїв.

Основною тенденцією розвитку механізму рабовласницької держави є створення централізованого апарату на основі призначення. Процес централізації найбільш яскраво відображений у рабовласницьких державах східної деспотії. В руках монарха-царя зосереджувалась уся повнота влади, причому він був одночасно представником і світської, і духовної влади, головнокомандувачем і найвищою судовою інстанцією. Головні відомства очолювали вищі сановники.

***в) політична система***

Усі рабовласницькі держави були однакові за своєю класовою сутністю, але відрізнялись одна від одної формою організації диктатури рабовласників: це була або монархія, або республіка — демократична чи аристократична. Незважаючи на те, що форми управління розрізнялися, сутність залишалась одною: раби не мали ніяких прав і були пригнобленим класом.

Різнорідність форм рабовласницької держави пояснюється наявністю при однаковій економічній основі і класовій природі окремих конкретно-історичних умов існування кожної держави (співвідношення класових сил, зовнішні обставини, географічні і кліматичні умови, які сприяли, наприклад, розвитку великого іригаційного господарства у масштабах всієї країни, сильної централізованої влади).

**Рабовласницькі монархії** були відомі більшості держав Давнього Сходу (Єгипет, Вавілон, Індія, Китай), де склалися так звані східні деспотії. Їх особливості полягали у наявності сільської общини, відсутності приватної власності на землю, встановленні міцної централізованої влади для проведення громадських робіт, наприклад, будівництва іригаційних споруд.

Розвиток монархічної форми правління пов'язується з удосконаленням приватної власності, витісненням спільної власності на землю і рабів, загостренням класової боротьби; структура суспільства, а разом із нею і народовладдя занепадає в міру розвитку приватної власності на нерухомість.

**Рабовласницька демократична республіка** у найбільш типовій формі склалася у Давній Греції (V ст. до н.е.). Співвідношення класових сил вимагало від панівного класу об'єднання всіх прошарків населення проти рабів. Ця демократія була демократією для меншості, для не багатьох рабовласників, які складали 10-12 відсотків населення. Стосовно вільних громадян допускалися вилучення: позбавлялись політичних прав жінки, фактично не користувались ними збіднілі прошарки громадян (селяни і ремісники). Для того, щоб зайняти посаду, був встановлений високий майновий ценз.

Афінська демократія характеризувалася такими рисами, як загальне (для громадян) виборче право, щорічне переголосування всіх законів і переобрання посадових осіб, виборність і оплата всіх посад, наявність інституту народних зборів.

Рабовласницька аристократична республіка була відома Давньому Риму і Спарті. У виборах вищих органів влади брали участь не всі громадяни, а лише привілейована частина рабовласників.

***г) економіка держави***

Економічний становили не тільки знаряддя праці й засоби виробництва, а й раби.

Головні творці матеріальних благ – раби, які не мали статусу суб`єкта права, а були, як будь-які речі, об`єктом права та експлуатації. Вони були зобов`язані працювати, не маючи права на життя. Їхня праця забезпечувалася головним чином позаекономічним примусом.

***д) правова основа***

За марксистською теорією право держави визначається його соціальним призначенням і класовою сутністю. Право рабовласницької держави захищає інтереси виключно класу рабовласників і їх приватну власність.

***е) перехід від рабовласництва до феодалізму***

Пройшовши період становлення і розвитку, рабовласницька держава вступила в смугу занепаду і зживала себе.

Рабовласницьке [господарство](http://ua-referat.com/%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%80) було [економічно](http://ua-referat.com/%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0) вигідно лише за наявності дешевої робочої сили. Рабовласницька форма експлуатації майже виключала можливість відтворення робочої сили в рамках самого рабовласницького господарства. Раб не мав сім'ї,[він](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%BD) швидко виснажувався від важкої [роботи](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8), рано вмирав. Тому потрібен був постійний приплив рабів, добути яких можна було в результаті успішних воєн, грабіжницьких експедицій та работоргівлі. Раби дорожчали, і настійно вставав питання про доцільність ведення господарства колишнім, рабовласницьким способом. Рабовласництво ставало перешкодою [на шляху](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0_%D1%88%D0%BB%D1%8F%D1%85%D1%83) розвитку економіки. Потрібно було шукати нові форми організації господарства, по-новому використовувати рабську силу, стимулювати [продуктивність](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) праці рабів. Рабовласники змушені були змінити спосіб експлуатації рабів, не поступаючись своїм необмеженим правом власності на їх [особистість](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C). Вони наділяли рабів землею, перетворюючи їх у підневільних оброчних власників. Разом з тим, великі земельні власники намагалися привернути на порожні землі вільних орендарів. Таким чином на зміну рабовласницькій прийшла феодальна держава.

1. **Феодальна держава, її характеристика**

Природний історичний [розвиток](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BA) і подальша зміна форми експлуататорських відносин перетворювало рабовласницьку державу в феодальну. За класифікацією Маркса **феодальна держава** - це другий ступінь розвитку суспільства. У такій державі вже визнаються [природні](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0) права людини. До людини, нехай навіть і дуже залежних, відносяться саме як до людини, а не як до знарядь праці. Кріпосні селяни якщо і незалежні особисто, то повністю прив'язані до землі, котра належить [феодалам](http://ua-referat.com/%D0%A4%D0%B5%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BB). Основна ознака кріпосного права така, що селянство вважалося прикріпленим до землі, - звідси виникло поняття кріпосного права.

***а) наявність класів***

Феодальне суспільство розпадалося на **два основні класи** – феодалів і селян.

**Клас феодалів** не являв собою однорідного цілого. Дрібні феодали платили данину великим феодалам, допомагали їм у війні, але за те користувалися їх заступництвом. Покровитель називався сеньйором, той, до кого застосовувалося заступництво, - васалом. Сеньйори в свою чергу були васалами інших, більш могутніх феодалів.

Як панівний клас, феодали-поміщики стояли на чолі держави. Вони складали один стан – дворянство. Дворяни займали почесне становище першого стану, користуючись широкими політичними та економічними привілеями.

**Духовенство** (церковне і монастирське) було також найбільшим землевласником. Воно володіло великими землями з численним залежним і кріпосним населенням і поряд з дворянами були панівним станом.

Широкою сходинкою «феодальної драбини» було **селянство**. Селяни були підпорядковані поміщику і знаходилися під верховною владою найбільшого феодала - короля. Селянство було політично безправним станом. Поміщики могли продавати своїх кріпаків і широко користувалися цим правом. Кріпосники піддавали селян тілесним покаранням. Експлуатація кріпаків була майже такою ж жорстокою, як експлуатація рабів у стародавньому світі. Але все ж кріпак міг частину часу працювати на своїй ділянці, міг до певної міри належати собі.

У містах, що звільнилися від феодальної залежності, влада перебувала в руках багатих городян - купців, лихварів, власників міських земель і великих домовласників. Цехові ремісники, що складали головну масу міського населення, часто виступали проти міської знаті, домагаючись своєї участі в управлінні міст поряд з міською аристократією. Дрібні ремісники і підмайстри боролися проти експлуатуючих їх цехових майстрів і купців.

До кінця феодальної епохи міське населення було вже сильно розшароване. На одній стороні - багаті купці і цехові майстри, на іншій - великі верстви ремісничих підмайстрів і учнів, міської бідноти. Міські низи вступали в боротьбу проти об'єднаних сил міської знаті і феодалів. Боротьба ця з'єднувалася в один потік з боротьбою кріпаків проти феодальної експлуатації.

***б) суспільний та державний устрій***

Сутність суспільства зберігалася: воно трималося за рахунок класової експлуатації. Повноправними були тільки поміщики, селяни залишалися безправними. їх становище мало чим відрізнялося від становища рабів у рабовласницькій державі. Але все ж кріпосний селянин не був повною і безпосередньою власністю поміщика, певною мірою належав собі, і кріпосне право, завдяки більш широкій можливості розвитку обміну, торгових відносин усе більше і більше розкладалось, створюючи можливості для звільнення селянства.

Для того, щоб забезпечити класове панування, використовується сила, яка стоїть над суспільством, — феодальна держава. Вона виступає політичною організацією економічно панівного класу феодалів. Класова сутність такої держави — диктатура класу феодалів. Як за рабовласницького ладу, так і за феодалізму панування меншості над більшістю не може обходитися без примусу. Для збереження влади необхідний відповідний апарат —держава.

**Функції феодальної держави** поділяються на внутрішні (охорона феодальної власності, придушення опору селян, ідеологічне пригноблення своїх класових противників) і зовнішні (оборона країни, загарбання інших територій, закріпачення інших народів, наприклад, хрестові походи).

**Механізм феодальної держави** у процесі еволюції зазнав суттєвих змін: він був відносно простим на першому етапі і ставав усе більш складним у міру розвитку держави. Абсолютизм доводить його до гігантських розмірів. Основна роль у такій державі належала каральним органам: армії, поліції, жандармерії, суду, в'язницям тощо.

Одне з чільних місць у системі феодальної держави посідала церква, догми якої були водночас і політичними аксіомами, а біблійні тексти у суді мали силу закону. Особливо відчутний вплив мала християнська церква в Західній Європі, де вона безроздільно панувала у сфері духовного життя впродовж усього середньовіччя. Релігія була ядром світогляду феодального суспільства, стрижнем єдиної християнської культури. В руках священнослужителів політика та юриспруденція, як і решта наук, залишалися звичайними галузями богослов'я, до них застосовували однакові принципи.

***в) політична система***

Найбільш поширеною формою феодальної держави на всіх етапах його розвитку була **монархія**. Іншою формою була аристократична республіка, зустрічалася, правда, досить рідко.

Широке поширення монархічної форми правління обумовлювалося такими об'єктивними факторами, як ієрархічний характер феодальної власності, панування в умовах феодального суспільства відносин сюзеренітету-васалітету, відповідно до яких нижчий феодал, який мав у своєму розпорядженні менше земельної власності, був вассальнозалежним від вищестоячого феодала (сюзерена або сеньйора ), що мав в своєму розпорядженні більше земельної власності; потреба пануючого класу в існуванні єдиного політичного центру, який допомагав би феодалам тримати в покорі селян-кріпаків і залагоджувати між окремими феодалами конфлікти.

Монархічна форма правління в умовах феодалізму мала свої різновиди. Відповідно до етапів розвитку феодального ладу слід розрізняти *ранньофеодального монархію*, *станово-представницьку* і *абсолютну монархію*. У ряді європейських країн ранньофеодальна монархія існувала в період з VI по IX ст., Станово-представницька монархія - в період з Х по XV ст. і абсолютна - в період з XIV по XIX ст.

**Ранньофеодальна монархія** відповідала періоду становлення і первісного розвитку феодального ладу.

***Її відмінними рисами були****:* слабкість центральної королівської влади; наявність в кожній країні ряду самостійних або напівсамостійних держав, князівств або герцогств; слабкий зв'язок і практична незалежність у багатьох випадках великих феодалів від центральних державних органів та ін.

**Станово-представницька монархія** відповідала періоду розквіту феодального економічного і соціально-політичного ладу. В Англії, наприклад, станово-представницька монархія існувала в період з XII по XIV ст., У Франції - з XIV по XV ст., В Польщі - з XIV по XV ст.

***Характерними особливостями*** даної форми правління феодального держави були значне посилення (у Франції, Польщі, Росії та інших країнах) центральної державної влади, зосередження в руках монарха основних важелів управління державними справами, опора його не тільки на велике, але і на дрібне і середнє дворянство, а також на широкі верстви міського населення.

**Абсолютна монархія** утворилася і функціонувала в період занепаду і розкладання феодалізму і виникнення в надрах феодального суспільства зачатків капіталізму. Вона була останньою формою існування феодальних держав. Існування абсолютної монархії відповідає періоду завершення процесу формування високоцентралізованих феодальних держав.

Абсолютна монархія ***характеризується*** надмірним посиленням одноосібної влади монархії і значним ослабленням або повною втратою станово-представницькими органами своєї колишньої ролі. Монарх зосереджує в своїх руках всю повноту законодавчої, виконавчої та судової влади, встановлює повний контроль над всією територією країни, має право накладати і стягнення всякого роду зборів, податків, штрафів, змісту постійної армії і примусового призову на військову службу своїх підданих, правом довільного призначення на державні посади і зняття з них, винесення остаточних судових вироків або помилування.

***г) економіка держави***

Економічною основою феодальної держави була феодальна власність на знаряддя та засоби виробництва, часткова власність на селян – кріпаків. Феодальна власність на землю була основою соціальної нерівності. Певну вагу набуває наука, торгівля, розвиток техніки.

***д) правова основа***

Основним принципом феодального права була класовість, яка виявлялася в юридичній нерівності окремих соціальних груп (благородні, неблагородні, вільні - залежні). [Джерелами](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B0.) феодального права були звичаї, судові [прецеденти](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82), церковні та світські нормативно - правові акти, які видаються королем, кодифікації, [римське право](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE), міські судебники.

***е) перехід від феодалізму до буржуазії***

На останньому етапі в надрах феодального суспільства стали зароджуватися буржуазні (капіталістичні) [виробничі відносини](http://ua-referat.com/%D0%92%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D1%87%D1%96_%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B8), які потребують працівника, що вільно продає свою працю. Але розвитку нових відносин заважали феодали, їхня держава. Тому між молодою буржуазією і феодалами виникли гострі суперечності, які вирішувалися шляхом буржуазно-демократичних революцій. У результаті останніх виник новий тип держави.

1. **Буржуазна (капіталістична) держава, її характеристика**

Розвиток торгівлі дозволив за досить короткий період виділитися новому класу населення - [капіталістам](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%B0%D0%BF%D1%96%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC). Найбільш активне зростання капі-Тала мав місце в Європі після [відкриття Америки](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B8) (1492 р.). Постійний [товарообіг](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3), безперервний потік дорогоцінних металів дозволили зосередити велику кількість вільних грошових коштів в руках вузького кола людей, значення сільського господарства поступово падало, вірніше сказати, люди переставали залежати від землі так, як це було за часів [феодалізму](http://ua-referat.com/%D0%A4%D0%B5%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BC). А, отже, значення класу феодалів поступово втрачалося. Головну роль грали вже не земельні ділянки, а фінансові кошти, зосереджені в руках невеликої кількості підприємливих людей.

***а) наявність класів***

Соціальна структура буржуазного суспільства, на основі якої будується і функціонує капіталістична держава незалежно від етапів його розвитку, у збільшеному плані, зазвичай, являє собою сукупність двох головних, по природі несумісних один з одним класів буржуазії і пролетаріату.

Проте в більш деталізованому вигляді вона виступає одночасно і як система проміжних прошарків населення, що входять до неї і які мають свої особливості. До таких належать соціальний прошарок **— інтелігенція**, а також багато різноманітних внутрішньокласових груп. Досить значну частину населення складають так звані **напівпролетарі**, тобто особи, що є, з одного боку, об'єктом експлуатації і найманої праці, а з іншого — самі використовують працю інших на належних їм на правах приватної власності дрібних підприємствах. У західній соціологічній і політологічній літературі соціальна структура суспільства традиційно розглядається як щось ціле, яке складається з таких **трьох головних частин-класів**: вищий, середній і нижчий (робітник). Кожний клас містить у собі усіх тих осіб, що мають відносно однаковий рівень прибутку, однаковий соціальний статус, у суспільстві подібний соціальний престиж.

**Вищий клас або "клас дозвілля"** (leisure class), як його нерідко називають, складається з тих представників суспільства, що зосереджують у своїх руках величезні багатства країни, мають найвищий прибуток, не займаючись при цьому безпосередньо будь-якою продуктивною працею. Матеріальною основою такого привілейованого становища можуть бути отримана спадщина, дивіденди від земельної або іншої власності, спеціальні привілеї.

**Середній клас** містить у собі осіб із середнім прибутком.

У соціальній структурі суспільства, як і в державному механізмі домінуюче становище незмінно займає **вищий клас**. Саме він визначає характер і природу своєї держави, її внутрішню і зовнішню політику, головні напрямки її діяльності.

***б) суспільний та державний устрій***

Для здійснення своєї влади вищий клас створює цілу систему різноманітних соціально-політичних інститутів у вигляді політичних партій, держави, громадських організацій. Головне місце серед них посідає держава;

Серед усіх інших інститутів капіталістична держава вирізняється, ***по-перше****,*наявністю в неї таких важливих засобів владарювання, як величезна озброєна армія, розвідка, контррозвідка, поліція, в'язниці, жандармерія. Вони надають реальну силу панівній еліті. Без них практично було б неможливим здійснення економічної і політичної влади цього класу, що складає меншість суспільства, над переважною більшістю.

***По-друге,***до числа специфічних рис і особливостей, властивих капіталістичній державі, варто віднести володіння нею такими потужними економічними, політичними, ідеологічними і правовими важелями впливу на систему суспільних відносин та інститутами, що дозволяють їй посідати в структурі політичної системи буржуазного суспільства одне з найголовніших, провідних місць.

У міру того, як зростають економічні, політичні, ідеологічні та інші потенції цієї держави в усіх сферах життя суспільства, зокрема у сфері виробництва, розподілу і споживання матеріальних і духовних благ, воно все більше перетворюється у найважливіший економічний чинник, виступає в ролі значної економічної і соціально-політичної сили. Зосереджуючи у своїх руках, крім державного бюджету, величезну кількість промислових, транспортних та інших виробничих підприємств, а також широка мережа торговельних, кредитних, науково-дослідних та інших установ, капіталістична держава сьогодні виступає в політичній і економічній системі суспільства одночасно як значний виробник, покупець і споживач, як власника матеріальних і духовних благ, великого банкіра і кредитора та як монополіста вироблених нею товарів і різних соціальних послуг, що надаються її відповідними органами.

***По-третє****,*специфічною рисою й особливістю капіталістичної держави є її спроможність виступати по відношенню до різних фракцій панівного класу та їхніх організацій у якості так званого "сукупного капіталіста", що виходить у своїй повсякденній діяльності не з інтересів і безпосередніх цілей окремих капіталістів або монополій, а керується їх "сумарними" цілями й інтересами.

На державу, як на "ідеального сукупного капіталіста" покладаються такі різноманітні за своїм характером, але однакові за своєю соціально-класовою сутністю й змістом завдання, як: а) "нівелювання", згладжування внутрішньокласових протиріч і розходжень, що існують між різними частинами панівного класу — буржуазії; б) зведення розрізнених, а найчастіше протилежних одних одному інтересів різноманітних фракцій буржуазії до певного спільного знаменника; в) визначення спільних, стратегічних цілей і перспектив подальшого розвитку панівного класу і його найближчих союзників; г) забезпечення за допомогою усіх засобів, що знаходяться в розпорядженні держави, безперешкодного розвитку капіталістичної економіки, зміцнення і подальшого удосконалення політичної системи суспільства, підвищення ефективності офіційної ідеології тощо.

***в) політична система***

Капіталістичному державі властиві 2 основні форми правління: [конституційна](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D1%8F) монархія і буржуазна республіка.

*Конституційна монархія.*

Вона є результатом еволюції абсолютної монархії, при якому верховна влада належить необмежено цареві, результатом пристосування даного феодального інституту до нових умов, до інтересів нового панівного класу - буржуазії.   
[Конституційна](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D1%8F) монархія ділиться на 2 види:

1) [парламентарну](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82);

2) дуалістичну.

*Парламентарна монархія.*

Уряд формується партією, яка отримала більшість голосів у [парламенті](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82). [Лідер](http://ua-referat.com/%D0%9B%D1%96%D0%B4%D0%B5%D1%80) партії стає главою уряду. Влада монарха є досить обмеженою. Уряд, згідно з конституційними положеннями, несе [відповідальність](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) не перед монархом, а перед [парламентом](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82). [Існування](http://ua-referat.com/%D0%86%D1%81%D0%BD%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F) парламентарної монархії є свідченням повної перемоги буржуазії над феодалами в даній країні (Великобретании, [Данія](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B0%D0%BD%D1%96%D1%8F), [Швеція](http://ua-referat.com/%D0%A8%D0%B2%D0%B5%D1%86%D1%96%D1%8F), Бельгія, Голландія).

*Дуалістична монархія.*

Влада практично розділена між урядом і парламентом. Спадковий монарх висловлює інтереси класу феодалів, тоді як парламент представляє інтереси класу буржуазії. Це свідчить про слабкість буржуазії, про її вимушеному розподілі державної влади з феодалами. Ця форма правління існувала в кайзерівської Німеччини (1871 - 1918), в Ефіопії, Ірані та ін.

Вищою формою правління буржуазної держави вважається:   
*Республіка.*   
Вона ділиться на парламентарну і [президентську](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82_%D0%A0%D0%A4) республіку.   
*Парламентарна республіка.*

**Відмінними рисами** є: верховенство [парламенту](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82); відповідальність уряду за свою діяльність перед парламентом, а не перед президентом; формування уряду на парламентерських основі з числа лідерів політичної партії, які мають більшістю голосів у парламенті; обрання глави держави або безпосередньо парламентом, або спеціальною колегією, яка утворюється [парламентом](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82). Тут [глава держави](http://ua-referat.com/%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B8) не відіграє суттєвої ролі. Уряд формується і очолюється прем'єр - міністром. (Австрія, ФРН, [Італія](http://ua-referat.com/%D0%86%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%8F), Швейцарії).

*Президентська республіка.*

Характеризується зосередженням сильної виконавчої влади в руках президента, а законодавчої - в руках парламенту (США, [Франція](http://ua-referat.com/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F)).

***г) економіка держави***

Економічною основою буржуазної держави з моменту її появи стала капіталістична система господарювання і приватної власності на найбільш важливі знаряддя праці та засоби виробництва. Приватна власність оголошувалася священною і недоторканною. На її охорону і захист було спрямовано в кінцевому підсумку, усе конституційне і поточне законодавство.

Крім права власності, найважливішими "матеріальними" ознаками капіталізму, що складають економічну основу цього ладу, у західній політичній і соціологічній літературі називаються такі, а) наявність конкуренції, "здійснюваної насамперед заради одержання прибутку власниками"; б) сприяння технічному і технологічному прогресу; в) розвиток вузької спеціалізації, особливо в сфері фінансових операцій; г) ріст потужних національних і транснаціональних корпорацій; г) періодичне виникнення економічних спадів (депресій); д) здійснення урядом лише часткового контролю над приватним сектором; є) виникнення і розвиток міцних робочих організацій, що забезпечують "підвищення статусу і впливу робітничого класу" тощо. У свою чергу, економічна свобода служить фундаментом політичної, соціальної та особистої свободи людини. Чим більше власності в руках тієї або іншої особи або групи осіб, тим більше гарантується здійснення прав і свобод, що проголошуються в конституціях і звичних законах, включаючи право на працю, на відпочинок, на освіту і та ін. І навпаки.

***е) перехід від буржуазії до соціалізму***

Держава зберігає буржуазно-класові риси, але робиться більш [демократичною](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F_2) і соціальною. Багато основних функцій випливають з потреб усього суспільства - економічна, соціальна. Вона активно втручається в економіку шляхом гнучкого [планування](http://ua-referat.com/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F), розміщення державних замовлень, кредитування тощо. Зміни, що відбуваються в розвинених капіталістичних країнах, призвели до виникнення нового типу держави – соціалістичного.

1. **Соціалістична держава, її характеристика**

Соціалістична держава - це остання стадія розвитку суспільства за класифікацією прийнятої в формаційному підході. Вона протиставляється трьом іншим типам держави, не будучи саме державою в загальноприйнятому значенні цього слова.

Соціалістична держава - вже не є, на відміну від трьох попередніх, типом експлуататорського держави. Існували й існують до цих пір суспільства, що рухається в класових протилежностях, була необхідно держава, тобто [організація](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) експлуататорського класу для підтримки зовнішніх умов виробництва, значить, особливо для насильницького утримання експлуатованого класу в визначенні даним способом виробництва умовах придушення ([рабство](http://ua-referat.com/%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) [кріпацтво](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%80%D1%96%D0%BF%D0%B0%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE) найману працю).

***а) наявність класів***

Істотна відмінність соціалістичної держави від всіх решти типів держав полягає у відсутності цих умов придушення. Тут відсутні класи, а, отже, немає ні експлуататорів, ні людей яких експлуатують. У соціалістичній державі немає того апарату насильства, котрий притаманний державі, можна сказати, що держава, як така відсутня, немає тих факторів, які підтримували державу, будь вона рабовласницька, феодальна або капіталістична. Більше немає класів і встановленого апарату підпорядкування. Коли держава стає дійсно представником всього суспільства вона сама себе робить зайвою. Коли немає класів, немає державного, немає ні якого апарату насильства, нікого пригнічувати, держава поступово відмирає. На підставі цього слід оцінювати фразу про «вільну народну державу», як науково неспроможну.

***б) суспільний та державний устрій***

Вважалося, що нове антиексплуататорська держава виникає в результаті пролетарської революції і зламу старої буржуазної державності. [Державна влада](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0) в ній належить трудящим на чолі з робітничим класом. За своєю суттю це держава диктатури пролетаріату, покликана придушити опір повалених експлуататорських класів, перетворити всіх працездатних громадян у трудящих.

***в) політична система***

**Соціалістична республіка** - особлива [форма державного правління](http://ua-referat.com/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F), яка виникла у ряді країн в результаті соціалістичної революції і, за твердженням основоположників марксизму-ленінізму, повинна була б стати справді [демократичною](http://ua-referat.com/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F_2) республікою, що забезпечує повновладдя трудящих на чолі з робітничим класом і його партією.

**Особливості соціалістичної республіки:**

* Провідна роль у державі належить представницьким органам, які складають основу апарату державної влади;
* Політичне, [господарське](http://ua-referat.com/%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%80) та [культурне](http://ua-referat.com/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) керівництво громадським життям поєднується в єдиному державному [механізмі](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%BC%D1%96), з метою забезпечення суверенного розпорядження державною владою усуспільненими засобами виробництва, регулювання та контролювання [матеріальних](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D0%B8) і духовних благ;
* Вищі і місцеві органи визначаються в єдину представницьку систему, засновану на принципі демократичного централізму;
* Законодавча і [виконавча влада](http://ua-referat.com/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0) з'єднуються в особі працюючих представницьких установ;
* Підзвітність і підконтрольність виконавчо-розпорядчих органів органам законодавчої влади;
* Створення необхідних умов і передумов для забезпечення керівної ролі робітничого класу і його партії у суспільному та державному житті.

***г) економіка держави***

**Економічні відносини у соціалістичній державі мали наступні риси.**

- соціально-уніфіковане життя соціалістичного суспільства на основі нівелювання різноманітності соціальних інтересів, зведення їх до інтересів однієї або кількох соціальних груп;

- подолання відмінностей між людьми індустріальної й сільськогосподарської, розумової і фізичної праці як форм соціального життя, що історично склались;

- обезлюднення великих територій шляхом згортання різних форм соціального життя, переселення, знесення поселень тощо. Розвал сталих, що історично склалися, соціальних відносин в результаті революційних потрясінь, фізичного винищення великої кількості населення, насильницьких засобів переселення, згубності демографічної політики;

- порушення соціальної «екології» історично сталого природного життя соціальних груп па основі їхнього руйнування або навіть фізичного знищення;

- розвиток тенденцій розпаду політичного життя, звуження його впливу на економічну та інші сфери життя суспільства, крах політичної системи суспільства як не здатної до активної життєдіяльності. Включення широких мас у пошук нових форм політичного життя. Пошук нових форм політичного життя на противагу реально існуючим.

1. **Сучасна держава, її характеристика**

У літературі все більшої ваги набуває думка про те, що існування сучасного західного суспільства і його держави закономірне, що при досягненні найвищого рівня індустріального розвитку внаслідок еволюційного шляху з'являється нова соціальна система, яка існувала поряд із соціалістичними державами. Після капіталізму і його державних форм настає інша фаза розвитку, яка отримала назву постіндустріального суспільства, в якому буржуазна держава сприяє трансформації капіталізму у змішану економіку; така держава однаково піклується про всі верстви населення, а націоналізований сектор економіки, його регулювання і програмування, державна система соціального захисту свідчитиме про конвергенцію двох соціально протилежних систем.

Констатуючи той факт, що сучасна буржуазна держава є складним політичним організмом, що враховує реалії сучасного розвитку, які згладжують протиріччя між різними соціальними групами і прошарками (класами) суспільства (державне регулювання економіки, встановлення мінімального рівня заробітної плати, проведення соціальних програм, здійснення пенсійного забезпечення), слід підкресли те, що все це здійснюється в інтересах тих, хто має політичну владу, численного прошарку власників, в інтересах приватних підприємців.

  Існує **три окремі сучасні типи держав**: світська, теократична (релігійна), перехідна (постсоціалістична).

***Світською*** вважається така держава, в якій не існує офіційної, "державної" релігії і жодне з віровчень не визнається обов'язковим чи переважним. У такій державі релігія, її канони і догми, а також релігійні об'єднання, котрі діють у ній, не мають права здійснювати вплив на державний лад, діяльність державних органів і їх посадових осіб, на систему державної освіти та інші сфери діяльності держави. Світський характер держави забезпечується *такими засобами:*

1) відокремлення церкви (релігійних організацій) від держави;

2) відокремлення державної освіти від церкви;

3) законодавче забезпечення рівноправності всіх релігійних конфесій;

4) законодавче забезпечення права кожного на свободу світогляду та віросповідання.

***Теократична держава***. В минулому та сучасному світі немало держав відзначаються тим, що характеризуються особливим ставленням до релігії, що накладає відбиток на державний лад країни загалом. Причому можна говорити не про окрему форму держави (форму правління, територіальний устрій), а саме про особливий її тип — релігійну або теократичну, державу.

Сучасна теократична держава найчастіше має ісламське забарвлення. Цілий ряд країн Близького Сходу і Азії виступають ісламськими державами: Іран, Саудівська Аравія, Йорданія. Хоча, очевидно, до релігійних держав належать також Ізраїль (іудаїзм) та Ватикан (християнство).

*Ознаками такого типу держави виступають наступні:*

1. Одна релігія (чи навіть один її напрямок) виступає єдиною офіційною релігією держави і суспільства. Такий підхід закріплюється конституційно та є можливим в умовах, коли переважна більшість населення сповідує цю релігію. В Ірані, наприклад, такою релігією є іслам шиїтського напрямку.

Державна влада не є чітко відокремленою від релігії, у свою чергу остання — від системи освіти.

2. Висока роль Корану як релігійного джерела в правовій і політичній системі суспільства. По-суті, Коран виступає основним джерелом права, на його положеннях розвиваються окремі галузі права. Одночасно це релігійне джерело є основною ідеологічною та морально-етичною системою суспільства.

3. Проголошується "суверенітет бога "(не народу і не монарха), причому цей принцип закріплюється на найвищому юридичному рівні. Наприклад, у Конституції Ірану зазначається, що управління справами держави та всієї мусульманської громади знаходиться в руках дванадцятого імама.

4. Главою держави виступає, як правило, монарх, котрий є одночасно й релігійним лідером суспільства, тобто займає вищий посту церковній ієрархії.

***Постсоціалістична (перехідна) держава***, її сутність і теоретико-юридичні характеристики протягом періоду незалежності України стали, на жаль, предметом дослідження лише кількох дослідників, котрі представляють здебільшого не юридичну, а політичну науку. Тому такий аналіз є справою потрібною і своєчасною. Завважимо на доцільність вживання терміну "постсоціалістична держава", а не "посткомуністична", виходячи з розуміння попереднього режиму, котрий функціонував у цих країнах, — режиму тоталітарного соціалізму.

Визначення поняття постсоціалістичної держави досі не з'ясовано у вітчизняній юридичній науці. На нашу думку, постсоціалістична держава це держава, котра здійснює модернізацію своєї сутності у напрямі від тоталітарного соціалізму до державно-правової організації суспільства, заснованого на принципах демократії та ринкової економіки. Хоча інтенсивність перетворень і реальні здобутки є різними в таких державах, але їх вектор — єдиний. Наприклад, у Китаї і В'єтнамі політичну систему реформовано лише частково і правлячі партії зберігають монополію на владу, проте перетворення економічної системи виступають глибшими порівняно з цілим рядом пострадянських країн.

Вітчизняний вчений Ю.Тодика сформулював ***ознаки*** перехідного етапу державності, котрі притаманні постсоціалістичній державі, а саме:

1. тимчасове послаблення її соціально-політичної основи;
2. падіння моральності;
3. домінування в системі поділу влад виконавчої влади;
4. конфронтація між владними структурами;
5. посилення суб'єктивного фактора в розвитку держави і права;
6. органічне поєднання в державно-правовому механізмі перехідного періоду елементів старого і нового;
7. періодична зміна політичних режимів.

Таким чином, виділяються п'ять основних історичних типів держави, кожному із яких характерні свої особливості.
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**Модуль № 2**

«Теорія держави і права»

**Тема № 1:** Механізм держави

План:

1. Поняття механізму держави, його ознаки

2. Принципи та підходи побудови механізму держави

3. Структура механізму держави, її елементи

4. Апарат держави, орган держави, інститут держави

**Сучасна правова держава покликана:**

* бути гарантом стабільності, безпеки для своїх громадян;
* забезпечувати впорядкованість і організованість суспільних відносин;
* визнавати і повному обсязі мати як вищу цінність людську особистість, її права і свободи.

Цінність, значення та складність механізму держави

Питання про визнання поняття механізму держави, його сутності, структури, принципів формування і функціонування і дотепер є проблемним, представляючи певну складність. Це можна пояснити тим, що існує:

* неоднакове сприйняття різними суб’єктами державності – наявність суб’єктивного фактору;
* наявністю об’єктного фактору, багатоаспектності та багатогранності самого інституту держави і державно-правових явищ;
* існуванням ефективної реалізації завдань і функцій, які здійснюються:

- коли державна діяльність не буде носити стихійний характер;

- коли буде реальне ефективне функціонування спеціальної системи органів

та установ у державі, які входять у механізм держави.

**1. Поняття механізму держави, його ознаки**

Механізм держави є важливим і необхідним атрибутом будь-якої держави, її матеріальною субстанцією і фізичним втіленням державної влади.

**Механізм держави має бути:**

* правильно побудований;
* якісно функціонувати;
* ефективним, легітимно здійснювати свою владу через систему державних органів.

У науці право існують різні розуміння поняття механізму держави.

**Механізм держави** – це система всіх державних організацій, які здійснюють її завдання і реалізують функції.

**Механізм (**як окреме слово) – це постійно функціонуюча діюча система; сукупність станів і процесів; це система, де рух одного викликає рух іншого.

**Механізм держави** – це система спеціальних органів і установ, за допомогою яких здійснюється управління суспільством та захист його суспільних інтересів.

**Механізм держави** – це цілісна ієрархічна система державних органів, які здійснюють державну владу, а також установ, за допомогою яких виконуються завдання і функції держави (О.Ф.Скакун).

**Механізм держави** – це внутрішньо єдина цілісна система державних органів, підприємств, установ, організацій, яка в процесі функціонування і взаємодії між собою забезпечує впорядкованість і організованість суспільних відносин, гарантуючи стабільність, охорону та захист прав, свобод, інтересів людини та громадянина.

Кожний державний орган як частина цілого є носієм державної влади і має єдине джерело – народ.

**Механізм держави характеризується такими рисами (ознаками):**

* ієрархічна система - система, побудована на субординації та координації ( система підпорядкування, що здійснюється для досягнення загальних цілей управління);
* цілісна система внутрішньо організованих елементів, яка має єдині принципи побудови, завдання та цілі діяльності. (Кожний із суб’єктів механізму держави як його системний елемент обумовлений всіма іншими його елементами і функціонуванням системи в цілому;
* має чітку структуру з певними зв’язками між її елементами.

Первинними елементами є державні органи; вторинними є інші підсистеми цих державних органів. Головними елементами є 3 самостійні гілки влади (закодавча, виконавча, судова).

Суть ієрархії: різні органи підсистеми займають неоднакове місце в державному механізмі, але всі разом мають діяти злагоджено;

* це система, яка має єдину бюджетну, грошову, банківську системи, володіє державною власністю, які і складають її організаційно-економічну основу;
* це взаємодіюча динамічна і реально працююча система, за допомогою якої функціонує система,за допомогою якої функціонує держава, здійснюючи управління суспільством.

По суті, механізм держави створюється для виконання загальнодержавних функцій держави, які є вихідними із завдань, поставлених перед державою.

Практичне значення основ механізму держави:

1. воно зумовлюється тим, що кожній людині доводиться вступати в певні відносини з різними органами держави;
2. для успішної діяльності та взаємодії кожного суб’єкта необхідно знати: призначення, компетенцію, види державних інститутів, їх зв’язки, взаємозалежність та юридичні можливості суб’єкта;
3. містить у своєму змісті виховний характер.

**2. Принципи механізму держави** – це закріплені у праві вихідні нормативно-керівні положення, що характеризують його зміст, основи побудови та функціонування.

Тобто, **принципи** – це вихідні засадничі ідеї, згідно з якими здійснюється державно-владна діяльність.

Найважливішим структурно утворюючим принципом організації державного механізму є принцип поділу влади.

До **загальних принципів** формування та функціонування механізму держави відносять:

* принцип демократизму і законності;
* принцип гуманізму та правової рівності;
* принцип взаємної відповідальності (держави перед особою, особи перед державою);
* принцип гласності та відкритості (врахування громадської думки);
* принцип соціальної справедливості та соціальної злагоди;
* принцип поєднання переконання та примусу;
* принцип охорони інтересів особи та держави;
* принцип офіційності та об’єктивності;
* принцип професіоналізму та компетенції.

До **спеціально-соціальних** принципів формування та функціонування механізму держави відносять:

* принцип самостійності в прийнятті рішень;
* принцип оперативності виконавчо-розпорядчої діяльності державних органів;
* принцип правомірності дій державних посадовців.

Як висновок, усі вище перераховані принципи формування та функціонування держави утворюють його організаційну основу та виступають своєрідною базою для діяльності органів державної влади, їх посадових осіб, інших уповноважених на те суб’єктів і спрямовані на реалізацію загальнодержавних завдань та захисту прав, свобод людини і громадянина.

У кожній державі існують різні підходи в системі механізму держави, завдяи яким здійснюються владні повноваження посадових осіб.

**Підходи**-це загальноприйняті для кожної держави інструментарії, механізми, завдяки яким здійснюються державно-владні повноваження.

**Найважливіші підходи у структурі механізму держави:**

1) **системно-структурний** – визначення місця і ролі органів державної влади в системі механізму держави;

2) **системно-функціональний** – визначення призначення органу, його компетенції, проведення аналізу виконуваних функцій, визначення напрямків взаємодії між органами державної влади.

Ці два підходи у структурі механізму держави означають нерозривне сполучення, єдність всіх елементів механізму держави.

Як висновок, можна сказати, що, досліджуючи механізм держави необхідно:

1) аналізувати безпосередньо питання діяльності державних органів;

2) їх місце, роль в державному механізмі;

3) напрямки взаємодії між собою;

4) проблеми функціонування і шляхи їх подолання.

**3.** Поняття механізму держави більш ширше від поняття державного апарату за складом та своєю структурою.

Механізм держави має розглядатись не як проста сукупність складових його елементів (державних органів, установ), а як система цих елементів, функціонально погоджених між собою та системою в цілому.

Усі елементи мають взаємодіяти , взаємообумовлювати один одного і бути взаємозалежними один від одного.

На різних етапах розвитку суспільства, механізм держави має свої особливості і певну структуру. Це пояснюється економічними причинами та національним складом населення.

Структурно механізм держави можна поділити на дві частини:

**І**. Державні органи, які володіють владними повноваженнями державний апарат, який включає в себе два важливих структурних елементи:

1) **апарат управління**, який складається з чиновників, які безпосередньо здійснюють управлінську діяльність;

2) **апарат примусу**: армія, розвідка, контррозвідка, митниці, тюрми, поліція. Застосування примусові заходів у зв’язку з неправомірними діями осіб.

**ІІ**. Державні підприємства, установи, організації, які не володіють владними повноваженнями, а під керівництвом апарату держави здійснюють певні функції у сфері виробничою діяльності, пов’язаних створенням матеріальних цінностей держави; нематеріальні цінності здійснюють державні установи, для яких типовою є неохоронні діяльність в сфері охорони здоров’я.

Схема «Апарат держави»

**Апарат держави**

**↙ ↘**

**1) органи управління державні організації, установи,**

**підприємства**

**2) органи примусу**

**↓ ↓**

**володіють не володіють**

**владними повноваженнями владними повноваженнями**

Відмінності державних підприємств, установ, що їх відрізняє від державних органів:

- не мають державно-владних повноважень, тобто не є носіями державної влади;

- безпосередньо створюють матеріальні чи духовні блага;

- мають специфічну організаційну структуру і представляють собою організовані державою трудові колективи працівників та службовців на чолі з відповідними керівниками;

- кожне державне підприємство, установа має чітко визначене коло повноважень, відповідно до їх цілей та функцій;

- керуються у своїй діяльності власними установчими документами у відповідності до законодавства.

Як висновок, можна сказати, що, державні підприємства, установи слід відрізняти від органів держави, але їх не можна протиставляти один одному, оскільки вони відносяться до державних організацій, які діють в єдності і взаємозв’язку.

Тобто, державний апарат забезпечує реалізацію функцій держави, завдяки діяльності підприємств, установ, якими керує.

**4.** **Апарат держави** – це частина механізму держави, юридично оформлена система всіх державних органів, які виконують функцію управління та завдання держави.

В апарат держави (у широкому розумінні) поряд з владним управлінським апаратом включено: главу держави, парламент, місцеві органи управління, поліцію, збройні сили, дипломатичні представництва, консульські установи.

Апарат держави (у вузькому розумінні) – це власне управлінський апарат, чи апарат виконавчої влади, який складається із чиновників і очолюється вищими виконавчими органами.

**Ознаки апарату держави:**

– державний апарат являє собою систему юридично оформлених державних органів, які наділені владними повноваженнями (компетенцією, предметом відання, юридичною відповідальність);

– система державних органів, які займаються управлінням на професійній основі як носії влади;

– система державних органів, які являють собою налагоджену структурну організацію, засновану на: 1-загальних принципах; 2-цілях і завданнях;

– система державних органів, які здійснюють свою діяльність у двох формах: 1-безпосередньо управлінських (організаційних); 2-правових (носять юридичний характер).

– система органів, кожен з яких має матеріально-технічні засоби для здійснення своїх функцій.

Правова форма діяльності органів держави:

- право установча діяльність;

- правотворча діяльність;

- правозастосовна діяльність;

- правоохоронна діяльність;

- контрольно-наглядова діяльність;

- правозахисна діяльність.

**Функції апарату держави –** це основні напрямки діяльності апарату держави**.**

Апарат держави виконує їх відкрито, співпрацюючи з різними громадськими організаціями, рухами, вивчаючи та враховуючи громадську думку.

**До функцій апарату держави відносять:**

* організаційно-регламентуючу (розробка наукових рекомендацій; підготовка проектів, документів; розподіл управлінських функцій; подання та розгляд структурних організаційних питань; розробка правових документів);
* організаційно-господарську (розгляд питань в сфері господарства (щодо структури та її забезпечення); статистика даних, аналітика;
* організаційно-ідеологічну (роз’яснення нормативних актів; формування суспільної думки; вироблення певної політики в державні органи; відпрацювання і втілення певної ідеології в структуру органу; роз’яснення певних форм переконань та їх застосування.

Первинною «клітинкою» апарату держави є **орган держави**.

Орган держави (у широкому розумінні) – це орган влади.

Орган держави (у вузькому розумінні) – орган, що виконує чітко визначені завдання, функції і компетенцію відповідно до Конституції.

**Ознаки органу держави:**

– має свій предмет відання (зміст діяльності);

– має власну компетенцію, визначену керівництвом, і чітко визначені повноваження для посадових осіб і права, обов’язки – для службових осіб;

– здійснюють свою діяльність на основі нормативно-правових актів;

– займають чітко визначене місце в управлінській ієрархії;

Кожний із органів підпорядкований і підконтрольний вище стоячому органу –

це з одного боку, а з іншого – контролює нищестоячі державні органи.

– формуються державою або безпосередньо народом (ВРУ);

– діють від імені держави в публічних інтересах, їх діяльність спрямована на реалізацію загальних благ людини;

– мають право видавати обов’язкові нормативні і індивідуальні правові акти, вимагати їх виконання, контролювати, застосовувати заходи примусу;

– кожний орган має внутрішню організаційну структуру, яка складається із структурних підрозділів, має штатний розпис: перелік посад (посадові ставки); розподіл функцій і обов’язків між чиновниками і службовцями;

– має територіальний масштаб діяльності та систему службової підзвітності і службової дисципліни.

**Інститут держави** – це відносно відокремлена частина державної структури, яка має певну автономію.

**Інститути можна класифікувати :**

1) **у відповідності структурно-функціональним принципам:**

- організаційні (інститут Президента, інститут парламенту);

- функціональні (інститут референдуму, інститут адміністративного контролю);

2) **за ступенем складності:**

- прості (не можуть бути поділені: інст. надзвичайних ситуацій);

- комплексні (складаються з декількох підінститутів (інститут форми держави, який включає форми політичних режимів);

3) **за принципом поділу влади:**

- інститут законодавчої влади (парламент, референдум);

- інститут виконавчої влади (монарх, президент, уряд, виконавчі органи влади на місцях);

- інститут судової влади (суди загальної юрисдикції, спеціальні суди).

**Класифікація органів державної влади:**

1) **за способом утворення:**

- первинні (виборні) – утворюються шляхом виборів (ВРУ);

- вторинні (обираються первинними органами (КМУ);

2) **за характером повноважень:**

- органи загальної компетенції - уряд, де в коло прав і обов’язків входять питання, які стосуються різних сфер життя;

- органи спеціальної компетенції - міністерства, відомства, адміністрації;

3) **за способом прийняття рішень:**

- колегіальні (парламент);

- єдиноначальні ( Президент, генпрокурор), де рішення приймаються однією особою;

4) **за часом функціонування:**

- постійні - без обмеженого строку;

- тимчасові - для досягнення короткострокової мети;

5) **за місцем в системі державних органів:**

- центральні (ВРУ, Президент, КМУ);

- місцеві (районні адміністрації, міські ради);

6) **за формою здійснення державної діяльності:**

- законодавчі (ВРУ);

- виконавчі (уряд);

- правоохоронні (поліція, органи безпеки);

- судові ( суди загальної юрисдикції, вищі апеляційні, касаційні суди);

- контрольно-наглядові (прокуратура).

7) **за правовою формою діяльності:**

- правоутворюючі;

- правотворчі;

- правозастосовчі;

- правоохоронні;

- контрольно-наглядові.
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**Тема 2: Принцип поділу влади**

План:

1. Принцип поділу влади. Система «стримувань і противаг» органів законодавчої, виконавчої та судової влади

2. Загальна характеристика трьох гілок влади: законодавчої, виконавчої, судової:

1) поняття;

2) їх компетенція;

3) структура органів.

**1. Поділ влади** – це основоположний принцип, відповідно до якого в демократичній правовій державі мають співіснувати самостійні гілки державної влади – законодавча, виконавча, судова, кожна з яких здійснюється незалежними один від одного органами, що перебувають у стані стримування і взаємного контролю.

Цей принцип пов’язаний з ім’ям французького вченого Ш.-Л. Монтеск’є. особливість його поглядів полягає у тому, що кожна з трьох гілок влади оголошувалася самостійною і незалежною.

**Принцип поділу влади доповнюється системою «стримувань і противаг».** Ця система допускає конкуренцію різних органів влади, наявність засобів для їх взаємного стримування і підтримування відносної рівноваги сил.

Суб’єктами системи «стримувань і противаг» за Конституцією України є Верховна рада, Президент, Кабінет Міністрів, Конституційний суд і Верховний суд.

**У Конституції України передбачені такі інститути системи «стримувань і противаг»:**

* право «вето» Президента на законопроекти, прийняті Верховною Радою;
* імпічмент Президента з боку Верховної Ради, що призводить до цого усунення з поста;
* прийняття Верховною Радою резолюції недовіри Кабінету Міністрів, яка має наслідком його відставку;
* участь Верховної Ради у формуванні Конституційного Суду;
* контроль Конституційного Суду за відповідністю Конституції законів та інших правових актів;
* парламентський контроль Уповноваженими Верховної Ради з прав людини.

**2. Законодавча влада –** це делегована народом своїм представникам у парламенті (Верховній Раді, Державній Думі, Конгресі, Сеймі, Фолькенинзі, Альтинзі та ін.) державна влада, що має виключне право приймати закони.

**Функції парламенту:**

* представницька – реалізується через обов’язок представляти інтереси народу;
* законодавча – реалізується через право видавати закони;
* фінансова – реалізується через право приймати рішення у фінансових питаннях;
* установча – реалізується через право брати участь у формуванні виконавчих і судових органів;
* контрольна – реалізується через право здійснювати контроль за діяльністю уряду;
* політична – реалізується через право визначати основи внутрішньої і зовнішньої політики та брати участь у її здійсненні.

**Єдиний орган законодавчої законодавчої влади** – парламент – Верховна Рада.

**Виконавча влада –** гілка державної влади, що володіє правом управляти країною, виконувати закони та інші нормативні акти, ухвалені законодавчою владою.

**Функції органів виконавчої влади:**

* виконавча – здійснення тих рішень, що прийняті органами законодавчої влади;
* розпорядча – здійснення управління шляхом видання підзаконних актів і виконання відповідних розпоряджень.

**Носієм виконавчої влади** усієї країни є уряд (Кабінет міністрів), який очолює прем’єр-міністр.

**Судова влада** – незалежна галузь, що здійснює правосуддя, ухваляє рішення у процесі судочинства.

**Функції судової влади:**

* охоронна – охорона прав і свобод людини;
* контрольно-наглядова – стримування інших галузей влади в межах права за допомогою судового контролю;
* правосудна – захист, відновлення прав;
* конституційного нагляду – нагляд за додержанням конституційної законності.

**В Україні судочинство здійснюється** судами загальної юрисдикції і спеціалізованими судами ( господарськими, адміністративними) на основі норм процесуального права. Конституційний суд – єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні.
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**Тема № 3:** Демократія

План:

1. Демократія як загальнолюдська цінність, її поняття.
2. Демократія як загальний принцип життєдіяльності суспільства, принцип суспільного життя і культури.
3. Концепції (теорії) демократії.
4. Види, принципи, ознаки та функції демократії .
5. Форми та інститути демократії.

**1.** Демократичне державне правління має довготривалу історію і ґрунтується на вагомих теоретичних засадах та має довготривалу історію.

**Демократія** – це певний порядок суспільних відносин, який визначає певний порядок відносин влади і громадянина, його правового становища у суспільстві, порядок, заснований на загальнолюдському комплексі цінностей та ідеалів конкретного суспільного устрою та панівного світогляду.

Зазвичай, демократію розглядають як форму суспільного устрою, політичну організацію суспільства та як форму держави і її сутність. Тобто, не можна зрозуміти демократію поза соціумом.

Демократія як загальнолюдська цінність являє собою народовладдя і залежить від стану суспільних відносин, від політичної, економічної та культурної зрілості суспільства. Тому, рівень розвиненості демократії визначається ступенем фактичного здійснення народовладдя.

Мірилом реального демократизму може бути не просто абстрактна свобода для всіх, формальна рівність, а жива і безпосередня участь всього народу у здійсненні народовладдя.

Демократизм суспільства передусім характеризується відносинами між державою і громадянином. Тобто, суспільство має бути демократично організоване.

За умов деспотії, тиранії, автократії також відбуваються управлінські процеси, але в крайній формі примусу і насилля за відсутності демократичних інститутів.

Демократія як загальнолюдська цінність та суспільне явище за своїм походженням, завданнями, змістом і формами матеріалізації визначається соціально-економічним ладом суспільства, природою влади, соціальною структурою суспільства, співвідношенням суспільних сил.

Якщо розглядати співвідношення демократії і влади крізь призму категорії форми і змісту, то формою будуть демократичні інститути суспільства, а їх змістом– владно-управлінська діяльність.

Державна влада

Демократія та

її інститути

форма зміст

компетенція

владно-управлінська діяльність

Як висновок, демократія за своєю природою як загальнолюдська цінність - органічно властива суспільству форма організації та здійснення влади й управління як організуючого процесу реалізації влади.

**2.** Демократія як загальний принцип життєдіяльності суспільства та принцип політичного життя і культури суспільства виступає як форма народовладдя.

Динамічний розвиток демократичних процесів у суспільстві базується на політичній дисципліні народу, політичній культурі суспільства, де основою є політична свідомість, соціальна врівноваженість та злагода, усі повнота відповідальності кожного суб’єкта правовідносин, свобода визначеності кожного члена у суспільстві та професійний рівень органів державної влади.

Неодмінною передумовою демократизації суспільства є встановлення контролю суспільства над політикою, тому що там, де народ не контролює владу (уряд), там влада буде контролювати народ у власних інтересах.

Проблемою у сфері реалізації демократії в політичному суспільстві є те, що держава, безпосередньо, Україна, має складну етнічну структуру населення і багато часу приділяє вирішенню проблем щодо підтримання законності, правопорядку для задоволення проблем національних меншин, в тому числі і збереження територіальної цілісності.

Загрозливим для демократичних перебудов є критично-економічне становище, в якому опинилась Україна, де практично відсутня свобода особистості в економічній сфері. Наступна причина – визначення реформ та їх недосконалість у механізмі реалізації, що впливає на політичний режим у суспільстві.

**3.** В історії правової науки вирізняють (в теорії демократії) 2 основних типи концептуальних підходів:

– **нормативний** – в рамках якого аналізуються і обгрунтовуються питання про те, що таке демократія в ідеальному виді і чому вона займає головне місце в інших формах управління суспільством.

– **емпірично-описовий** – який охоплює питання про те, що таке демократія і як вона функціонує на практиці.

Тобто нормативний підхід, в основі якого лежать нормативні принципи і їхнє обґрунтування, апелюють до досвіду та політичної практики; емпіричні принципи і теоретичні побудови ніколи не обмежуються тільки політичними реаліями, а також інтегрують і класифікують їх.

Тобто, у межах цих двох моделей виникають різні напрямки дослідження демократії та її розвитку.

**Традиційно виділяють такі концепції (теорії ) демократії:**

1. **традиційно-ліберальна**, суть якої полягає: демократія визначена як правляча, де уряд спроможний приймати рішення і нести за них відповідальність. Суть – утворення реальної основи для прийняття відповідальних рішень; тобто створення умов і можливостей для чіткого проведення принципу відповідальності при меншій увазі до принципу співучасті. Цим досягається максимізація політичної відповідальності, де воля народу виражається неповною мірою прямо, а через інститут посередників – делегується представниками і тими, кого вони представляють, встановлюються відносини на довірі, тобто, в цій концепції, з одного боку, існують незалежність, політична і правова компетентність депутата, з другого – повноваження, передані йому виборцями (народом).
2. **плюралістична** – наявність різноманітних інтересів і думок. Із наявності протиріч у процесі формування демократії , з одного боку, спільних, з іншого – конфліктних дій, формується правило більшості у пріоритетності загальноприйнятих цінностей суспільства. Тобто, монополізація політичних рішень з боку окремих суспільних груп взагалі є неможливою, так як процес прийняття рішень і формування волі здійснюється через систему протиборчих сил, відхиляючи в кожному випадку приватні інтереси і позиції. Тобто, плюралістична концепція урівноважує інтереси політичних сил, що виключає політичну дію в інтересах лише однієї групи пануючого класу. Відбувається ототожнення волі партій, їх представників і волі народу.
3. **елітарна**, сутність якої полягає в тому, що ідеал демократії повинен бути прагматично перевірений самим народом, але демократія доводить свою практичну значимість, фіксуючи об’єктивні дані перетворень у суспільстві. Прихильники елітарної теорії демократії не вважають хибним панування і владу демократичної еліти . Елітарна теорія стверджує, що суб’єкти еліти суспільства мають право на прийняття політичних рішень, за допомогою конкурентної боротьби за голоси народу. Тобто, пануюча еліта, обрана на певний строк, приймає функції політичного представництва, таким чином, меншини позбавлені на визначений термін щось змінити (функціоную влада більшості, яка повинна створити умови для гласності й прозорості своїх дій). Дана концепція не отримала позитивної оцінки у реальному житті суспільства.
4. **економічна**, суть якої полягає у тому, що кожна людина, за допомогою раціональної діяльності у суспільстві має домогтися для себе максимальної користі.
5. **критична** суть якої полягає у дотриманні постулатів суверенітету народів, рівності і політичної самовизначеності, за допомогою співучасті в прийнятті рішень, тобто критичний підхід до політичної і соціальної реальності розглядається через призму нормативності , аналізуючи всю реальну дійсність у суспільстві. Змістом теорії є ідеал індивідуального самовизначення, де орієнтація спрямована на автономію окремої особистості. Тобто, існують вимоги до всебічної політичної участі народу і демократизації всього суспільства. З іншого боку, вільне існування пануючого класу.

**4. Демократія** – це політична організація влади народу, чка передбачає законність як режим суспільно-політичного життя.

**Демократія має забезпечувати:**

- політичну свободу, право активно і безпосередньо брати участь у здійсненні формування влади;

- особисту громадську свободу – повна незалежність особистого життя індивіда від політичної влади.

**Загальні ознаки демократії:**

- визнання народу вищим джерелом влади;

- виборність основних органів держави;

- рівноправність громадян;

- підкорення меншості більшості при прийнятті рішень;

- додержання прав людини, їх пріоритет над правами держави;

- конституційне обмеження влади більшості над меншістю;

- верховенство закону і права;

- наявність поділу влади з системою стримувань і противаг.

**Спеціальні ознаки демократії:**

- демократія має державний характер:

а) виражається в делегуванні народом своїх повноважень;

б) забезпечується виборністю органів держави (конкурентні, вільні і

чесні вибори;

в) державна влада впливає на поведінку і діяльність людей, підкорюючи

їх;

- демократія має політичний характер: передбачає політичне різноманіття,

тобто наявність існування конкуренції з опозицією, плюралістичною

політичною системою (врахування різноманітних політичних вимог);

- демократія визначає проголошення, гарантування та фактичне втілення

прав громадян;

- демократія передбачає законність як режим суспільно-політичного життя;

- демократія припускає взаємну відповідальність держави і громадянина,

що виражається у вимозі утримуватись від дій, що порушують їх взаємні

права й обов’язки.

Тобто, слово «демократія» можна вживати в різних значеннях:

- як форма держави;

- як політичний режим;

- як принцип організації та діяльності державних органів та громадських організацій. Демократія забезпечує свободу творчості і стимулює особисту ініціативу.

**Принципи демократії** – це вихідні вимоги, які ставляться для всіх учасників політичної діяльності, тобто до суб’єктів демократії.

Управлінські ідеї та вся політична система в державі пронизані демократичними принципами.

Основою демократичного врядування можна вважати принципи, визнані міжнародною спільнотою, що пояснюється прагненням зміцнити міжнародну анти тоталітарну політику.

**Визначають такі основні принципи демократії:**

- політична свобода - свобода вибору суспільного ладу, форми правління, право народу визначати і змінювати конституційний лад (стаття №5), забезпечення захисту людини. На основі свободи може виникнути рівність і нерівність, але вона допускає рівноправність;

- рівноправність громадян - рівність перед законом, перед відповідальністю; право на рівний захист перед судом;

- виборність органів держави і постійний контакт з ними населення – допускає формування органів влади і місцевого самоврядування шляхом народного волевиявлення; підконтрольність і контроль;

- принцип поділу влади – означає взаємозалежність і взаємне обмеження різних гілок влади;

- прийняття рішень за волею більшості при обов’язковому дотриманні прав меншості – означає поєднання волі більшості з гарантіями прав особи, що перебуває в меншості: етнічні, релігійні, політичні; відсутність дискримінації придушення прав особи, яка не є у більшості та прийнятті рішень;

- плюралізм – багатоманітність суспільних явищ, розширює коло політичного вибору, допускає не лише плюралізм думок, але й політичний – множинність партій, суспільних об’єднань, що діють у рамках Конституції.

**Функції демократії** – це основні напрямки її впливу на суспільні відносини, метою яких є підвищення соціальної активності громадян в управлінні суспільством і державою.

Оскільки демократія не статичний, а динамічний стан суспільства, її функції змінювалися, збагачувалися та поглиблювалися.

**Функції демократії можна поділити на 2 групи:**

а) **що розкривають зв’язок з суспільними відносинами:**

- **організаційно-політична** (організація політичної влади на демократичних засадах, самоврядування як джерело державної влади; виражається у наявності суспільних зв’язків між суб’єктами демократії, органами держави, громадськими об’єднаннями);

- **регулятивно-компромісна** (забезпечення плюралізму, діяльності суб’єктів демократії в рамках співробітництва і компромісу, концентрації і консолідації різних політичних сил навколо інтересів громадянського суспільства і держави). Правовим засобом забезпечення даної функції є урегульованість правових статусів суб’єктів демократії.

- **суспільно-стимулююча** (забезпечення оптимального служіння держави суспільству, стимулювання, урахування суспільної думки (консультативні референдуми , накази, листи, заяви)).

- **установча** (формування органів державної влади і організація місцевого самоврядування демократичним шляхом (вибори, конкурс));

- **охоронна** (забезпечення державними органами безпеки честі і гідності кожної людини, охорона і захист прав, свобод меншості, форм власності, запобігання і припинення правопорушень);

- **контрольна** (забезпечення діяльності органів держави в межах їх компетенції відповідно до вимог, нормативно-правових актів; підконтрольність і підзвітність усіх ланок державного апарату;

б) **що виражають внутрішні напрямки діяльності держави:**

- економічна;

- соціально-суспільна;

- політична;

- культурно-духовна;

- екологічна;

- інформаційно-комунікативна;

- оборонна.

Як висновок, демократія стосовно її характерних рис, розкривається через:

- визнання народу вищим джерелом влади;

- виборність органів держави;

- рівноправність громадян (їх виборчих прав);

- підкорення меншості більшості при прийнятті рішень;

- додержання прав людини, їх пріоритет над правами держави;

- верховенство права.

**Види демократії** можна класифікувати за такими критеріями:

* **в залежності від того, чи розглядається народ як сукупність самостійних вільних індивідів, чи як взаємодія різноманітних груп** ( котрі переслідують приватні інтереси, або як єдине ціле, де домінують загальні інтереси групи і воля):

а) індивідуальні (джерело влади – особа);

б) плюралістичні або групові (джерело влади – група);

в) колективістські (джерело влади – весь народ, нація, клас)

* **в залежності від того, як народ приймає участь в управлінні, хто і як безпосередньо виконує владні функції:**

а) **пряма демократія**, де громадяни самостійно приймають участь в

підготовці, обговоренні і прийнятті рішень;

б) **плебісцитна демократія** (як канал участі громадян у здійсненні влади).

Відмінності між нею і прямою демократією не завжди доцільно проводити, оскільки ці дві форми участі включають безпосереднє волевиявлення народу, однак така відмінність існує.

При плебісцитній демократії можливості політичного впливу громадян порівняно обмежені. Їм надається право за допомогою голосування ухвалити той, чи інший проект закону чи іншого рішення, яке готується Президентом, урядом, партією.

в) **представницька демократія** (є ведучою у сучасних державних формах політичного устрою). Її суть – у виборі громадянами в органи влади своїх представників, які будуть виражати їх інтереси, приймати закони і віддавати розпорядження.

* **в залежності від характеру рівності:**

а) **політична** (передбачає формальну рівність, рівність прав);

б) **соціальну**, що заснована на рівності фактичних можливостей, участі громадян в управлінні державою;

* **в залежності від підкорення меншості більшості при прийнятті рішень:**

а) **деспотична** – представляє собою абсолютну, нічим і ніким не обмежену владу більшості;

б) **тоталітарна**, де влада більшості потребує повного підкорення особистості і встановлює над нею постійний контроль;

в) **конституційна** (антипод попередніх двох). Її суть: вона ставить владу більшості у визначені рамки, обмежує її повноваження за допомогою Конституції, принципу поділу влади, забезпечує автономію і свободу меншості.

**5.** Існують форми демократії як її зовнішній вираз.

Функції демократії реалізуються через її форми та інститути.

**Форми демократії** – це її зовнішнє вираження, а інститути демократії – йе засоби демократичного управління державними справами.

**Форми демократії:**

**I.** Участь народу в управлінні державою і суспільними справами:

1) **пряма** (безпосередня) демократія – референдум, вибори;

2) **непряма** (представницька) демократія – парламент, органи місцевого самоврядування.

**II.** Формування та функціонування системи органів держави на основі демократичних принципів: законності, гласності, виборності, поділу компетенції, які запобігають зловживанню службовим становищем і суспільним авторитетом.

**III.** Юридичне закріплення системи прав, свобод і обов’язків людини і громадянин, їх охорона і захист відповідно до міжнародних стандартів.

**Інститути** – це легітимні і легальні елементи політичної системи суспільства, які створюють демократичний режим в державі.

**Інститути демократії можна класифікувати за такими критеріями:**

* **за вихідним призначенням у вирішенні завдань влади, політики:**

а) структурні:

- сесії парламенту;

- депутатські комісії;

- народні контролери;

б) функціональні:

- депутатські запити;

- накази виборців;

- суспільна думка;

* **за юридичною важливістю прийнятих рішень:**

а) імперативні:

- референдум конституційний і законодавчий;

- вибори;

б) консультативні:

- всенародне обговорення законопроектів;

- анкетування.

Особливим інститутом демократії є референдум.

Як висновок, основними цінностями демократії як суспільного явища є:

- власна цінність, яка розкривається через її соціальне призначення: служіння на користь особистості, суспільства;

- інструментальна цінність, яка розкривається через її функціональне призначення;

- особистісна цінність, яка розкривається через визнання прав особистості та їх реального забезпечення за допомогою загально-соціальних і спеціально-юридичних гарантій.

Тобто, в демократичному суспільстві здійснюється прояв волі особистості, вираження її поглядів та проявлення політичної активності.
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Тема № 4: Права та свободи людини

1. Історико-правовий аспект змісту прав людини
2. Види прав людини, їх характеристика. Покоління прав людини
3. Сутність та зміст інтересів та свобод людини
4. Гарантії прав людини, їх забезпечення державою

**1. Історико-правовий аспект змісту прав людини**

Сучасна концепція прав людини сформувалася у процесі історичного розвитку.

Родовід прав людини розпочинається від ідеї природних прав, що виникла ще за часів Античності, а їх зміст еволюціонує разом з людською цивілізацією.

У Середньовічній Англії протистояння короля з боярами і лицарями завершилося прийняттям у 1225 р. Великої Хартії Вольностей, яка обмежувала владу монарха, закладала основи пропорційності вини і покарання, визнання вини тільки за вироком суду на підставі закону.

Ідея природних, невід`ємних прав людини розвивається в контексті європейських революцій та боротьби за незалежність США у доктринах Г. Гроція, Т. Гоббса, Б. Спінози, Дж. Локка, Т. Пейна та ін. Ці мислителі сформували нові умови взаємодії особи і публічної влади, за яких держава, створена з метою забезпечення загального блага, зобов`язується всіма доступними засобами поважати і захищати права людини. Такий підхід інституціоналізується в національно-законодавчих актах, серед яких: Хабеас Корпус акт (Англія, 1679 р.), Білль про права ( Англія, 1689 р. ), Декларація незалежності США (1776 р. ), Білль про права ( США, 1791 р.), Французька Декларація прав людини і громадянина ( 1789 р. ).

**Хабеас Корпус акт** закріпив процесуальні гарантії праву людини.

**Декларація незалежності США** проголосила, що « всі люди створені рівними, і всі вони наділені своїм Творцем невід`ємними правами, до яких належить життя, свобода і прагнення щастя» , і що уряди встановлюються для того, аби забезпечити ці права, а влада виводиться зі згоди тих, ким вони управляють.

У перших десяти поправках Конституції США, що дістали назву **Білль про права**, права людини набувають конституційного авторитету.

**Французька Декларація прав людини і громадянина** проголосила, що «тільки невігластво і нехтування правами людини є єдиними причинами суспільних лих».

Нормативне закріплення прав людини в законодавчих актах забезпечило важливу ознаку прав людини та гарантію їх реалізації – захист законом.

Широке співробітництво держав у галузі прав людини розпочалося по завершенні Другої Світової війни зі створенням Організації Об`єднаних націй. Статут ООН став першим багатостороннім міжнародним договором, який заклав основи сприяння та утвердження поваги до прав людини та основоположних свобод для всіх незалежно від раси, статі, мови чи релігії.

**Загальна Декларація прав людини**. На сьогодні вона належить до основних джерел міжнародного права у сфері прав людини і визначає модель, що використовується при розробленні національних конституцій та законодавства. Загальна декларація прав людини становить основу Міжнародного Білля ООН про права людини, до якого також входять Міжнародний пакт ООН про громадянські та політичні права (1966 р.), та два Факультативні протоколи до нього, а також Міжнародний пакт ООН про економічні, соціальні та культурні права ( 1966 р.).

Основу європейського права в галузі прав людини становить **Конвенція про захист прав людини та європейських свобод ( 1950р.)**, зміст якої розкриває практика Європейського суду з прав людини, а також Європейська соціальна хартія (1996 р., переглянута). Всі зазначені міжнародні договори, які визнано Україною, є частиною її національного законодавства і забезпечені судовим захистом.

Основною тенденцією розвитку прав людини є її послідовне розширення за рахунок включення до переліку основних прав нових можливостей, пов`язаних із соціальними змінами, виникненням нових цілісних орієнтирів, науково-технічним прогресом та ін.

**2. Види прав людини, їх характеристика. Покоління прав людини**

З точки зору часу і конкретно-історичних умов виникнення тих чи інших прав людини прийнято виокремлювати **декілька поколінь прав людини.**

**Першим поколінням** є засновані на ліберальних цінностях права людини, що забезпечують автономію індивіда від державної влади і визначають межі її втручання в сферу індивідуальної свободи ( право на життя, свободу та недоторканність особи, на свободу думки, совісті та релігії, на рівність перед законом, на участь в управлінні державою, а також інші громадянські та політичні права). Ці права були визнані у XVIII- XIX ст. під час європейських буржуазних революцій та американської війни за незалежність.

**Друге покоління** пов`язане з боротьбою за поліпшення соціально-економічного становища і культурного рівня. На межі ХХ ст. у деяких країнах Європи ( Німеччина, Австрія) формується ідея соціальної державності, законодавчо закріплюються основні соціально-економічні права ( право на працю і відпочинок, на соціальний захист, на соціальне страхування). У другій половині ХХ ст. ці права включаються ООН до міжнародних стандартів прав людини, а також визнаються конституціями багатьох держав.

**Третє покоління** формується після Другої Світової війни. До нього належать колективні права ( права солідарності), носієм яких виступає не окремий індивід, а група осіб ( меншина, народ, нація, людство в цілому). До таких прав належить право на самовизначення, на користування загальною спадщиною людства, на сталий розвиток, на мир, на здорове і безпечне навколишнє середовище, на гуманітарну допомогу.

Право третього покоління включають також права окремих груп ( права жінок, дітей, осіб з інвалідність, мігрантів, біженців), які належать індивідам як представникам певної групи, що є більш уразливою та потребує підвищеного юридичного захисту.

Останнім часом виокремлюють також права **четвертого покоління**, що пов`язані з наслідками науково-технічного прогресу в галузі медицини, мікробіології, комунікаційних технологій тощо ( право не піддаватись медичним експериментам, заборона використання генетичного матеріалу людини без її згоди, право на доступ до Інтернету тощо.).

**Види прав людини, їх характеристика.**

Права людини класифікують за різними критеріями:

1. **За ступенем визначеності можливої поведінки і характером державного забезпечення розрізняють:**

* Права людей, які передбачали конкретні предметні можливості людини ( право на працю, право на відпочинок, право на житло) і пов`язувалися з обов`язком держави створити механізм їх реалізації.
* Свободи людини, які означали більш широкий простір для обрання варіанта поведінки на власний розсуд і під власну відповідальність, вимогами гарантій невтручання держави та інших суб`єктів у сферу їх реалізації ( свобода думки, совісті, релігії, вираження поглядів та ін.). Ці поняття зустрічаються і в Конституції України, однак зараз відмінність між ними значною мірою нівельовано.

1. **Залежно від сфери суспільних відносин права поділяються на:**

* Особисті (громадські), до яких передусім належать: право на життя, право на свободу, особисту недоторканність, заборона катування, рабства чи примусової праці, право на повагу до приватного і сімейного життя, свобода думки, совісті, релігії, вираження поглядів, право на недискримінацію.
* Політичні права, до яких належать: свобода слова, право звернення, свобода зібрань та об`єднання, право на участь в управлінні державними справами, рівний доступ до державної служби, право на громадянство, право обирати і бути обраним.
* Соціальні та культурні права: право власності, свобода підприємництва, трудові права, право на соціальний захист, право на гідний рівень життя, право на житло, на охорону здоров`я, на освіту, на культурну та історичну спадщину.

1. **За критерієм належності до громадянства країни розрізняють:**

* Права людини, які існують поза зв`язком їх носія з конкретною державою ( право на життя, свободу думки, совісті).
* Права громадянина, які передбачають наявність громадянства як політико-правового зв`язку людини і держави( політичні права, а також деякі соціальні права).

1. **Залежно від механізму реалізації і характеру зобов`язань держави розрізняють на:**

* Негативні, до яких належить більшість громадянських та політичних прав, вимагають передусім не6втручання держави в їх реалізацію. Вони напряму не залежать від рівня соціально-економічного розвитку країни.
* Позитивні, котрі потребують більш активної забезпечувальної діяльності з боку державних інституцій. До таких прав належать соціальні права, деякі економічні та культурні права. Вони зобов`язують державу в межах наявних ресурсів вжити заходів для того, аби поступово забезпечити їх повне здійснення.

1. **За можливістю легітимного обмеження права людини поділяються на:**

* абсолютні, які не підлягають обмеженням за будь-яких обставин ( право не утримуватися в рабстві, право не зазнавати катувань, інших видів жорстокого поводження чи покарання, право не відповідати за діяння, що не вважалися злочином на момент вчинення);
* відносні права, які можуть бути обмежені, якщо такі обмеження передбачені законом, є необхідними у демократичному суспільстві та переслідують легітимну мету ( охорона державної безпеки, громадського порядку, здоров'я, моральності населення, прав і свобод інших осіб). Причому має бути забезпечена пропорційність обмеження права.

1. **За особливостями носіїв права людини поділяються на:**

* загальні, які належать усім індивідам незалежно від статі, мови, релігії та інших особистих характеристик;
* права окремих груп ( спеціальні права), які визначають права жінок, дітей, осіб з інвалідністю, осіб похилого віку, право мігрантів, біженців, меншин. Представники таких груп нерідко потребують підвищеної уваги з боку держави і державних гарантій реалізації їх прав в обсязі міжнародних стандартів. Ці права пов'язані зі свободою від дискримінації та концепцією рівних можливостей, що оперативно забезпечується через застосування позитивних дій – тимчасових спеціальних заходів, спрямованих на досягнення фактичної рівності осіб ( наприклад, політичних квот для жінок, квот на працевлаштування інвалідів).

**4. Гарантії прав людини, їх забезпечення державою**

**Гарантії прав і свобод людини та громадянина** - це система конкретних засобів, завдяки яким стає реальним ефективна реалізація громадянами своїх прав та свобод, їх охорона і захист у разі правопорушення. Їх головне призначення полягає у забезпеченні всіх і кожного рівними правовими можливостями для набуття, реалізації, охорони і захисту суб'єктивних прав та свобод.

Роль та значення гарантій прав і свобод людини та громадянина визначається тим, що вони являють собою сукупність різних факторів в економічній, політико-правовій, культурній та інших сферах життя суспільства, що створюють максимум можливих на даному етапі розвитку суспільства і держави умов та передумов для реальної реалізації прав і свобод людини та громадянина.

Система гарантій прав і свобод людини та громадянина є досить складною і розгалуженою.

**1. За змістом і за видами суспільної діяльності гарантії поділяються на:**

* **загальні:**
* **економічні** - втілюються у багатоплановому функціонуванні економіки, в існуючій системі багатоманітності форм власності - державної, колективної, приватної, комунальної та інших як рівноправних і в однаковій мірі захищених юридично, а також в економічній самостійності, що забезпечує юридичну рівність учасникам економічних відносин;
* **політичні** - виступають головні принципи функціонування і устрою української держави, до яких належать принцип народовладдя; принцип державного суверенітету, що передбачає верховенство, самостійність, незалежність, повноту і неподільність державної влади; розподіл владних повноважень між незалежними та взаємопов'язаними гілками влади - законодавчою, виконавчою та судовою; політичний плюралізм тощо;
* **соціальні** - виступає весь комплекс відносин і взаємозв'язків вільного громадянського суспільства. Соціальні гарантії включають заборону розпалювання соціальної, расової ворожнечі, національного і релігійного розбрату, передбачають рівність прав чоловіка і жінки, заборону встановлення привілеїв чи обмежень за приналежністю до певної раси, за кольором шкіри, політичними, релігійними та іншими переконаннями, статтю, етнічним та соціальним походженням, майновим станом, місцем проживання, за мовними або іншими ознаками;
* **ідеологічні** - виявляються у загальному визнанні та сприйнятті загальнолюдських гуманістичних цінностей, ідей демократичної правової соціальної держави і громадянського суспільства, верховенства права та соціальної справедливості.
* **Спеціальні**
* **матеріальні** - це передбачені нормативно-правовими актами найважливіші умови забезпечення охорони та захисту прав і свобод людини та громадянина, що мають загальнообов'язковий характер. Принцип дотримання державою прав і свобод людини та громадянина закріплено в більшості конституцій демократичних держав. o процесуальні - це встановлені законом засоби забезпечення прав і свобод людини та громадянина в процесі захисту цих прав і свобод під час відправлення правосуддя у разі їх незаконного порушення;
* **організаційно-правові** - це передбачена законодавством організаційна діяльність державних органів та недержавних організацій по забезпеченню, охороні та захисту прав і свобод особи.
* **галузеві** - це юридичні засоби реалізації, охорони та захисту прав і свобод людини та громадянина, що містяться у нормах права відповідних галузей права.

Існує декілька основних галузевих гарантій прав та свобод людини і громадянина:

* **конституційні гарантії прав і свобод людини та громадянина** - це сукупність встановлених Конституцією норм, що є основним засобом захисту прав і свобод людини та громадянина, а також певна система встановлених Конституцією України правозахисних інститутів разом з основними принципами їх діяльності.
* **у цивільному праві** гарантується реалізація, охорона та захист майнових і деяких особистих немайнових прав і свобод: свобода підприємницької діяльності, захист права власності, авторських прав та ін.;
* **норми сімейного права** гарантують рівноправність чоловіка та жінки у сімейному житті, захист прав і законних інтересів членів сім'ї, що потребують допомоги, в першу чергу - дітей;
* **в нормах трудового права** передбачено широкий захист права громадян на працю тощо..

**2. За сферою дії гарантій прав і свобод людини та громадянина поділяють на:**

* **міжнародно-правові (планетарні)** - є принципово новим типом гарантій прав і свобод для країн пострадянського блоку, адже через міжнародну Ізоляцію міжнародні гарантії на них не розповсюджувались. Сучасне міжнародне право не тільки захищає індивіда від протиправних посягань на його свободу, але й надає кожному право на прямий доступ до міжнародних правозахисник органів в тому випадку, коли вичерпано всі внутрішньодержавні засоби захисту його прав і свобод. Основний зміст міжнародних гарантій прав і свобод особи знайшов своє відображення в Статуті ООН, Загальній декларації прав людини, міжнародних пактах про права людини та ін. На міжнародному рівні охорона і захист прав людини здійснюються в межах діяльності ООН та її спеціалізованих закладів.
* **внутрішньодержавні** - закріплюються в конституціях та інших нормативно-правових актах держав, забезпечуються відповідними матеріальними і організаційними засобами. Під автономними гарантіями розуміють гарантії, зафіксовані в законодавстві складових частин федеративних держав (штатів, республік, областей, земель, провінцій).

**3. За характером гарантії класифікують на:**

* норми та принципи матеріального і процесуального права, що у процесі реалізації забезпечують реальність прав та свобод людини;
* судовий захист порушених прав і свобод та можливість їх судового поновлення;
* контроль за дотриманням законодавчими, виконавчими та судовими органами положень Конституції про права та свободи людини і громадянина. Важливе значення у сфері парламентського контролю належить Уповноваженому з прав людини;
* відповідальність за порушення прав та свобод людини, що поширюється на всіх суб'єктів права без винятку.

**4. за суб'єктами, що реалізують гарантії, розрізняють:**

* гарантії ВРУ як органу, що виключно законами визначає зміст прав і свобод людини та громадянина та гарантії цих прав;
* гарантії Президента України як гаранта прав і свобод людини та громадянина;
* гарантії органів виконавчої влади, які забезпечують реалізацію наданих громадянам прав та свобод;
* судові гарантії, покликані захищати та поновлювати права і свободи;
* гарантії омбудсмена, котрий вживає заходів до запобігання порушенням прав та свобод;
* гарантії прокуратури, яка здійснює представництво інтересів громадянина у суді у випадках, визначених законом;
* адвокатські гарантії щодо забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні юридичних справ;
* гарантії політичних партій та громадянських організацій, які захищають права і свободи громадянина, що у них об'єднуються;
* гарантії міжнародних органів та організацій, членом яких є Україна.

4. За змістом розрізняють:

* контрольні гарантії, що забезпечують можливість виявити порушення прав та особи та підвищити ефективність поновлення порушених інтересів;
* процедурні гарантії, які визначають порядок, способи, умови впровадження норм матеріального характеру шляхом чіткого визначення та дотримання процедури їх реалізації;
* організаційно-технічні гарантії забезпечують реалізацію правового статусу шляхом використання засобів техніки та зв'язку.

1. **За особливостями правового статусу, що гарантується, визначають:**

* **загальні гарантії**, які закріплені конституційно та поширюються на всіх суб'єктів суспільних відносин у рівній мірі;
* **родові**, що сприяють захисту інтересів певних категорій громадян. Як правило, закріплюються певними нормативними актами. Так, гарантії правового та соціального захисту працівників міліції передбачені Законом України «Про міліцію»;
* **галузеві**, які гарантують права та свободи суб'єктів у певній сфері діяльності та закріплені галузевим законодавством (наприклад, норми ЦК України, що вміщають гарантії прав власника);
* **індивідуальні гарантії** як фактори організаційного, процесуального, матеріального та правового характеру, що забезпечують реалізацію прав особи у конкретних життєвих обставинах на основі закону.
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**Тема № 5:** Держава та правовий статус особи та громадянина

1. Правовий статус, поняття та його структура
2. Класифікація правових статусів, їх характеристика
3. Особливий правовий статус особи та громадянина
4. Об'єктивні та суб'єктивні права та їх класифікація

**1.** **Правовий статус, поняття та його структура.**

**Правовий статус особи** – це система законодавчо встановлених та гарантованих державою прав, свобод та законних інтересів і обов'язків особи. Тобто правовий статус є засобом нормативного закріплення основних принципів взаємодії особи і держави, особи і суспільства.

Юридичний статус складається з системи прав, свобод та обов'язків, які закріплені законом та визначають правове положення особи в суспільстві.

**Ознаки правового статусу:**

1. Це самостійна юридична категорія, яка має універсальний характер, оскільки поширюється на всіх суб'єктів.
2. Відображає реальне становище людини в системі суспільних відносин.
3. Права та свободи не можуть реалізовуватись без обов'язків та відповідальності.
4. Правовий статус забезпечує права, свободи та інтереси людини.

**Характеристика елементів правового статусу:**

* **Права особи ( в контексті правового статусу)** – це формально визначені та юридично гарантовані можливості користування соціальними благами у суспільстві.
* **Свободи** являють собою форми можливої поведінки особи ( свобода вибору освіти, працевлаштування).
* **Інтереси** – це юридично значимі претензії на соціальні блага, які не охоплюються змістом прав та свобод ( чітко не визначені законодавством).
* **Юридичний обов'язок** – визначена законом міра обов'язкової поведінки особи, недотримання якої тягне за собою певні наслідки. Тобто, це встановлені та гарантовані державою вимоги до поведінки людини.

Існують принципи правового статусу, як головні засади, які визначають його суть та закріплюють його найважливіші ознаки.

**Види принципів правового статусу:**

* принцип рівності прав та свобод;
* принцип непорушності прав і свобод;
* принцип невичерпності прав і свобод;
* принцип неприпустимості звуження змісту та обсягу наявних прав та свобод;
* принцип визнання міжнародних стандартів у галузі прав і свобод особи;
* принцип взаємообумовленості;
* принцип неможливості довільного скасування прав і свобод особи.

**2. Класифікація правових статутів**

Правовий статус можна класифікувати за такими основними критеріями:

1. За характером чи змістом:

* загальний ( конституційний), який характеризує статус особи як громадянина держави – є базовим, визначеним в Конституції України та стабільним для всіх суб'єктів;
* спеціальний (родовий) – визначає особливе правове становище певної категорії громадян (інваліди, студенти, військовослужбовці тощо);
* галузевий – характеризує особливості прав та обов'язків суб'єктів певної сфери діяльності:
* адміністративно-правовий;
* фінансово-правовий;
* кримінально-правовий;
* цивільно-правовий.
* індивідуальний статус – відображає можливості та обов'язки певної конкретної особи;
* міжнародно-правовий – містить права, свободи, що закріплюються у міжнародних документах, крім національного законодавства.

1. За суб'єктами:

* правовий статус фізичних та юридичних осіб;
* правовий статус іноземних громадян без громадянства;
* правовий статус українців, які знаходяться за кордоном;
* правовий статус біженців;
* правовий статус професійних та посадових осіб;
* правовий статус осіб, що знаходяться в екстрених умовах.

**3. Правовий статус особи та громадянина**

Насамперед необхідно зазначити, що особа визначається в суспільстві, а громадянин – в державі.

Статус особи та громадянина визначає особливості становища людини в державному середовищі та суспільстві в цілому.

Існують такі спільні риси правового статусу особи та правового статусу громадянина:

* мають єдиний зміст;
* відображають певний рівень розвитку суспільства і держави;
* гарантують систему певних засобів;
* засновані на принципах гуманізму та загальних цінностей;
* характеризує правове становище (положення) єдиного суб'єкта – людини;
* мають спільну мету – упорядкування відносин;
* мають чітко визначену структуру.

Разом з тим правовий статус особи та правовий статус громадянина має і відносну самостійність – відмінності:

|  |  |
| --- | --- |
| **Правовий статус особи** | **Правовий статус громадянина** |
| існує до появи держави | виникає разом з державою та залежить від неї |
| існує в усній формі, закріплюється соціальними нормами | існує в письмовій формі, закріплюється правовими нормами та зафіксований в офіційних документах |
| поширюється на все населення | поширюється виключно на громадян певної держави |
| має внутрішній характер | має як національний, так і міжнародний характер |
| заснований на принципах та загальних цінностях | заснований на нормах національного та міжнародного права |
| реалізовується добровільно | має обов'язковий характер і реалізовується незалежно від волі суб'єкта |
| основним елементом є права та обов'язки | крім прав та обов'язків структурними елементами є свободи та інтереси |
| права і обов'язки мають єдиний зміст та невідокремлений характер | права та обов'язки розмежовані, їх зміст чітко визначений |
| не залежить від громадянства | безпосередньо пов'язаний з громадянством |
| не має чітко визначеного механізму прав та обов'язків. | на законодавчому рівні має чітко визначений механізм реалізації прав та свобод. |

**4. Об'єктивні та суб'єктивні права, їх характеристика**

Права людини та громадянина вживаються в двох основних значеннях: в об'єктивному та суб'єктивному. Це є самостійні та взаємозалежні категорії, які відображають різноманітність сторін правової дійсності.

**Об'єктивні права** – це система загальнообов'язкових норм, що мають формальний вираз, що встановлені та гарантовані державою з метою впорядкування суспільних відносин.

Об'єктивність права визначається тим, що воно:

* не залежить від волі та свідомості суб'єкта права;
* не належить суб'єкту права.

**Формою виразу об'єктивного права є:** законодавство, правові звичаї, юридичні прецеденти, нормативні договори держави.

**Суб'єктивне право** – міра юридично можливої поведінки, що задовольняє інтереси певної особи.

**Суб'єктивне право залежить:**

* від волі суб'єкта;
* реалізовується залежно від його бажання та належить йому.

Формою виразу суб'єктивного права є право, що визначає міру свободи певного суб'єкта шляхом конкретизації його можливої поведінки.

Ці дві категорії суб'єктивного та об'єктивного права характеризується певними спільними рисами:

* мають юридичний характер;
* є засобами регулювання суспільних відносин;
* охороняються державою;
* мають визначений зміст та нормативний характер;
* мають юридичну силу, тобто породжує правові наслідки;
* встановлюються державою та мають документальну форму закріплення.

Проте між об'єктивними та суб'єктивними правами існують і певні відмінності:

|  |  |
| --- | --- |
| **Об'єктивні права** | **Суб'єктивні права** |
| поширюється на всі сфери суспільних відносин | стосується певних суб'єктів і поширюється на певну сферу суспільних відносин |
| охоплюються та гарантуються державою | конкретизують засоби впливу на окремих суб'єктів |
| потребують конкретизації індивідуалізації актами | є нормами прямої дії |
| мають форму нормативно-правових актів,звичаю,прецеденту,нормативного договору | існують у формі індивідуальних нормативно-правових актів: рішень, постанов, вироків, указів тощо. |

Як висновок. Взаємодія об'єктивного та суб'єктивного права виявляється через два напрямки:

1. об'єктивне право є мірою реалізації можливостей, наданих правом суб'єкту;
2. суб'єктивне право – це засіб, спосіб реалізації об'єктивного права шляхом його конкретизації.
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**Тема № 6**: Правова держава

1. Поняття правової держави, її ознаки
2. Історія виникнення правової держави
3. Поняття громадянського суспільства, його ознаки
4. **Поняття правової держави, її ознаки**

**Правова держава** — це суверенна політико – територіальна організація влади, яка існує і функціонує в громадянському демократичному суспільстві на підставі соціально-справедливого права, і в якій на його основі реально забезпечується здійснення прав, свобод, законних інтересів людини і громадянина, окремих груп людей та громадянського суспільства в цілому, де держава й людина несуть взаємну відповідальність. Іншими словами, це держава, в якій юридичними засобами реально забезпечено максимальне здійснення, охорона та захист основних прав і свобод людини.

Правові держави характеризуються ознаками як соціального змісту (матеріальними), так і формальними (структурно-організаційними, процедурними).

**Ознаки соціального змісту:**

• юридичне закріплення основних прав і свобод людини в конституції та їх фактичне забезпечення;

• верховенство в суспільному та державному житті права й закону;

• врегулювання відносин між собою і державою на основі загального принципу: "Особі дозволено робити все, що прямо не заборонено законом";

• взаємна відповідальність та взаємодопомога особи й держави;

• притаманність усім громадянам високої правової культури;

• демократичний плюралізм та гласність — діяльність легальних політичних партій і рухів, відносна свобода засобів масової інформації тощо.

**Формальні ознаки:**

• чіткий розподіл функціональних повноважень держави між певними спеціалізованими системами, її органами (принцип поділу влади);

• юридична захищеність особи;

• верховенство громадянського суспільства та його представника — парламенту — над державою та її апаратом, значуще становище судових органів у суспільному та державному житті.

Правова держава може бути розбудованою лише там, де наявні інститути громадянського суспільства, в центрі якого перебуває людина, її права, свободи та інтереси.

1. **Історія виникнення правової держави**

Термін «правова держава» увійшов у науковий обіг на початку ХІХ ст.. Проте ідеї, що відбивали сутність та основні риси правової державності, мають більш історичні коріння. Ще в стародавні часи античними мислителями було розроблено ряд положень щодо правової держави. Ідею поєднання сили та права в афінській державі свідомо проводив Солон у своїх реформах вже у VІ ст. до н.е.

Думка про те, що державність взагалі можлива лише там, де панують справедливі закони, послідовно розвивалося Платоном.

Концепцію правління розумних законів обґрунтував і Аристотель. Він же вказав і на необхідний зв'язок права і держави.

Великий крок у напрямку теорії правової держави зроблений у політико-правовому вченні Цицерона, який проголосив правовий принцип – під дію закону повинні потрапляти всі.

Після розпаду Римської імперії тривалий час політико-правове вчення не розвивалося. З ХІІ – ХІІІ ст. формується представницька влада та законодавчі збори. Подальшого розвитку знаходить ідея обмеження правителя законом і справедливістю, але через боротьбу світською та церковною владою, відповідальність правителя зводиться переважно до відповідальності лише перед Богом.

Ідеї Середньовіччя стали фундаментом, на якому виросло систематизоване вчення про правову державу. У ті часи було здійснено обґрунтування світського характеру держави, державного суверенітету та верховної влади.

Епоха Реформації Франції у ХІV – XVI ст. привнесла ідею обмеження суверенітету влади короля владою народу та відповідальності його перед народом і парламентом.

В епоху переходу від феодалізму до капіталізму вирішального значення набувають проблеми політичної влади та її поділу. Виразником правових уявлень буржуазії був англійський мислитель XVI ст. Дж. Локк, який обґрунтував правовий принцип індивідуальної свободи, як свободи слідування власному бажанню в усіх випадках, коли цього не забороняє закон. У його трактуванні ідея панування права повинна була втілитися в державі, в якій здійснено поділ влади на окремі гілки.

Висловлені Локком ідеї були розвинуті французьким юристом XVIІ ст. Ш. Монтеск'є і трансформовані у принцип поділу влади на законодавчу, виконавчу та судову. Це розглядається як одна з найважливіших засад правової державності.

Невід'ємним елементом теорії правової держави є розроблена Ж.Ж. Руссо концепція народного суверенітету, що заснована на ідеї виникнення держави внаслідок суспільного договору, і яка перебуває на службі у суспільстві.

Сформовані Дж. Локком, Ш. Монтеск'є та Руссо ідеї були сприйняті і використані у практиці державного будівництва наприкінці XVIІІ ст., свідченням чого є Конституція США (1787 р.), Французька Декларація прав людини та громадянина (1789 р.).

Термін «правова держава» вперше було вжито у працях німецьких вчених К. Т. Велькера (1813 р.) та І. Х. Фрайхер фон Аретіна ( 1824 р.). А створення юридично завершеного поняття «правова держава» пов'язують з ім'ям німецького мислителя Р. фон Моля (1833 р.), який ввів його до загального державно-правового та політичного вжитку. Він визначив державу як конституційну, яка заснована на конституційному закріпленні прав і свобод людини, на забезпеченні судового захисту особи.

Наприкінці ХІХ ст. у більшості європейських країн дослідження з даного питання набуло широкого розмаху. Різноманітні аспекти правової держави активно досліджувалися і у дореволюційній Росії та Україні ( М. Коркунов, П. Новгородцев, Б. Кістяківський, С. Котляревський, М. Палієнко, М. Драгоманов).

У пореволюційний період теорія правової держави в СРСР піддається критиці і офіційно засуджується як буржуазна. В противагу даній теорії пропонується теорія законності.

Активізація досліджень в СРСР аспектів правової держави припадає на кінець 80-х років ХХ ст. Однак особливої актуальності ці розробки набувають після створення нових суверенних держав на території колишнього СРСР.

1. **Поняття громадянського суспільства, його ознаки**

**Громадянське суспільство** – суспільство з високорозвиненою системою взаємодії в межах права вільних і рівноправних громадян, їх об'єднань , з реальним забезпеченням державою їх рівних можливостей вільно і безпечно розпоряджатися своїми силами, здібностями, майном, спираючись на право і власну правосвідомість.

**Ознаки громадянського суспільства:**

* визнання автономної особи головним суб'єктом, а її прав і свобод, честі й гідності – вищими соціальними цінностями; вміння протистояти сваволі держави;
* самореалізація прав вільних і рівноправних громадян через такі інститути, як сім'я, церква, різні об'єднання, засоби масової інформації;
* добровільне формування інститутів – громадських об'єднань ( прибуткових і неприбуткових) на засадах самореалізації і самоврядування та регулювання внутрішніх відносин відповідно до корпоративних норм, які створює кожний з них; забезпечення самореалізації суспільства за допомогою координації;
* задоволення матеріальних і духовних потреб та інтересів людини та її добросовісних об'єднань завдяки громадській співпраці, що відбувається поза безпосереднім втручанням держави;
* наявність різних можливостей громадян та їх об'єднань вільно і безпечно розпоряджатися своїми силами, здібностями, майном, власністю, що забезпечені державою;
* урегульованість і упорядкованість суспільних відносин, завдяки яким діяльність автономних осіб та їх об'єднань відбувається в межах історично сформованих соціальних норм і принципів ( моральних, релігійних, звичаєвих), при опорі на діюче право і власну правосвідомість;
* є середовищем формування норм права в результаті багаторазового повторення одних і тих самих суспільних відносин, що вимагають формального упорядкування, тобто виробляє соціальний стандарт поведінки у межах фактичних відносин, а завдяки визнанню його державою цей соціальний стандарт доводиться до статусу юридичного, стає нормою права;
* забезпечує самоорганізацію і структурування населення в народ – цілісний і повновладний суб'єкт права завдяки комплексу комунікативних правових інститутів;
* слугує соціальним джерелом побудови правової держави.

**Структура** охоплює економічні сфери та інститути ( приватна власність, вільна праця, підприємництво); організацію і діяльність об'єднань громадян ( громадських союзів, політичних партій, профспілок, творчих асоціацій, релігійних громад), що добровільно сформувалися; сферу освіти, виховання, науки, культури, сім'ї; систему засобів масової інформації.

**Головним суб'єктом** є автономна особа:

* суб'єкт,що усвідомлює себе вільним членом суспільства згідно з розумінням свободи, прийнятим в цьому суспільстві;
* суб'єкт, вільний економічно, наділений економічними правами і свободами, має право вибору форм і видів трудової діяльності;
* суб'єкт, вільний ідеологічно і політично;
* суб'єкт, що усвідомлює свою відповідальність перед суспільством.

**Головною передумовою** свободи людини і всього суспільства є власність у всьому розмаїтті форм і видів, насамперед приватна власність, що виконує соціальну функцію.
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**Тема № 7: Політична система суспільства**

План:

1. Поняття, призначення, ознаки та структурні елементи політичної системи суспільства

2. Функції та форми політичної системи суспільства

3. Два підходи до розуміння політичної системи

4. Типологія політичних систем

5. Держава у політичній системі суспільства

6. Фактори впливу на соціально-політичну нестабільність в Україні

**1. Політика** – це сфера життєдіяльності суспільства, система певних суспільних відносин, взаємодія класів, націй, станів, що спирається на державну владу.

Політика – це мистецтво управляти державою та суспільством.

Є такі поняття, як політична: ідеологія, стандарти, упорядкування, прозорість, боротьба, відповідальність, норми, принципи, діяльність, відносини, поведінка, позиція, сила, система, процес, режим, ситуація, сфера, рішення, досвід, притулок, страйк, відносини, лідери, інститути, популізм, культура, керівництво і т.д.

**Призначення:** політична система виникає на певному етапі розвитку суспільства внаслідок його поділу на класи та появи держави.

Поряд з державними інституціями почитають діяти політичні партії, громадські об’єднання, групи, групи тиску, інститути суспільної думки.

Держава хоч і важлива, але не є єдиною політичною організацією суспільства.

Політична система тісно пов’язана із середовищем, у якому вона функціонує і розвивається, що зумовлює способи реалізації влади, сукупність прийомів, засобів та методів її здійснення.

Тобто, політична система дає загальне цілісне уявлення про організацію та функціонування політичного життя суспільства та його структуру.

**Політична система суспільства** – це упорядкована на основі права система всіх політичних явищ і процесів, які функціонують і взаємодіють або протидіють у суспільстві з метою завоювання, утримання або участі в політичній владі (механізм організації і функціонування політичної влади в державі).

**Існують такі ознаки політичної системи:**

- наявність цілісної системи з її внутрішніми елементами та їх взаємодія;

- плюралізм суб’єктів політичної системи;

- прагнення до самозбереження, стабільності та динамізму;

- здатність вступати у взаємозв’язок з іншими системами та державними інституціями.

**Структура** політичної системи: це внутрішня організація, специфічний спосіб взаємозв’язку і взаємодії елементів, що її утворюють.

**Елементи політичної системи:**

* держава;
* політичні партії;
* громадські об’єднання;
* групи бізнес-тиску;
* молодіжні об’єднання, профспілки;
* науково-технічні товариства;
* аматорські об’єднання;
* ветеранські союзи;
* етнічні та релігійні спільноти;
* політичні норми, принципи;
* політика: ідеологія, свідомість, погляди, культура;
* зв’язки між названими елементами.

**Взаємодія елементів політичної системи суспільства дозволяє виділити 5 підсистем її функціонування:**

- **інституційна** (суб’єктний склад) – держава, народ, соціальні прошарки, політичні, громадські організації;

- **нормативна** (регулятивна) – система політичних правових норм та принципів, які регулюють відносини між народами, соціальними групами та політичними лідерами;

- **ідеологічна** – свідомість, культура, можливість громадян оцінити політичне буття і вибрати варіант поведінки;

- **функціональна** – політичні відносини, процес, режим; оскільки через них формується, змінюється та здійснюється політика;

- **комунікативна** – це інтегровані зв’язки всіх підсистем функціонування всієї політичної системи вцілому.

Кожен з самостійних елементів політичної системи суспільства має свою власну структуру, свої принципи організації і діяльності, самостійність дій при вирішенні питань, які відносяться до їх внутрішніх і зовнішніх справ.

Як висновок, можна сказати, що призначення політичної структури – це сприяння функціонуванню політичної системи; реалізація її цілей і завдань. З цією метою створюється механізм функціонування державної влади, яка є базовим елементом політичної системи.

**2. Функції політичної системи суспільства** – це основні напрямки діяльності всієї структури політичної системи суспільства, які спрямовані на підтримання даної системи.

Фактори, що впливають на виконання функцій політичної системи суспільства:

* організація державної влади впливає на політичну систему;
* рівень економіки в державі;
* історичні традиції;
* культура населення;
* наявність політичних утворень (організацій);
* демографічний фактор;
* розвиток правової держави та громадянського суспільства, їх рівень;
* рівень соціального забезпечення і соціального захисту.

Термін «функція» використовують у різних значеннях:

- як вираз взаємозалежності різних факторів;

- як певне спрямування у рамках об’єкта дослідження;

- як результат певної соціальної дії, процесу, явища.

Тобто, слово «функція» - це сукупність усіх (як очікуваних, так і непередбачуваних) наслідків, процесів, явищ та їх ролі у суспільній системі.

**Існують такі види функцій:**

- **владно-політична**, де політична система суспільства має формувати, захищати і підтримувати функціонування політичної влади (влада у процесі реалізації політики здійснює керівництво, управління, організацію тощо). Політична система на основі волевиявлення формує органи влади, організовує сам процес владарювання, визначаючи владну політику у суспільстві і здійснюючи її відповідно до встановленого політичного режиму.

**- функція національної інтеграції, функція народного реагування та розв’язання національних проблем, а також проблем всього народу, інтереси якого і представляє політична система**. Тобто національна інтеграція відбувається навколо національних цінностей у боротьбі за їх створення та збереження.

- **функція управління** - велика кількість бюрократичних організаційних структур. Типи бюрократичних структур залежать від того, на основі яких принципів функціонує політична система.

- **функція забезпечення цілісності громадянського суспільства**, так як вона впливає на все суспільство, визначає цілі розвитку, механізм загального управління, політичні та правові норми і принципи.

Тому, саме політична система суспільства має функціонувати на демократичних засадах і сприяти прискоренню розвитку всього громадянського суспільства.

- **функція демократизації суспільства.** Демократизація можлива, якщо політична система буде побудована вертикальним принципом і за принципом політичної горизонталі (наявність трьох взаємоурівноважених інститутів влади).

- **функція організації і упорядкування** - об’єднання політичних сил, їх упорядкованість як засіб недопущення політичної стихії та її наслідків – революцій, переворотів, заколотів.

- **функція консолідації соціально-політичних сил** – об’єднання людей у групи, організації на основі цінностей, політичної мобільності та радикальних змін у суспільстві.

На цьому етапі здійснюється перегрупування політичних сил та їх організація. Консолідація соціальних угрупувань, сил та організацій відбувається на основі демократії і свободи.

- **функція соціально-політичної стабілізації та модернізації.** Стабільна діяльність політичної системи суспільства полягає в умінні з’ясовувати причини різних конфліктів (класових, міжнаціональних, міждержавних, групових, міжпартійних, регіональних), розробці та втіленні політичних програм. У суспільстві існує соціальна модернізація, що означає швидкий рух до цивілізації та високого рівня життя (нові технології, зрілі політичні відносини, євроінтеграція, співдружність).

**3.** У визначенні політичних систем розрізняють **2 підходи**:

- соціологічний;

- правовий.

**I.** За соціальним підходом політичні системи визначаються як динамічний механізм, що перетворює імпульси, які йдуть від оточення всього суспільства і політичних структур в політичні рішення, що формують політичну поведінку.

Схема:

**ввід → вимоги (сплата зарплати) → підтримка (сплата податків)**

**=**

**поява політичних рішень і здійснення політичних дій**

**До функцій вводу належать:**

- **політична соціалізація:** залучення громадян до участі в політичному житті;

- **комунікація** – процес передачі інформації, формування різних способів переконань.

Функцію вводу здійснюють неурядові підсистеми.

**До функцій виводу належать:**

- створення нормативних документів;

- визначення політики і загальної мети в системі державотворення;

- дотримання законів.

Здійснюють владні структури, законні, судові.

**II.** За правовим підходом політичної системи – це сукупність державних і недержавно-соціальних інститутів , які здійснюють владу, управління суспільством, регулюють відносини між громадянами, соціальними групами; забезпечують стабільність суспільства і порядок у ньому.

Важливим елементом політичної системи є її структура.

**Політична структура** – це внутрішня організація цілісної системи, специфічний спосіб взаємозв’язку і взаємодії компонентів, що її утворюють.

Призначення політичної структури, яке розкривається через її елементи – сприяти функціонуванню політичної системи, реалізації її цілей і завдань.

З цією метою створюється механізм функціонування державної влади, яка є базовим елементом політичної системи і її організаційної структури

**4.** За типом політичні системи класифікуються як:

1) **конституційні** (I тип), до них належать:

- англо-американська політична система (США, Англія, Канада, Австралія).

Характеристики: свобода особи, масовий добробут, безпека, законопослушність громадян, високий рівень матеріального забезпечення, високий рівень загальної правової культури.

Для цього типу характерні: чітко структурована багатопартійність, розподіл влади, де функціонує розподіл функцій різних гілок влади, так як влада повинна бути єдиною, не може розподілятись – високий ступінь стабільності.

2) **ліберально-демократичні** (II тип), до них належать:

політичні системи континентально-європейського типу, що функціонують у Франції, Німеччині, Італії.

Для цього типу характерним є:

- різноманітність політичної культури;

- співіснування нових і старих культур;

- наявність великої кількості політичних партій з різними ідеологіями і традиціями (політичні партії мають значний вплив у суспільстві).

3) **авторитарні** (III тип), до них належать:

політичні системи доіндустріальних або частково індустріальних країн Азії, Африки, Латинської Америки.

Характерним є :

- поєднання західних цінностей етнічних і релігійних традицій;

- бюрократичний апарат часто бере на себе законодавчу функцію;

- владні органи втручаються в судові процедури;

- може бути наявність влади однієї партії;

- політична участь громадян у державних справах обмежена.

Типологія політичних систем здійснюється на підставі врахування різних ознак, які можуть класифікуватися за наступними критеріями:

**1. На підставі характеру взаємовідносин політичних систем із зовнішнім середовищем:**

а) закриті політичні системи (мають обмежені зв’язки, є самодостатніми – Україна);

б) відкриті політичні системи (активно здійснюють обмін, беруть світові передові цінності інших систем, є динамічними).

**2. За політичним режимом – на підставі характеру і способів взаємодії влади, особи і суспільства:**

а) тоталітарні (характеризуються повним підкоренням особи і суспільства владі; контроль за всіма сферами з боку держави);

б) авторитарні (збереження деяких економічних прав громадян і духовної свободи;

в) демократичні (передбачає пріоритет прав особи, контроль суспільства над владою).

**3. За змістом і формами управління:**

а) авторитарно-радикальні (спрямовані на цінностях рівності, соціальній справедливості);

б) традиційно-політичні системи (олігархічні форми правління – орієнтовані на нерівномірний розподіл ресурсів і соціальних статусів);

в) популістські політичні системи ( авторитарний метод правління – рівність);

г) авторитарно-консервативні (збереження соціальної і економічної нерівності;

д) ліберальні (прийняття політичних рішень, орієнтованих на реалізацію цінностей, свободи та індивідуалізму).

**4. За типом політичної культури:**

а) англо-американська (високий ступінь розподілу політичних ролей і функцій між учасниками політичного процесу);

б) європейсько-континентальна (плюралізм політичної культури: ідеалів, цінностей, та існування загальної культурної основи у суспільстві, ліберальних цінностях;

в) змішана (складається із місцевих політичних субкультур та насильства, що призводить до концентрації влади в руках вузького кола осіб);

г) тоталітарна (функціонує на основі пріоритетів: класових, національних та релігійних цінностей; влада сконцентрована в руках монопольно правлячої партії).

**5.** До структури політичної системи входить держава, яка формує політичну мету та здійснює внутрішню і зовнішню політику на різних етапах розвитку суспільства у політичному та ідеологічному впливі на різні соціальні групи та у реалізації політичних інтересів панівних кіл чи суспільства в цілому.

Держава є організацією безпосереднього політичного владарювання. Всі інші організації (політично партії, громадські організації), що входять у політичні системи суспільства беруть участь у здійсненні влади опосередковано через державу, застосовуючи різні форми співробітництва з нею.

**Держава як елемент політичної системи має рід особливостей:**

- єдина політична організація, влада якої поширюється у межах територіальних кордонів держави;

- вона виступає як один єдиний офіційний представник всього суспільства, що об’єднується ознакою громадянства;

- вона – єдиний носій суверенітету, тобто тільки держава має верховенство щодо всіх інших влад всередині країни і є незалежною від будь-якої іншої іноземної влади;

- вона має монопольне право на правотворчість, де НПА обов’язкові для виконання всіма суб’єктами правовідносин;

- вона координує основні сторони суспільного життя;

- вона – єдина організація у політичній системі, яка наділена правоохоронними органами;

- тільки держава має збройні сили і органи безпеки;

- лише держава має легальне право застосування методів примусу щодо населення з метою захисту конституційного устрою, державної цілісності, захисту прав та законних інтересів громадян;

- держава наділена єдністю законодавчих, управлінських та контрольних функцій;

- вона має систему примусового оподаткування, обов’язкових платежів, що забезпечують її економічну самостійність;

Як висновок, держава є основним елементом політичної системи, а цілі всієї політичної системи суспільства – це :

* завоювання влади;
* утримання влади;
* використання влади.

Виникає і функціонує політична система у соціальному середовищі і вона забезпечує проведення внутрішньої і зовнішньої політики.

**6.** Фактори впливу на соціально-політичну нестабільність в Україні:

* низький рівень особистої політичної участі у державних справах;
* наявність серйозних державно-управлінських помилок;
* неузгодженість діяльності серед законодавчої, виконавчої, судової влади;
* відсутність стратегій реформ;
* розрив економічних, дипломатичних зв’язків з пострадянськими державами;
* ефект майнової нерівності, у результаті – соціальна нестабільність;
* наявність правового нігілізму, злочинів, корупції;
* монополізація ЗМІ (поява заборони для критики зон зубожіння);
* низький рівень державницьких заходів щодо збереження власної етнокультурної ідентичності;
* низький рівень політичної культури населення, правової свідомості;
* недопущення реальних досліджень певних ситуацій в країні;
* прийняття загальнодержавних рішень згідно внутрішньобюрократичній логіці, а не реальним потребам громадян;
* явна поширеність бюрократичних стратегій ведення державної політики (контроль над власністю);
* байдужість, апатія (ненависть).

Ми маємо формувати новий тип політичної системи.

* поява різноманітних корупційних схем в системі владних структур;
* домінування в публічній політиці нечистих владноможців з бізнес-структур;
* грубе нехтування інтересами народу;
* наявність великої кількості штучно-створених партій в Україні, метою яких є захист інтересів різноманітних клонів і груп олігархів та окремих політичних лідерів;
* функціонування потужних злочинно-неформальних політичних угрупувань;
* громадська пасивність;
* глибоке соціальне розшарування;
* відсутність єдиних, чітко визначених політичних цінностей;
* наявність сучасної демократії з елементами авторитарного правління;
* відсутність інституту представництва пріоритетів громадян у ВРУ ( чи цого бездіяльність);
* факт соціального замовлення;
* низький рівень громадянської самоорганізації і асоціювання;
* мала участь структур громадянського суспільства в прийнятті і реалізації політичних і державних рішень;
* поповнення еліти України низькоосвіченими особами (формування і підбір політичних еліт за принципом: хто багатший, сильніший і нагліший);
* наявність політичного акценту у перерозподілі владних повноважень на користь виконавчих органів;
* слабка реактивна здатність (несвоєчасне і адекватне реагування політичної системи в Україні;
* відсутність чи низький рівень підкорення державного контролю з боку громадянського суспільства;
* слабкий механізм контролю над виконанням бюджету та використанням бюджетних коштів і міжнародних кредитів;
* наявність привілеїв у державному бюрократизмі, відсутність правових норм про опозицію і соціальне партнерство;
* партійна неструктурованість влади, незрілість і нетверезість громадянського тиску на владу.
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**Тема 8: Лобіювання**

1. Історія виникнення лобіювання
2. Поняття лобіювання. Лобістська діяльність, її ознаки
3. Парламентське лобіювання в контексті політичної комунікації
4. Методи лобіювання, їх класифікація
5. Функції лобізму
6. Технології лобіювання і тиску на політичну владу.
7. **Історія виникнення лобіювання**

Лобізм – скоординована практика відстоювання інтересів чи чинення тиску на законодавців і чиновників неурядовими організаціями, фінансово-промисловими групами чи етнічними спільнотами на користь того, або іншого рішення. Лобізм також передбачає діяльність зацікавлених осіб, яка сприяє ухваленню органами влади тих або інших рішень, з використанням формальних і неформальних відносин в органах влади. Передусім йдеться про захист інтересів не якоїсь окремої компанії, а цілої галузі. Іноді асоціюється з корупцією і нелегальними методами впливу на прийняття рішень урядовими структурами, хоча лобізм не обов`язково передбачає підкуп державних працівників. Представники зацікавлених груп називаються лобістами, а їх групи – лобі.

Вважається, що термін «лобі» походить від практики відвідувати депутатів у Центральному Вестибюлі Британського Парламенту ( англ. Central Lobby). Перша згадка про лобіювання датована 1820 р. про намагання представників громадськості вплинути на прийняття рішень в Конгресі США.

На Заході лобіювання є досить розвинутою галуззю. Якщо в 1975 році в США було 3000 офіційно зареєстрованих лобістів, то в 1993 році їх налічувалося 33 000, тільки в компанії «Форд» працює команда з 40 осіб.

І хоча професіонали цієї галузі не люблять називати себе лобістами, їм більше подобається називатися «консультантами» або «юристами», це досить стара професія. Можна відраховувати її історію з 1215 року, коли король Джон в Англії гарантував своїм баронам право протестувати проти порушення їх прав. З одних джерел відомо, що термін «лобісти» йде від журналістів, які збиралися в «lobbies» - вестибюлях Палати общин. З інших джерел - «lobbies» - закриті приміщення для прогулянок, коридор, вестибюль, кулуари, де зі своєю «командою» мав за звичай відпочивати прославлений генерал Громадянської війни в США, президент Уілліс Грант. Там його міністри і сенатори зустрічалися з різними людьми, слухали прохання та обіцяли їх виконати.

Але особливий політичний відтінок термін «лобізм» одержав в середині ХІХ століття. Цікавий факт з історії лобізму – коли відомий збройний промисловець – Самуель Кольт за проходження необхідного йому закону заплатив конгресмену 10 тис. доларів, а його лобіст Олександр Хей одарив конгресменів красиво декорованими револьверами.

1. **Поняття лобіювання:**

Існує ***два протилежних підходи*** до суті лобізму – з одного боку, він розглядається як механізм посередницької діяльності між громадськістю і державою. З іншого боку – як механізм маніпулювання діяльністю законодавчої та виконавчої влади з метою захисту інтересів окремих фінансово – промислових груп та корпорацій.

Таким чином, і в одному, і в іншому випадку, лобізм виступає як невід`ємна частина політичного життя держави. Тому що, тому що основна задача лобіювання – добиватися того, щоб в законодавчих та нормативних актах державної влади враховувалися специфічні інтереси різних груп громадськості та організацій, тих, що не суперечать інтересам суспільства.

**Лобізм** – організований вплив різних суспільних груп на представників органів державної влади з метою домогтися від них прийняття вигідних для себе рішень.

Цілі, які переслідує лобізм, можуть досягатися різними засобами і методами. Їх вибір залежить від політико-правової ситуації, що складається в даній країні, потенційних можливостей суб'єкта і особливостей об'єкту лобіювання. У світовій практиці поширені наступні **форми лобізму:**

* + виступ на слуханнях в профільних комітетах законодавчого органу;
  + складання законопроектів і винесення їх на обговорення парламенту;
  + організація пропагандистських кампаній в засобах масової інформації з приводу підготовлюваних або прийнятих рішень;
  + проведення науково-практичних конференцій за участю представників законодавчих і старанних властей;
* психологічний тиск на депутатів і представників виконавчої влади (дзвінки, листи, телеграми в їх адресу, особисті візити впливових діячів і місцевих виборців);
* мітинги, страйки, демонстрації, пікети та інше.

Залежно від того в чию користь вирішується питання, лобіювання може підрозділятися на наступні **різновиди:**

— лобіювання різних соціальних структур: громадських організацій, рухів, партій, груп, шарів (профспілки, антивоєнні і екологічні рухи, підприємницькі союзи та ін.);

— відомче лобіювання — лобізм міністерств, відомств, державних комітетів, галузеве «продавлювання» тих або інших інтересів. Так, існують так звані відомчі депутати, які лобіювали і лобіюють на користь, наприклад, енергетичного, агропромислового або військово-промислового комплексів та ін.;

— регіональне лобіювання — дія на владу з боку представників областей і районів, що вибивають певні пільги і переваги для регіонів.

— іноземне лобіювання — вплив зарубіжних «груп тиску» або національних общин на ті або інші державні органи з метою добитися від них певних рішень.

Лобістська діяльність відрізняється **наступними рисами:**

* лобізм жорстко пов'язаний з політичною владою. Можна навіть вивести таку закономірність: лобізму більше, як правило, там, де сконцентрована реальна влада. Тобто лобізм — свого роду ознака влади. І навпаки, він не виявлятиметься там, де влада відсутня або де вона виступає лише як номінальна сила. Органи влади і посадові особи виступають об'єктами дії лобістів;
* лобістська діяльність завжди ведеться в чиїх-небудь інтересах (класів, шарів, регіонів, партій, громадських організацій, націй, конфесій та інше);
* лобісти виконують функцію посередництва між впливовими зацікавленими групами, фінансовими корпораціями, комерційними організаціями, політичними партіями, суспільними об'єднаннями (блоками), громадянами і державними структурами (законодавчими і виконавчими органами влади);
* лобізм допускає можливість відстоювання інтересів не лише організацій і об'єднань, але і окремих осіб. Адже у певних громадян і їх колективів можуть бути як загальні, так і суто індивідуальні інтереси. І ті, та інші поважно навчитися законно відстоювати;
* лобізм представляє окремим громадянам і групам громадян можливість побічно брати участь в створенні і підготовці правових і політичних рішень, і це є важливим, оскільки більшість цих груп можуть не мати представників в парламенті, зацікавлених у відстоюванні їх інтересів, аналогічно і в органах виконавчої влади. Таким чином, через лобістську діяльність можливо реалізувати різні інтереси, які в іншому випадку могли б залишитися незатребуваними.

Працюючи у рамках правового поля, що регламентує систему лобіювання, зареєстрований лобіст-професіонал користується різноманітними методами та прийомами впливу на законодавців. Лобіст збирає інформацію щодо кола питань, з яких ведеться лобіювання, і повинен бути глибоко обізнаний на рахунок даного питання. Здійснює він це, відвідуючи відкриті слухання, а також обміном думок з представниками певних органів чи організацій. Ще одним родом діяльності лобістів є прагнення об`єднати групи або окремих людей, включаючи колег-лобістів, інтереси яких збігаються, на підтримку ухвалення або неприйняття певного законодавчого акту чи розпорядження, тобто створення так званої коаліції.

Коаліції можуть об`єднати свої ресурси, інтелектуальний потенціал тощо та більш ефективно діяти у потрібному напрямку. Працюючи разом, групи здатні встановити пріоритети своєї стратегії, розробити більш продуману тактику дій. Інакше кажучи, коаліційне будівництво є однією з найважливіших і найбільш продуктивних тактик підготовки до впливу на законодавців.

Це одна із *перших складових* діяльності лобістів (безпосередня).

*Другою складовою* діяльності лобістів є надання гостинності законодавцеві чи посадовій особі, тобто запрошення цих осіб на так звані громадські заходи (опосередкована).

**Діяльність лобіста на місцевому рівні включає:**

* + - роботу з центральними та місцевими засобами інформації;
    - особисте спілкування та роботу з місцевими організаціями громадськості;
    - диригування кампаніями звернення ( надсилання листів та іншої пошти) до законодавців, державних чиновників з метою справити вплив виборців на них.

1. **Парламентське лобіювання в контексті політичної комунікації**

Поняття „лобіювання”, лобізм” вельми поширені в системі сучасної політичної комунікації. П. Шляхтун визначає його як „організований вплив різних суспільних груп на представників органів державної влади з метою прийняття вигідних для себе рішень”. Найчастіше визначенням лобізму є його тлумачення як „сукупності засобів і методів впливу на органи державної влади, що застосовуються різними зацікавленими групами з метою добитися сприятливих для себе рішень”. Конкретизували сутність лобізму щодо парламентської практики в контексті його комунікативного забезпечення П. Кислий та Ч. Вайз. Вони характеризують лобізм як „спробу організацій, окремих громадян вплинути на прийняття чи відхилення закону в парламенті, спираючись на підтримку депутатів, політичних партій, установ та громадськості через засоби масової інформації”.

В українському парламенті, як свідчать дослідження, лобіювання стало особливою системою функціонування представництва групових інтересів в органах влади, що доповнює і, в різних напрямах, акредитує політичне й регіональне представництво інтересів, здійснюване народними депутатами безпосередньо чи опосередковано. Це пов'язано з тим, що груповий інтерес є тією вихідною категорією, з опертям на яку можна вивчити лобізм як своєрідний політичний механізм ухвалення рішень. Досвід парламентів Канади, США, Австрії, Росії, Франції, Фінляндії, Японії та інших країн, порівняльна характеристика їх роботи доводять наявність у їх діяльності ознак лобіювання, обумовлених особливостями законотворчої процедури, специфікою функціонування парламентських структур, характером дебатів і результатами голосування.

Процеси формування рішень, механізму впливу на громадську думку, захисту власної позиції – все це, в широкому розумінні, може сприйматися як явище, що кореспондується з поняттям „лобіювання”. У цьому контексті подібні дії не матимуть конкретизованої оцінки, а сприйматимуться як конституційна норма.

У правовому й організаційному аспекті ця норма закладає підвалини для структуризації форм, методів і джерел інформації, що забезпечуватиме лобістську діяльність в парламенті. Йдеться про сферу представництва інтересів, яка, з позицій теорії і практики парламентаризму, полягає в матеріалізації на рівні повноважних рішень суспільних (корпоративних) інтересів. Як засвідчують спеціальні дослідження, структуризація інтересів є базовою для ***типології лобістської діяльності.***

Перший тип – це власне лобістська діяльність (пряме лобіювання), коли здійснюється цілеспрямована робота з представниками інститутів влади для досягнення певної мети.

Другий тип – опосередковане лобіювання, коли організовуються заходи у формі широкомасштабних акцій у засобах комунікації, збирання підписів, інші публічні методи формування громадської думки як засобу тиску на органи влади, передовсім – парламент.

Нарешті, третій тип – внутрішнє лобіювання, коли певні інтереси в органах влади захищають особи, що працюють в них чи мають до них прямий доступ.

В сучасних умовах лобістська діяльність в Україні розгортається в політичній комунікації як неформалізована у правовому відношенні. Вона функціонує переважно у сфері розподілу і перерозподілу економічних ресурсів, власності, адміністративних важелів впливу.

Отже, лобістська діяльність в узагальненому вигляді трактується як комплекс цілеспрямованих зусиль з просування своїх вимог в органах влади і управління різного рівня.

Фактори, що визначають природу лобістської діяльності, у свою чергу структурують, власне, суб'єкти цього процесу, оскільки розвиток політичної системи передбачає певну інституціалізацію напрямів реалізації інтересів лобістів. Саме тому багатопартійність можна вважати однією з найважливіших передумов групового тиску на парламент.

В радянські часи, при однопартійній системі, не було потреби лобіювати в парламенті партійні інтереси. Нині, коли у нас кількість політичних партій зростає, потреба в захисті їх інтересів актуалізується. Має рацію М. Примуш: „На сьогодні значна кількість українських політичних партій розглядається як раціональний механізм входження в парламент та ведення лобістської діяльності”. Варто взяти до уваги й те, що активними суб'єктами лобіювання стають і партії, котрі не подолали визначеного виборчим законом відсоткового бар'єру і стали активними критиками виборчої системи, яка не забезпечує представництва в парламенті партій, що мають певну електоральну підтримку, яка, проте, не матеріалізувалась у депутатському корпусі.

Звичайно, трансформація принципу представництва є неодмінною властивістю пропорційної системи. Партії, які не пройшли до парламенту за результатами останніх виборів, активно лобіюють зміни до виборчого законодавства. Отже, колізії у виборчій системі, з одного боку, і зростання політичної активності населення – з іншого, обумовлюють як лобіювання своїх політичних інтересів партіями, так і їх соціалізацію.

Лобіювання в парламенті обумовлюється не лише політично. Важливі й психологічні фактори. Адже потреба в лобістській діяльності у Верховній Раді викликана численними потребами і ціннісними орієнтаціями суспільства. Увесь комплекс психологічних складових діяльності громадянина, колективу, регіону, галузі, конфесії тощо потрібно закріплювати в нормативно-правових актах.

При цьому, звичайно, не можна не зважати на те, що групових, корпоративних інтересів значно більше, ніж репрезентованих народними депутатами. Навіть якщо й погодитися з твердженням Т. Гузенкової, що „український парламент майже в повному складі уявляється зібранням колективних та індивідуальних лобістів, які обстоюють інтереси різних груп, „кланів”, партій тощо”, проблема реалізації потреб груп інтересів шляхом лобіювання у законодавчому органі згаданим не вичерпується. Це пов'язано з тим, що широка палітра групових інтересів суттєво перекриває систему регіонального і політичного представництва, яка структурно відтворена у Верховній Раді – багато соціальних, корпоративних потреб не презентуються в програмах більшості політичних партій і рухів, не мають депутатського „супроводу”, що викликає потребу в посередницькому лобіюванні.

Специфіка парламентського лобіювання характеризується також його колегіальністю. Адже для досягнення результату потрібні голоси як мінімум більшості від зареєстрованих у сесійній залі депутатів, а в окремих випадках – кваліфікованої більшості, себто двох третин депутатського корпусу. Саме в таких випадках і виникає проблема посилення інформаційних контактів між різними суб'єктами парламентського лобіювання.

В контексті прозорості артикуляції регіональних інтересів у парламенті впадає в око така вельми поширена особливість регіонального лобіювання, як його відносна, на відміну від персоніфікованих інтересів, прозорість. Етимологію такої прозорості можна пояснити консолідованою солідарністю інтересів, яку навіть бажано декларувати з огляду на електоральну психологію. М. Багров свого часу подавав журналістам публічне лобіювання інтересів Криму як щире прагнення забезпечити прийняття законів, що „стосуються інтересів малої республіки”.

Принцип розподілу влади обмежує залаштунковий лобізм „міністерського права” за допомогою контрольної функції парламенту, а також механізму загального нагляду за дотриманням законів органами прокуратури. Усвідомлення пріоритетності законів у системі законодавства залишає за парламентом статус серйозного об'єкта лобістської діяльності.

1. **Методи лобіювання, їх класифікація**

Методи лобіювання, що застосовують різні установи та організації, обумовлені специфікою їх діяльності, завданнями, що вони ставлять перед лобістами, та особливостями країн, де вони мають місце. Методи лобіювання поділяються за певними критеріями:

**І. Законні:**

* направлення листів і особистих звернень до законодавців або представників виконавчої влади;
* підготовка для парламентів проектів законів;
* надання консультативної допомоги;
* контроль за дотриманням законів і рішень;
* організація кампаній у ЗМІ;
* проведення демонстрацій, маршів, пікетування або інших публічних акцій;
* підтримка кандидатів у депутати на виборах;
* сприяння призначенню чи просуванню по службі працівників органів державної влади;
* налагодження особистих контактів із членами законодавчих чи виконавчих органів.

**ІІ. Незаконні:**

* прямий підкуп ( корупція);
* непрямий підкуп ( подарунки);
* контроль за особистим життям законодавців і чиновників;
* збирання компрометуючого матеріалу;
* шантаж, погрози.

1. **Функції лобізму**

Серед основних функцій лобізму виділяють:

* ***посередницька*** – лобісти представляють інтереси різних соціальних груп суспільства в його владних структурах;
* ***інформаційна*** – а) повідомлення владних структур про ці інтереси, думки, поведінку та дії щодо їх задоволення;
* б) інформування керівництва корпорацій про підготовку законодавчих актів та їх прийняття;
* ***прагматична*** – передавання певних комунікативних установок, які здійснюють лобісти, спонукає об’єкти лобізму до відповідної реакції та прийняття рішень;
* ***експресивна*** – лобісти виражають не лише смислову, але й оціночну інформацію про певні реалії, зокрема про позиції та оцінки щодо заходів, які використовувалися для задоволення потреб та інтересів різних соціальних груп;
* ***функція узгодження суспільних інтересів*** – механізм лобіювання передбачає не лише представництво, але й зіставлення різних інтересів та визначення пріоритетних інтересів, що можливе лише на основі консенсусу (згоди) між різними соціальними силами;
* ***контрольна*** – спостереження за процесом розробки законодавчих актів, підготовкою та прийняттям інших управлінських рішень, що дозволяє своєчасно вживати заходи щодо подолання протиріч та передбачати можливий розвиток подій;
* ***захисна*** – захист інтересів окремих соціальних груп та соціальних організацій і інститутів;
* ***регулююча*** – лобісти сприяють прийняттю рішень, які забезпечують упорядкування суспільних процесів;
* ***прогностична*** – лобісти, які забезпечують владні структури та керівництво фірм і організацій необхідною інформацією, сприяють кращому передбаченню можливих подій.

1. **Технології лобіювання і тиску на політичну владу.**

Лобіювання - це широке поняття, яке в сучасному світі розглядається як політичний механізм, завданням якого є налагодження відносин певних бізнес-структур з представниками влади з метою просування та захисту інтересів економічних груп.

Для досягнення поставлених цілей існує ряд технологій лобіювання і тиску на політичну владу:

1. інформаційний вплив на громадську думку через ЗМІ;
2. узгодження інтересів та участь у прийнятті урядових рішень ( консультативні групи, ради і палати при Уряді);
3. вплив на вибори до владних органів шляхом фінансування та організації виборчої кампанії;
4. різноманітні форми взаємодії з державними чиновниками та депутатами ( участь у різного роду слуханнях, неформальні контакти);
5. контроль за виконанням законів з боку зацікавлених груп;
6. страйки;
7. тероризм;
8. хабарі та інші незаконні способи винагородження державних чиновників.