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ЩОДО УМИСНОГО ВБИВСТВА, ВЧИНЕНОГО НА ЗАМОВЛЕННЯ

За останнє десятиріччя значно загострилася криміногенна ситуація в країні, адже кількість тяжких злочинів, зокрема і вбивств на замовлення, невпинно зростає. У зв’язку з цим серед науковців почали підійматися питання, які не фігурували до цього. Зокрема, вбивство на замовлення – нове явище, так як вперше воно було закріплено в Модельному кримінальному кодексі держав-учасників СНД 1996 року, як вбивство за наймом. Раніше цей вид вбивства розглядався, як злочин з корисливих мотивів.

У ст. 3 Конституції України зазначається, що людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність та безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Кожна людина має невід’ємне право на життя. Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя. Обов’язок держави – захищати життя людини (ст. 27 Конституції України).

Відповідно до положень Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 року умисне вбивство, вчинене на замовлення (п. 11 ч.  2 ст.  115 КК України) – «це умисне позбавлення життя потерпілого, здійснене особою (виконавцем) за дорученням іншої особи (замовника). Таке доручення може мати форму наказу, розпорядження, а також угоди, відповідно до якої виконавець зобов’язується позбавити потерпілого життя, а замовник – вчинити в інтересах виконавця певні дії матеріального чи нематеріального характеру або ж не вчинювати їх» [1].

Характерною ознакою такого злочину є попередня ретельна спланованість дій, засобів, місця вбивства, відпрацювання шляхів відходу, заздалегідь забезпечене алібі, та інші важливі деталі, які допомагають у вчиненні вбивства та прихованні особи виконавця.

Доволі дискусійним є питання правильної кваліфікації учасників вбивства на замовлення. Зазначимо, що кримінальна відповідальність за цей вид злочину залежить від ролі, яку виконував кожен із учасників. Серед науковців існують декілька правових позицій стосовно цього:

1. Ототожнення ролі замовника із роллю організатора злочину. Дана кваліфікація присутня у випадках схиляння до вбивства і надання будь-яких подробиць, за якими можна ідентифікувати майбутню жертву (фотокартка, адреса і т.д.). В цьому випадку роль виконавця замовлення недостатньо ретельно аналізується, а отже – не отримує належну юридичну оцінку.
2. Кваліфікація замовника як підбурювача злочину, залежно від конкретних обставин справи. Слід зазначити, що в більшості випадків замовник по суті виконує підбурювальницькі дії, бо схиляє суб’єкта до вчинення вбивства. І лише за наявності в діянні такого замовника ще й ознак організації злочину його дії підлягають кваліфікації за ч. 3 ст. 27 і п. 11 ч. 2 ст. 115 КК [2, c. 67].

Існують доволі нестандартні ситуації, в яких ключову роль грає виконавець, адже саме він виступає як ініціатор вбивства на замовлення. Наприклад, виконавець, усвідомлюючи, що потенційний замовник зацікавлений у тому, аби позбавити конкретну людину життя, пропонує свої послуги. Вважаємо, що даний випадок підпадає під критерії вбивства на замовлення, коли замовлення здійснюється шляхом погодження на відповідну пропозицію. За таких обставин виконавець здійснює подвійну функцію, тому що крім основної – виконання об'єктивної сторони злочину, здійснює ще й «функції» підбурювача.

На практиці існують випадки, коли замовник, окрім свого основного завдання, виконує роль виконавця злочину. Така поведінка відповідно до постанови Пленуму Верховного Суду України підлягає кримінальній оцінці за п. 11 і 12 ч. 2 ст. 115 КК України як умисне вбивство, вчинене на замовлення за попередньою змовою групою осіб. Важливо зазначити, що така кваліфікація можлива за умови, коли в особи спочатку виник умисел на замовлення вбивства, а лише потім ця особа як співвиконавець взяла участь у його безпосередньому вчиненні [3, c. 25].

Як висновок, можна зазначити характерні ознаки вбивства на замовлення:

1. Мотив вчинків, якими керується замовник злочину, кардинально різниться від мотиву дій виконавця.
2. Суб’єктивна сторона складу злочину – вина у формі прямого умислу.
3. Замовлення умисного вбивства завжди має ознаки підбурювання до вчинення злочину

Список літератури:

1. Про судову практику в справах про злочини проти життя та здоров’я особи : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7 лютого 2003 р. – № 2. [Електронний ресурс] // Верховна Рада України. – [Режим доступу] : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03
2. Снігерьов О.П. Умисні вбивства: Попередження та розкриття: практ. пос. / О.П. Снігерьов, В.В. Матвійчук, Д.И. Никифорчук. – К.: КНТ, 2005. – 100 с.
3. Дідківська Н.А. Окремі питання караності умисних вбивств за Кримінальним кодексом України / Н.А. Дідківська // Адвокат. – 2005. – № 6. – С. 23-26.