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**ТИПОВІ ПРАКТИЧНІ СИТУАЦІЙНІ ЗАДАЧІ**
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Укладач: к.ю.н., доцент Толкачова І.А.

**Задача 1**

Конституційний Суд України за зверненням народних депутатів України дав висновок про неконституційність винесеного на розгляд Верховної Ради України законопроекту про внесення змін до Конституції України. У зв’язку з цим розгляд законопроекту про внесення змін до Конституції України був відхилений. Під час повторного розгляду даного законопроекту на наступній черговій сесії Верховної Ради України за нього проголосувала одна третина від її конституційного складу.

Чи буде вважатися прийнятим даний законопроект? На якій підставі розгляд законопроекту про внесення змін до Конституції України був відхилений Верховною Радою України? Через який проміжок часу може бути поданий до Верховної Ради України законопроект про внесення змін до Конституції України, якщо він не був прийнятий?

**Задача 2**

Кабінет Міністрів України прийняв постанову, яка є неконституційною, тобто не відповідає положенням Конституції України. Верховна Рада України скасувала постанову як таку, що суперечить Конституції України. Чи мала право Верховна Рада України скасовувати дану постанову? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 3**

Народними депутатами (325) було внесено до Верховної Ради України законопроект про внесення змін до Розділу 2 Конституції України. Верховна Рада України направила цей проект до Конституційного Суду України з метою одержання висновку щодо його відповідності Конституції України.

Конституційний Суд України у висновку зазначив, що даний законопроект частково обмежує права та свободи людини і громадянина. А відповідно до ч. 1 ст. 157 Конституція України не може бути змінена, якщо зміни передбачають скасування чи обмеження прав та свобод людини і громадянина або якщо вони спрямовані на ліквідацію незалежності чи на порушення територіальної цілісності України.

Чи може бути прийнятий такий законопроект? Яка процедура внесення змін до Конституції України?

**Задача 4**

Верховна Рада України прийняла закон, яким скасувала соціальні пільги деяким категоріям населення (дітям війни, шахтарям). Народні депутати, які не проголосували за даний закон у кількості 56 звернулись до Конституційного Суду України з поданням щодо невідповідності закону Конституції України, а саме ч. 3 ст. 22, якою передбачено, що «при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод».

Яке рішення повинен прийняти Конституційний Суд України? Здійсніть юридичний аналіз даних фактів. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 5**

Президентом України було подано конституційне подання щодо відповідності ч. 3 ст. 105 Конституції України (конституційності) Закону України «Про позбавлення В. Януковича звання Президента України» від 4 лютого 2015 року № 144–VIII. Відповідно до ч. 3 ст. 105 Конституції України «звання Президента України охороняється законом і зберігається за ним довічно, якщо тільки Президент України не був усунений з поста в порядку імпічменту».

Яке рішення повинен прийняти Конституційний Суд України? Здійсніть юридичний аналіз даних фактів. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 6**

До Конституційного Суду України надійшло конституційне подання 49 народних депутатів щодо відповідності (конституційності) частини восьмої статті 36 Закону України від 23 вересня 1999 року №1105-XIV «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування» в редакції Закону України від 28 грудня 2014 року № 77-VІII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування загальнообов’язкового державного соціального страхування та легалізації фонду оплати праці» (з наступними змінами). Так, ч. 8 ст. 36 даного Закону передбачено, що «відшкодування моральної (немайнової) шкоди потерпілим від нещасних випадків на виробництві або професійних захворювань і членам їхніх сімей не є страховою виплатою та здійснюється незалежно від часу настання страхового випадку відповідно до положень [Цивільного кодексу України](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15) та [Кодексу законів про працю України](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/322-08)». Суб’єкти конституційного подання вважають, що дане положення суперечить ч. 1 ст. 8 Основного Закону, згідно з якою «в Україні визнається і діє принцип верховенства права», ч. 1 ст. 19 Конституції України, яка передбачає, що «правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством» та ч. 2, 3 ст. 22 Конституції України, яка закіплює, що «Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод».

Яке рішення повинен прийняти Конституційний Суд України? Здійсніть юридичний аналіз даних фактів. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 7**

До Конституційного Суду України надійшло конституційне подання 48 народних депутатів на предмет конституційності п. 4 ч. 3 ст. 17 Кодексу адміністративного судочинства України, відповідно до якого юрисдикція адміністративних судів не поширюється на публічно-правові справи щодо відносин, які відповідно до закону, статуту (положення) об’єднання громадян віднесені до його внутрішньої діяльності або виключної компетенції. На думку суб’єктів конституційного подання, це положення суперечить ч. 3 ст. 124 Конституції України: «Юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір та будь-яке кримінальне обвинувачення. У передбачених законом випадках суди розглядають також і інші спори». Щодо даного питання висловився один з суддів Конституційного Суду України, запевняючи, що п. 4 ч. 3 ст. 17 Кодексу адміністративного судочинства України необхідно скасувати за неконституціністю.

Чи дозволяє чинний Закон України «Про Конституційний Суд України» кожному судді Конституційного Суду України висловлювати окрему думку щодо його рішення, висновку? Чи може надаватися окремій думці судді органу конституційного контролю прецедентний характер?

**Задача 8**

До Конституційного Суду України надійшло конституційне подання 50 народних депутатів з проханням визнати неконституційним ч. 1 ст. 6 Закону «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», у якій зазначено, що: «Громадянин України, а також іноземець чи особа без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах, зобов’язані протягом тридцяти днів після прибуття до нового місця проживання зареєструвати місце проживання». Суб’єкти конституційного подання вважають, що дане положення суперечить ч. 1 ст. 33 Конституції України, відповідно до якої «кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України, за винятком обмежень, які встановлюються 34 законом». Так, на їх думку, встановлений в законі обов’язок зареєструвати місце проживання є обмеженням права на вільний вибір місця проживання.

Яке рішення повинен прийняти Конституційний Суд України? Здійсніть юридичний аналіз даних фактів. Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 9**

До Конституційного Суду України надійшла у встановленому законом порядку конституційна скарга від громадянки України М. щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 8, речення другого частини четвертої статті 16 Закону України «Про звернення громадян».

Яке рішення на Вашу думку повинен прийняти Конституційний Суд України? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 10**

Президент України звернувся до Конституційного Суду України з конституційним поданням щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 26 Закону України «Про національну поліцію».

Чи відповідає на Вашу думку стаття 26 Закону України «Про національну поліцію» Конституції України? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 11**

Президентом України було вчинено державну зраду. Питання про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту ініціювалось 227 народними депутатами. Для проведення розслідування Верховна Рада України створила спеціальну тимчасову слідчу комісію, до складу якої були включені спеціальний прокурор і спеціальні слідчі. Були виявлені підстави про звинувачення Президента України. Верховна Рада України у складі 302 народних депутати прийняла відповідне рішення. Рішення про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту. Верховним Судом України було надано висновок про те, що діяння, в яких звинувачується Президент України, містять ознаки державної зради або іншого злочину.

Чи буде усунений Президент України з поста за даних обставин в порядку імпічменту? Відповідь обґрунтуйте.