

Лекція 12. Задача максимальної швидкодії для лінійних об'єктів.

Для лінійних об'єктів диференціальні рівняння математичної моделі записуються у вигляді:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{Ax} + \mathbf{Bu} \quad (12.1)$$

з початковими та кінцевими умовами.

В цьому випадку функція Гамільтона має вигляд:

$$\bar{H}(\boldsymbol{\psi}, \mathbf{x}, \mathbf{u}) = \sum_{i=1}^n \psi_i \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + \sum_{i=1}^n \psi_i \sum_{k=1}^m b_{ik} u_k. \quad \text{або} \quad \bar{H}(\boldsymbol{\psi}, \mathbf{x}, \mathbf{u}) = \boldsymbol{\psi}^T \mathbf{Ax} + \boldsymbol{\psi}^T \mathbf{Bu}. \quad (12.2)$$

а спряжена система записується так:

$$\dot{\phi}_i(t) = - \sum_{j=1}^n \frac{\partial \left[\sum_{\mu=1}^n a_{i\mu} x_{\mu} + \sum_{k=1}^m b_{jk} u_k \right]}{\partial x_i} \phi_j = - \sum_{j=1}^n a_{ij} \phi_j \quad (i = \overline{1, n}). \quad (12.3)$$

Для лінійних об'єктів принцип максимуму є не лише необхідною, але й достатньою умовою оптимального керування. Функція H_I досягає максимуму

якщо:

$$\sum_{k=1}^m \left[\sum_{i=1}^n b_{ik} \phi_i(t) \right] u_k(t) = \max_{|u_k(t)| \leq u_k^*} \sum_{k=1}^m \left[\sum_{i=1}^n b_{ik} \phi_i(t) \right] u_k. \quad (12.4)$$

$$\left(\boldsymbol{\psi}^T \mathbf{Bu} = \sum_{k=1}^m \left[\sum_{i=1}^n \psi_i b_{ik} \right] u_k. \right)$$

А при $m=1$ і обмеженнях $|u(t)| \leq u^*$ ця умова прийме вигляд:

$$\sigma_1(t) u(t) = \max_{|u_k(t)| \leq u^*} \sigma_1(t) u, \quad (12.5)$$

де $\sigma_1(t) = \sum_{i=1}^n b_{i1} \psi_i(t)$.

Тут функція H_I лінійна відносно \mathbf{u} , а її похідна не залежить від \mathbf{u} , тому, якщо не має обмежень на керування, то не існує максимуму функції H_I . Якщо функція H_I розглядається в замкненому інтервалі $[-u^*, u^*]$ зміни змінної \mathbf{u} , то в цьому інтервалі вона досягає максимуму і мінімуму на границях інтервалу

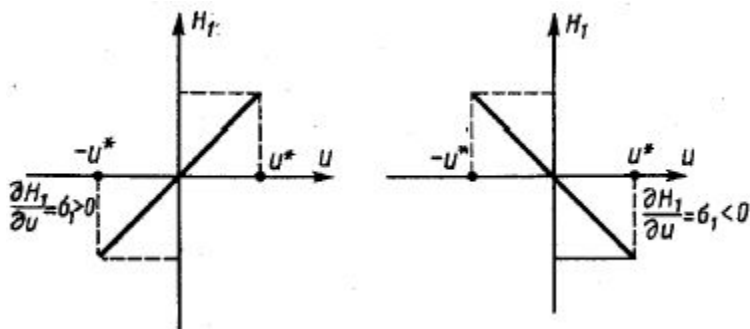


Рис.5. Залежність гамільтоніана від керування

$$u = u^* \operatorname{sign} \frac{\partial H}{\partial u} = u^* \operatorname{sign} \sigma_1 \text{ або } u = u^* \operatorname{sign} \sum_{i=1}^n b_{i1} \psi_i(t). \quad (12.6)$$

А в загальному випадку:

$$u_k(t) = u_k^* \operatorname{sign} \sum_{i=1}^n b_{ik} \psi_i(t), \quad k = 1, 2, \dots, m. \quad (12.7)$$

Отже, для лінійного об'єкта оптимальне керування за швидкодією має вигляд:

$$u_k(t) = u_k^* \operatorname{sign} \mathbf{V}_k^T \mathbf{w}(t), \quad k = 1, 2, \dots, m, \quad (12.8)$$

де \mathbf{V}_k^T – k-ий стовпчик матриці \mathbf{V} , а спряжена система записується:

$$\dot{\mathbf{w}}(t) = -\mathbf{A}^T \mathbf{w}(t). \quad (12.9)$$

Відмітимо, що якщо об'єкт асимптотично стійкий, то спряжена система нестійка, що призводить до проблем при числовому розв'язку крайової задачі.

Теорема про n-інтервалів.

Кожен компонент оптимального керування являє собою кусочно-постійну функцію, точками розриву якої є точки перетину з віссю абсцис функції:

$$o_k(t) = \sum_{i=1}^n b_{ik} \psi_i(t), \quad k = 1, 2, \dots, m \quad (12.10)$$

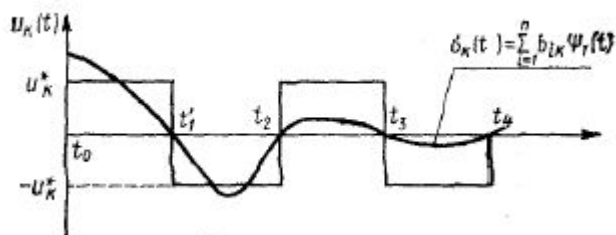


Рис.6. Функція оптимального керування.

Кожна точка розриву називається точкою переключення. Число переключень кожного з управлінь $u_k(t)$, $k = 1, 2, \dots, m$ визначається числом нулів функції $o_k(t)$, $k = 1, 2, \dots, m$ і може бути досить великим. Але в деяких випадках можна точно оцінити їх кількість.

Теорема (про n-інтервалів). Якщо корені характеристичного поліному об'єкта ($\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}$) дійсні, то число переключень кожного з управлінь

$u_1(t), \dots, u_m(t)$ не перевищує $n-1$.

Приклад.

Дано математичну модель випарної установки цукрового заводу за рівняннями ($t=0.001 \tau$, де τ , с)

$$\begin{cases} 2.36 \frac{d\Delta h_1}{dt} = -8.475\Delta h_1 + 8.475\Delta h_2 - 433.03\Delta f_{кл1} + \Delta S_0 - \Delta W_1, \\ 3.00 \frac{d\Delta h_2}{dt} = 8.475\Delta h_1 - 16.38\Delta h_2 + 7.9\Delta h_3 + 433.03\Delta f_{кл1} - 403.75\Delta f_{кл2} - \Delta W_2, \\ 1.80 \frac{d\Delta h_3}{dt} = 7.9\Delta h_2 - 22.5\Delta h_3 + 14.6\Delta h_4 + 403.72\Delta f_{кл2} - 371.98\Delta f_{кл3} - \Delta W_3, \\ 1.0 \frac{d\Delta h_4}{dt} = 14.6\Delta h_3 - 21.5\Delta h_4 + 7.15\Delta h_5 + 371.98\Delta f_{кл3} - 365.31\Delta f_{кл4} - \Delta W_4, \\ 0.6 \frac{d\Delta h_5}{dt} = 7.15\Delta h_4 - 8.58\Delta h_5 + 365.31\Delta f_{кл4} - 363.26\Delta f_{кл5} - \Delta W_5, \end{cases} \quad (12.11)$$

де $\mathbf{x} = [\Delta h_1, \Delta h_2, \Delta h_3, \Delta h_4, \Delta h_5]^T$ – вектор координат стану системи, що складається з рівнів в корпусах випарної установки;
 $\mathbf{u} = [\Delta f_{кл1}, \Delta f_{кл2}, \Delta f_{кл3}, \Delta f_{кл4}, \Delta f_{кл5}]^T$ – вектор управління, що включає потоки між відповідними корпусами, які обмежені нерівністю $|\mathbf{u}(t)| \leq 0.1$;
 $\mathbf{z} = [\Delta S_0, \Delta W_1, \Delta W_2, \Delta W_3, \Delta W_4, \Delta W_5]^T$ – вектор збурень, що складається з витрат вхідного соку та вторинної пари за корпусами.

Знайти оптимальне керування, що переводить об'єкт на новий режим роботи $\mathbf{x}^1 = [+0.4, +0.3, +0.25, +0.22, +0.2]^T$ за мінімальний час.

Розв'язання.

Даний об'єкт є лінійним, тому можемо використати готові формули для принципу максимуму за швидкодією для лінійних об'єктів.

1. Переводимо об'єкт до простору змінних стану:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{Ax} + \mathbf{Bu} + \mathbf{Gz} \rightarrow \mathbf{A} = \begin{bmatrix} -3.591 & 3.591 & 0 & 0 & 0 \\ 2.825 & -5.46 & 2.63 & 0 & 0 \\ 0 & 4.389 & -12.5 & 8.111 & 0 \\ 0 & 0 & 14.6 & -21.5 & 7.15 \\ 0 & 0 & 0 & 11.9 & -14.3 \end{bmatrix};$$

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} -183.5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 144.3 & -134.5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 224.3 & -206.7 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 372.0 & -365.3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 608.9 & -605.4 \end{bmatrix}; \quad \mathbf{G} = \begin{bmatrix} 0.424 & -0.424 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -0.333 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -0.556 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1.0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1.7 \end{bmatrix}. \quad (12.12)$$

2. Відкидаючи останній доданок (вважаючи $\mathbf{z} = 0$), функція Гамільтона визначається:

$$H_1 = \mathbf{m}^T(\mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}) =$$

$$\begin{aligned} & \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ \psi_5 \end{bmatrix}^T \left(\begin{bmatrix} -3.591 & 3.591 & 0 & 0 & 0 \\ 2.825 & -5.46 & 2.63 & 0 & 0 \\ 0 & 4.389 & -12.5 & 8.111 & 0 \\ 0 & 0 & 14.6 & -21.5 & 7.15 \\ 0 & 0 & 0 & 11.9 & -14.3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -183.5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 144.3 & -134.5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 224.3 & -206.7 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 372.0 & -365.3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 608.9 & -605.4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ u_4 \\ u_5 \end{bmatrix} \right) = \\ & = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ \psi_5 \end{bmatrix}^T \left(\begin{bmatrix} -3.591x_1 + 3.591x_2 \\ 2.825x_1 - 5.46x_2 + 2.63x_3 \\ 4.389x_2 - 12.5x_3 + 8.111x_4 \\ 14.6x_3 - 21.5x_4 + 7.15x_5 \\ 11.9x_4 - 14.3x_5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -183.5u_1 \\ 144.3u_2 - 134.5u_3 \\ 224.3u_3 - 206.7u_4 \\ 372.0u_4 - 365.3u_5 \\ 608.9u_4 - 605.4u_5 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \\ \psi_5 \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} -3.591x_1 + 3.591x_2 - 183.5u_1 \\ 2.825x_1 - 5.46x_2 + 2.63x_3 + 144.3u_2 - 134.5u_3 \\ 4.389x_2 - 12.5x_3 + 8.111x_4 + 224.3u_3 - 206.7u_4 \\ 14.6x_3 - 21.5x_4 + 7.15x_5 + 372.0u_4 - 365.3u_5 \\ 11.9x_4 - 14.3x_5 + 608.9u_4 - 605.4u_5 \end{bmatrix} = \\ & = \psi_1(-3.591x_1 + 3.591x_2 - 183.5u_1) + \psi_2(2.825x_1 - 5.46x_2 + 2.63x_3 + 144.3u_2 - 134.5u_3) + \psi_3(4.389x_2 - 12.5x_3 + 8.111x_4 + \\ & + 224.3u_3 - 206.7u_4) + \psi_4(14.6x_3 - 21.5x_4 + 7.15x_5 + 372.0u_4 - 365.3u_5) + \psi_5(11.9x_4 - 14.3x_5 + 608.9u_4 - 605.4u_5) \end{aligned}$$

3. Спряжена система за (3.40) запишеться:

$$\begin{cases} \psi_1' = -\sum_{j=1}^n a_{j1} \psi_j = 3.591 \psi_1 - 2.825 \psi_2, \\ \psi_2' = -\sum_{j=1}^n a_{j2} \psi_j = -3.591 \psi_1 + 5.46 \psi_2 - 4.389 \psi_3, \\ \psi_3' = -\sum_{j=1}^n a_{j3} \psi_j = -2.63 \psi_2 + 12.5 \psi_3 - 14.6 \psi_4, \\ \psi_4' = -\sum_{j=1}^n a_{j4} \psi_j = -8.111 \psi_3 + 21.5 \psi_4 - 11.9 \psi_5, \\ \psi_5' = -\sum_{j=1}^n a_{j5} \psi_j = -7.15 \psi_4 + 14.3 \psi_5, \end{cases} \quad (12.13)$$

4. Оптимальне керування розраховується за (3.39):

$$\begin{aligned} u_1 &= 0.1 * \text{sign}(-183.5 \psi_1 + 144.3 \psi_2), \\ u_2 &= 0.1 * \text{sign}(-134.5 \psi_2 + 224.3 \psi_3), \\ u_3 &= 0.1 * \text{sign}(-206.7 \psi_3 + 372 \psi_4), \\ u_4 &= 0.1 * \text{sign}(-365.3 \psi_4 + 608.9 \psi_5), \\ u_5 &= 0.1 * \text{sign}(-605.4 \psi_5), \end{aligned} \quad (12.13)$$

5. Випишемо крайові умови:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}^0 &= [0, 0, 0, 0, 0]^T, \\ \mathbf{x}^1 &= [0.4, 0.3, 0.25, 0.22, 0.2]^T, \\ H_1(\mathbf{x}(t), \mathbf{m}(t), \mathbf{u}(t))|_{t=t_1} &\geq 0. \end{aligned} \quad (12.14)$$

Відмітимо, якщо заданий початковий та кінцевий стан системи не точками фазового простору, а областями (задача з рухомими кінцями):

$$\Phi_l(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0, \quad l = \overline{1, p}, \quad p \leq n, \quad (12.15)$$

та

$$\beta_v(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0, \quad v = \overline{1, k}, \quad k \leq n, \quad (12.16)$$

то до приведенного розв'язку необхідно додати умови трансверсальності виду:

$$\Psi_i(t_0) = \sum_{l=1}^p \rho_l^- \cdot \left. \frac{\partial \Phi_l(\mathbf{x})}{\partial x_i} \right|_{\mathbf{x}=\mathbf{x}(t_0)}, \quad i = \overline{1, n}; \quad (12.17)$$

$$\Psi_i(t_1) = \sum_{v=1}^k \rho_v^+ \cdot \left. \frac{\partial \beta_v(\mathbf{x})}{\partial x_i} \right|_{\mathbf{x}=\mathbf{x}(t_1)}, \quad i = \overline{1, n}; \quad (12.18)$$

де $\rho_l^-, \rho_v^+, l = \overline{1, p}, v = \overline{1, k}$ – деякі числа ($\Psi_0(t_0) = \rho_0^-$).

Отже, координати невідомих точок \mathbf{x}^0 та \mathbf{x}^1 разом з $p+k$ невизначеними множниками Лагранжа $\rho_l^-, \rho_v^+, l = \overline{1, p}, v = \overline{1, k}$ призводять до $2n+p+k$ невідомим числам, для визначення яких необхідно використати умови трансверсальності

Функція Гамільтона

Функція Гамільтона $\mathcal{H}(q_i, p_i, t)$ визначається через узагальнені координати q_i і узагальнені імпульси p_i виходячи з функції Лагранжа $\mathcal{L}(q_i, \dot{q}_i, t)$ наступним чином.

Узагальнені імпульси визначаються, як

$$p_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i}.$$

Функція Гамільтона визначається згідно з

$$\mathcal{H} = \sum_i \dot{q}_i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} - \mathcal{L}.$$

Після цього всі узагальнені швидкості \dot{q}_i в \mathcal{H} виражаються через узагальнені імпульси й координати.

За своєю суттю функція Гамільтона є енергією системи, вираженою через координати й імпульси.

У випадку стаціонарних зв'язків і потенційних зовнішніх сил

$$\mathcal{H} = T + V,$$

тобто функція Гамільтона є сумою потенційної і кінетичної енергій, але при цьому кінетична енергія повинна бути виражена через імпульси, а не через швидкості.

Канонічні рівняння Гамільтона

Рівняння еволюції динамічної системи записуються в Гамільтоновій механіці у вигляді

$$\dot{p}_i = - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} ,$$

$$\dot{q}_i = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i}$$

Ці рівняння називаються канонічними рівняннями Гамільтона.

Вони повністю визначають еволюцію системи з часом у тому сенсі, що знаючи значення узагальнених координат і швидкостей в певний початковий момент часу, можна визначити їхні значення в будь-який наступний момент часу, розв'язуючи дану систему рівнянь.

Практичні використання

Функція Гамільтона для заряду в електромагнітному полі [ред. • ред. код]

Загалом сила Лоренца не є потенціальною силою, оскільки залежить від швидкості руху заряду. Проте її можна включити в Гамільтонову механіку записавши функцію Гамільтона зарядженої частинки в наступній формі (гаусова система одиниць):

$$\mathcal{H} = \frac{(\mathbf{p} - e\mathbf{A}/c)^2}{2m} + e\varphi$$

де e -- заряд частинки, φ — електростатичний потенціал, \mathbf{A} -- векторний потенціал.

В релятивістському випадку:

$$\mathcal{H} = c\sqrt{m^2c^2 + (\mathbf{p} - e\mathbf{A}/c)^2} + e\varphi .$$

Функція Гамільтона в теорії відносності [ред. • ред. код]

Функцію Гамільтона у релятивістському випадку можна отримати шляхом стандартної процедури, знаючи функцію Лагранжа \mathcal{L} (див. "Механіку" Ландау):

$$\mathcal{H} = \mathbf{v} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{v}} - \mathcal{L} = \frac{mc^2}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

Як видно, її вираз повністю збігається із виразом для потенціальної енергії релятивістської частки, і не залежить у явній формі від імпульса. Знаючи релятивістський імпульс, цей вираз можна переписати у вигляді квадратичної форми:

$$\mathcal{H}^2 = c^2(p^2 + m^2c^2) ,$$

з якої і отримуємо загальновизнаний вираз для функції Гамільтона:

$$\mathcal{H} = c\sqrt{p^2 + m^2c^2} .$$

Цей вираз для функції Гамільтона широко використовується в класичній та квантовій механіці.

Використання у квантовій механіці

У квантовій механіці оператор енергії \hat{H} будується із класичної функції Гамільтона заміною узагальнених імпульсів P_i на оператори

імпульсу $-i\hbar \frac{\partial}{\partial q_i}$, де \hbar -- зведена стала Планка. Такий оператор називається гамільтоніаном, а процедура переходу від функції Гамільтона до гамільтоніану називається процедурою квантування.

Гамільтоніан є головним оператором у квантовій механіці, оскільки входить в головне рівняння квантової механіки — рівняння Шредінгера.

