

ВЫДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ ПОДПРОГРАММ ИЗ ОСНОВНОЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

Рассматриваются вопросы выделения полного множества подпрограмм. Предлагается алгоритм решения задачи оптимизации.

Ключові слова: захист інформації, задача оптимізації.

Рассматриваются вопросы выделения полного множества подпрограмм. Предлагается алгоритм решения задачи оптимизации.

Ключевые слова: защита информации, задача оптимизации.

Questions of allocation of full set of subroutines are considered. The algorithm of the decision of a problem of optimisation is offered.

Keywords: information protection, optimisation problem

Введение. При проектировании систем защиты информации (СЗИ) важное место занимает задача оптимального выбора управляющих автоматов (УА) подсистем защиты, структура которого зависит от программы работы всей СЗИ и центрального компьютера системы. Будем считать, что программа работы СЗИ L представляется последовательностью операторов $a_i \in A; i = 1 \div M$ (строкой операторов). Известно, что некоторому подмножеству операторов $A_i \subset A$ может соответствовать одна операция $O_\xi \in O$, $\xi = 1 \div Z$.

Таким образом, операторы в программе могут быть одинаковыми по выполняемой операции, но всегда понимаются различными, так как в общем случае одинаковые в разных местах программы операции выполняются над разными аргументами. Выделение подпрограмм далее понимается как выделение упорядоченной совокупности повторяющихся в разных местах программы операций, перед которой могут стоять неповторяющиеся операции.

Установим произвольным образом однозначное соответствие между элементами O_ξ множества O и цифрами натурального ряда $1, 2, \dots, Z$. Таким образом, каждая операция $O_\xi \in O$ окажется помеченной некоторой цифрой, операторы $a_i \in A$ также будут помечены цифрами, но при этом двум различным операторам a_i и a_j сожжет соответствовать одна цифра. Условимся, что $f(a_j) = f_j$ есть число, которым обозначен оператор a_j . Программа работы СЗИ и центрального компьютера теперь будет представлять последовательность цифр из диапазона $1 \div Z$, длина ее $x = M$.

Цель работы. Выделить из заданной программы L все возможные подпрограммы $L_i = B_i \in B$, где B - полное множество подпрограмм.

Основная часть. На основании поставленной целей найдем подмножество подпрограмм $\{c^i\} \subset \tilde{c}$, делающее оптимальное покрытие L . Для решения первой задачи составляется матрица $W^1 = \|w_{ij}^1\|$, строки и столбцы которой соответствуют операторам $a_i \in A$, расположенным в порядке следования их в программе L , а

$$w_{ij}^1 = \begin{cases} w_{ij}(w_{i-1,j-1} \vee w_{i+1,j+1}), & i \prec j; \\ 0, & i \geq j, \end{cases} \quad (1)$$

где

$$w_{ij} = \begin{cases} 1, & f(a_i) = f(a_j), \\ 0, & f(a_i) \neq f(a_j). \end{cases} \quad (2)$$

Нетрудно видеть, что матрица W^1 задает некоторое отношение $E \subset L^1 \times L^2$, причем $L^1 = L^2 = L$, а индексы 1 и 2 поставлены для различия строк и столбцов матрицы W^1 в связи с несимметричностью отношения E . Обозначим последовательности единиц (каждая из которых соответствует некоторой подпрограмме), полученные в W^1 в результате применения (1) и (2), через $B_i \in B$, $i = 1 \div n_1$.

Таким образом, B представляет собой полное множество подпрограмм.

Проектируя $B_i \in B(i = 1 \div n_1)$ на L^1 , получаем множество P упорядоченных подмножеств $B_i \in B(i = 1 \div n_1)$ операторов, причем $n_2 \leq n_1$, так как несколько B_i могут иметь одну проекцию P_j . Учитывая, что в общем случае $P_i \cap P_j \neq \emptyset$, выделим все связные (по отношения к строке L) множества $C_j = \cup P_i$, $j = 1 \div n_3$, $n_3 \leq n_2$, каждое из которых разобьем на сумму непересекающихся подмножеств $C_j = \cup_{i \in I^j} C^i$, $C^i \cap C^k = \emptyset$, $i \in I^j = 1 \div n_4$, $n_4 \geq n_3$ следующим образом.

Пусть $I_j = 1 \div k_1$, тогда $C_j = \bigcup_{i=1}^{k_1} P_i = \bigcup_{i=1}^{k_2} C^i$, где C^i при $i = 1 \div k_2$ определяется как

$$\begin{aligned} C^1 &= \bigcap_{i=1}^{k_1} P_i; \\ C^2 &= \bigcap_{i=1}^{k_1-1} P_i \setminus C^1; \\ C^3 &= \bigcap_{i=1}^{k_1-2} P_i \cap P_{k_1} \setminus C^1; \dots, C^{k_1} = \left(\bigcap_{i=1}^{k_1-k_1+1} P_i \right) \cap \left(\bigcap_{i=k_1-i_1+3}^{k_1} P_i \right) \setminus C^1; \dots \\ C^{(k_2)+1} &= \bigcap_{i=2}^{k_1} P_i \setminus C^1; \\ C^{(k_2)+2} &= \bigcap_{i=1}^{k_1-2} P_i \setminus \bigcup_{i=1}^{(k_2)+1} C^i \quad \text{и т.д.} \end{aligned} \quad (3)$$

Получим все $C^i \in C_j \subset C$, $j = 1 \div n_3$, $i = 1 \div n_4$. Для полученных C^i найдем $\mu(C^i) = \mu_i$, где μ_i - мера множества. Исключим из C все множества с $\mu_i < 2$; наполним его совокупностью

множества P , а также совокупностью связных упорядоченных подмножеств из $L \setminus \bigcup_{i=1}^{n_2} P_i$,

после чего получим систему (множество) $\mathcal{C} = \{C^i\}$, $i = 1 \div n_6$, где C^i есть C^i или P_i , или

$L \setminus \bigcup_{i=1}^{n_2} P_i$
связное множество из

Система множеств \mathcal{C} порождает разбиение множества L^2 на ряд связных подмножеств $D_i \subset L^2$ следующим образом. Каждому \mathcal{C}^i становится в соответствие совокупность упорядоченных подмножеств $D_i \subset L^2$, $\mathcal{C}^i \Rightarrow \{D_i\}$; причем каждое D_i состоит из элементов $a_i \in A$, образующих связное подмножество и являющихся сечениями элементов из \mathcal{C}^i по отношению $R \subset L^1 \times L^2$; R получается из E добавлением диагонали. В общем случае $D_j \cap D_i \neq \emptyset$, причем $\bigcup_i D_i = L^2$. Используя (3), разобьем L^2 на систему подмножеств $D^i \in D, i = 1 \div n_7$, для которой $\bigcup_i D_i = L^2, D_i \cap D_j \neq \emptyset$, после чего каждому \mathcal{C}^i окажется поставленным в соответствие подмножество $\mathcal{D}^i = \{D^j\} \subset D; \mathcal{C}^i \Rightarrow D^i = \{D^j\}$. Данное соответствие $\mathcal{C}^i \Rightarrow \{D^j\}$ задается отношением $S \subset \mathcal{C} \times D$, которое может быть представлено матрицей $K_0 = \|k_{ij}^0\|$, причем $k_{ij}^0 = 1$, если $\mathcal{D}^j = \mathcal{D}^i$, что свидетельствует о том, что D^j может быть покрыто \mathcal{C}^i . Строкам и столбцам матрицы приписываются веса, равные $\mu(\mathcal{C}^i) = \mu^i, i = 1 \div n_6, \mu(D^j) = \mu_j, j = 1 \div n_7$.

Для выбора квазиоптимальной системы покрытой $\{\mathcal{C}^i\} \subset \mathcal{C}$ предлагается следующий алгоритм.

Шаг 1. Для каждой строки матрицы K_0 , задающей соответствие $\mathcal{C}^i \Rightarrow \mathcal{D}^i = \{D^j\}$, вычисляется:

$$a_i^0(\mathcal{C}^i) = \frac{\mu(\mathcal{C}^i) + \frac{\mu(\{D^j\})}{\mu(\mathcal{C}^i)}}{\mu(\{D^j\})} = \frac{(\mu(\mathcal{C}^i))^2 + \mu(\{D^j\})}{\mu(\mathcal{C}^i) \cdot \mu(\{D^j\})} \quad (4)$$

$$\frac{\mu(\{D^j\})}{\mu(\mathcal{C}^i)}$$

Из самого принципа построения матрицы K_0 следует, что $\mu(\{D^j\})$ есть целое число.

$\mu(\{D^j\}) = \sum_{j \in \mathcal{D}^i} \mu(D^j)$
Учитывая, что $D^i \cap D^j \neq \emptyset$, имеем , тогда

$$a_i^0(\mathcal{C}^i) = \frac{\left[\mu(\mathcal{C}^i) \right]^2 + \sum_{j \in \mathcal{D}^i} \mu(D^j)}{\mu(\mathcal{C}^i) \cdot \sum_{j \in \mathcal{D}^i} \mu(D^j)} \quad (5)$$

Шаг 2. Выбирается

$$a_w^0(\mathcal{C}^{w_0}) = \min_i \{a_i^0(\mathcal{C}^i)\} \quad (6)$$

Если $a_w^0(\mathcal{C}^{w_0}) \geq 1$, то выполняется шаг 3, в противном случае из матрицы K_0 строится новая матрица $K^1 = \|k_{ij}^1\|$ с учетом следующего:

a) $\bar{E}^{w_0} = P_j \notin P$. В этом случае матрица K^1 получается из матрицы K_0 вычеркиванием строки, соответствующей \bar{E}^{w_0} и столбцов D_j , для которых $\bar{E}^{w_0} \Rightarrow \bar{D}^{w_0} = \{D^j\}$;

б) $\bar{E}^{w_0} \subset P_{j_1}, \bar{E}^{w_0} \subset P_{j_2}, \dots, \bar{E}^{w_0} \subset P_{j_k}$, т.е. $\bar{E}^{w_0} = C^i$ получено согласно (3).

Выделение \bar{E}^{w_0} разбивает связное подмножество P_{ji} , $i = 1 \div k$ на два связных подмножества:

$$P_{ji}^\delta \subset P_{j1}; P_{ji}^\delta \cap P_{ji} = P_{ji}^\delta; P_{ji}^1 \cap P_{ji}^2 = \emptyset; \delta = 1, 2; i = 1 \div k, \text{ при этом } P_{ji}^\delta = \bigcup_{n_1, n_2, \dots, n_{d\delta}} C^n; C^{n_i} \cap C^{n_j} = \emptyset.$$

В частном случае $P_{ji}^1 = \emptyset; P_{ji}^2 \neq \emptyset$ или $P_{ji}^1 \neq \emptyset; P_{ji}^2 = \emptyset$.

Матрица K^1 тогда получается:

1. Вычеркиванием строки, соответствующей \bar{E}^{w_0} и столбцов D^j , для которых $\bar{E}^{w_0} \Rightarrow \bar{D}^{w_0} = \{D^j\}$.

2. Вычеркиванием строк, соответствующих $P_{ji}, i = 1 \div k$.

$$\bar{E}^{n_6 + \Omega} = P_{ji}^\delta = \bigcup_{n_1, n_2, \dots, n_{d\delta}} C^n, i = 1 \div k, \delta = 1, 2$$

3. Добавлением строк, соответствующих если $d_\delta \geq 2$.

Соответствие $\bar{E}^{n_6 + \Omega} = P_{ji}^\delta \Rightarrow \bar{D}^{n_6 + \Omega} = \{D^j\}$ добавленных строк столбцами матрицы K^1 получается из $\bar{E}^a = P_{ji} \Rightarrow \bar{D}^a = \{D^j\}$ и $\bar{E}^{w_0} \Rightarrow \bar{D}^{w_0} = \{D^j\}$, при этом

$$\bar{D}^{n_6 + \Omega} = \bar{D}^a \setminus \bar{D}^{w_0}. \quad (7)$$

Веса новых строк вычисляются как

$$\mu(\bar{E}^{n_6 + \Omega}) = \mu(P_{ji}^\delta) = \bar{\mu}_{n_6 + \Omega} = \mu\left(\bigcup_{n_1, n_2, \dots, n_{d\delta}} C^n\right) = \sum_{n_1, n_2, \dots, n_{d\delta}} \mu(C^n) \quad (8)$$

После выполнения шага 2 производится к шагу 1,2; снова для каждой строки матрицы

$a_i^1(\bar{E}^i)$ по формуле (5) и выбирается $a_w^1(\bar{E}^{w_i}) = \min_i \{a_i^1(\bar{E}^i)\}$ согласно (6),

$$\mu(\{D^i\}) = \sum_{j(D^i)} \mu(D^i)$$

только теперь при нахождении в суммировании не участвуют столбцы, вычеркнутые на предыдущем шаге.

Таким образом, в ходе выполнения алгоритма производится последовательное построение матриц $K^0, K^1, K^2, \dots, K^i$ и т.д. K^β , а также вычисление и нахождение $a_w^0(\bar{E}^{w_0}), a_w^1(\bar{E}^{w_1}), \dots, a_w^\beta(\bar{E}^{w_\beta})$, соответствующих $\bar{E}^{w_0}, \bar{E}^{w_1}, \dots, \bar{E}^{w_\beta}$.

$$\{\bar{E}^i\} = \bar{E}$$

Шаг 3. Составляется квазиоптимальная система покрытий, которая включает в себя:

1. Подпрограммы $\{\bar{E}^{w_0}, \bar{E}^{w_1}, \dots, \bar{E}^{w_\beta}\}$, соответствующие строкам, вычеркнутым при выполнении шагов 1 и 2. Их длина и количество повторений определяются соответственно как

$$x_{w_i} = \mu(\bar{E}^{w_i}); y_{w_i} = \frac{\mu(\{D^j\})}{\mu(\{\bar{E}^{w_i}\})}; i = 1 \div \beta, \quad (9)$$

при условии $E^{w_i} \Rightarrow D^{w_i} = \{D^j\}$.

2. Подпрограммы D^j , соответствующие столбцам, оставшимся не вычеркнутыми после выполнения шагов 1 и 2. Для них $x_j = \mu(D^j)$, а $y_j = 1$.

Выводы. Следует отметить, что при реализации программы L выделению из общей последовательности операторов подлежат лишь подпрограммы, удовлетворяющие шагу 3.1, так как только они дадут выгоду в числе команд, равную

$$\Delta = \sum_{i=1}^{\beta} [x_{w_i} y_{w_i} - (x_{w_i} + y_{w_i})] = \sum_{i=1}^{\beta} \Delta_i$$

ЛИТЕРАТУРА:

1. Згурівський М.З. – Основи системного аналізу / Згурівський М.З., Понкратова Н.Д. – К.: Видавн. група BHV, 2007. – 544с.
2. Фельдман Л.П. – Чисельні методи в інформації / Фельдман Л.П., Петренко А.І., Дмитрієва О.А. – К.: Видавн. група BHV, 2006. – 480с.

Рецензент: д.т.н., проф. Лєнков С.В.