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**Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з науковими та практичними завданнями.** В умовах сучасності все більше науковців звертають увагу та спрямовують дослідження на явище концепту. Велика кількість мовознавців працює над проблемою чіткого визначення даного поняття, але на даний час все ще не існує чіткого визначення даного поняття. Дехто з науковців відносить поняття концепту та концептуального аналізу до методів когнітивної лінгвістики.

Дослідження даної тематики не є багатоаспектними, саме цим і зумовлена актуальність тематики даної статі. Розгляд явища концепту та характеристика концептивних сполучень саме з точку зору лінгвосеміотики дозволить розглянути дане поняття у новому світлі.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Хоча в умовах сьогодення все більше вчених звертаються до поняття концепту та роблять спроби схарактеризувати явище концептивних сполучень, можна виділити не так багато наукових праць, присвячених даній тематиці. Серед вчених, які проводили дослідження поняття концепту, можна виділити праці таких вчених, як Н.Н. Болдарєв [3], який досліджував проблеми концептуального аналізу, О.П. Воробйова [5], яка провела огляд проблематики концептології в Україні, В. Карасік [6], праця якого присвячена дослідженню базових характеристик концептів, Є.С. Кубрякова [8] в «Короткому словнику когнітивних термінів» схарактеризувала поняття концепту, А.М. Приходько [10] було розглянуто концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики.

Над дослідженням ідеологічних, філософських, культурних, міфологічних та багатьох інших концептів працюють сучасні дослідники Т. Булигіна, К. Рахліна, Н. Арутюнова, Т, Радзієвська та інші.

**Мета і завдання статті.** Мета статті полягає у характеристиці концептивних сполучень з точки зору лінгвосеміотики. Мета зумовила наступні завдання дослідження: Розглянути поняття мови як семіотичної системи, різновиди семіотичних систем та науки зв’язані з мовознавством; проаналізувати явище порівняльно-історичного методу, структурної та математичної лінгвістики, дослідити зв’язки структурно-математичної лінгвістики з порівняльно-історичною, з`ясувати роль етимологічних словників в історії мовознавства розглянути сучасну когнітивну лінгвістику, її зв’язки з порівняльно-історичним мовознавством та діалектичною філософією, дослідити поняття концепту та концептології як частини сучасної когнітивної лінгвістики, з`ясувати вплив глобалізації на сучасну міжнародну наукову термінологію і політичну термінологію та лексику.

**Виклад основного матеріалу дослідження.**

Мова – неповторний феномен людства, глибока та могутня система знаків, які слугують для комунікації, передачі інформації. Знаки можуть бути як графічні, так і звукові. За допомогою мови люди передають потоки інформації, включаючи думки, емоції, почуття, бажання, хвилювання тощо.

Роботи багатьох вчених слугують підтвердженням судження про те, що мова – сукупність, система знаків, які слугують для обміну інформацією. Серед таких вчених можна виокремити роботи О. А. Потебні, теоріях В. фон Гумбольдта, І. А. Бодуена де Куртене та інших.

Знаковість – одна із найхарактерніших рис мови. В тематику сутності знакового характеру мови вчені занурювались протягом довгого часу, починаючи з античних часів. Про це свідчать роботи вчених стародавньої Індії, Єгипту, Месопотамії та Греції. Тим не менш, сучасне мовознавство і до сьогодні не знайшло жодної знакової теорії, яка була б дійсно доведеною.

Розроблюючи проблематику знаковості мови, вчені з`ясували, що дійсно багатогранне вивчення знакової природи мови можливе лише в тому випадку, коли мова вивчається в сукупності та тісному зв`язку з іншими знаковими системами. Такої думки дотримувались наступні науковці: Е. Сепір, Р. Барт, У. Еко, Ф. де Соссюр В. Гумбольт, Ю. С. Степанов, А. Лосев, В. П. Даниленко та інші.

Пізніше, з`явилась наука про знаки – семіотика. Вивченням комунікативної функції мови займається лінгвосеміотика. ЇЇ засновником вважають Фердинанда де Соссюра, відомого мовознавця, швейцарського лінгвіста ХХ сторіччя, який обґрунтував важливість вивчення мови сукупно з іншими системами знаків. Вчений вважав, що розкриття істинної природи мови можливе тільки в тому випадку, коли увага звертається на її спільні риси з системами того ж порядку [6,28–30].

У ХХ столітті розвиток семіотики зумовлений діяльністю в даному напрямку таких вчених, як Ж. Піаже, Ч. Морріс, Е. Бенвеніст, Р. Якобсон, Т. В. Колшанськиц, Ю. С. Степанов, В. А. Звегинцев.

Місце мови у семіотиці з`ясував Умберто Еко, італійський спеціаліст із семіотики, який також є письменником, філософом, лінгвістом, літературним критиком [2,23].

На думку польського науковця Т. Милевського, особливість мови, як системи в тому, що вона являє собою «оркестр знаків всіх типів», та володіє можливістю обирати найвідповідніші для кожної конкретної ситуації знакові засоби вираження інформації [2,23].

Отже, протягом довгого часу семіотика, велика кількість дослідників звертала увагу на семіотику. Сучасна семіотика базується на дослідженні особливості існування знаків. Мова в даному випадку виступає в якості первісної моделі розуміння всіх супутніх систем. Фундаментом для розвитку семіотики слугують дві наукові думки: 1) семіотика в якості вивчення знаків; 2) Семіологія для розгляду мови як знакової системи.

А. Соломонік виділяє такі семіотичні системи [12,131–133]: природні семіотичні системи, образні семіотичні системи, мовні семіотичні системи, системи запису; кодові системи.

З мовознавством тісно пов`язані такі науки, як психологія, філософія, історія, математика, біологія, фізика, психолінгвістика, філософія мови, нейролінгвістика. Всі ці науки існіють в нерозривному зв`язку з вивченням мови, як глобально важливого явища людства.

Історія доводить, що наука про мови завжди зазнавала значного впливу від загальної методології наук. Не зупиняючись при цьому, наука про мов активно приймала участь у народження та розвитку нових ідей.

На шляху до формування історичного мовознавства значними поштовхами для розвитку стали роботи таких вчених, як Йоганн Гердер, У. Джоунз, Гумбольдт, Расмус Христіян Раск, Якоб Грімм.

Завдяки вищезазначеним та іншим науковцям, в 20-30 роках XIX сторіччя існувало «порівняльне» та «історичне» мовознавство.

«Порівняльне» було орієнтоване на фактичну спорідненість мов, які досліджуються. «Історичне», в свою ж чергу, сягало самого коріння мови, навіть до часів безписемності. Порівняльне мовознавство має ефективність дослідження лише у випадку, коли тісно взаємодіє з історичним, яке слугує для визначення мети та її досягнення.

Порівняльно-історичний метод реалізується з допомогою цілого комплексу прийомів. На основі даного методу біло створено етимологічні словники – різноманітні описи мов. Основуючись на порівняльно-історичному методі, було створено різноманітні описи мов етимологічні словники.

Математична лінгвістика взяла початок з теорії російського математика, який стверджував, що між розподілом літер на голосні та приголосні та теорію ймовірності існує певний зв`язок. Математична лінгвістика включає в себе ряд галузей теоретичного та прикладного мовознавства, які оперують математичними поняттями та методами.

Математична лінгвістика включає в себе такі поняття, як афавіт, аксіоми, правила виводу, ізоморфізми, гомоморфізми, ланцюг, що відповідає правилам виводу, входження символу в послідовність, поділ вихідної множини класу ланцюжків за певними правилами на підкласи.

На сьогоднішній день необхідне більш ретельне та глибоке вивчення математичної лінгвістики, з огляду на сучасні потреби людства та швидкий розвиток інформаційних технологій

Стурктурна лінгвістика досліджує особливості структури певної мови. Визначаючи її мету, можна окреслити її як пізнання мови та її внутрішньої організації як цілісної структури. Досліджує мову як систему, з усіма її складовими, елементами, взаємодією та відносинами між складовими. Структурна лінгвістика реалізується за допомогою наступних методик лінгвістичного дослідження: дистрибутивна методика, методика безпосередніх складників, трансформаційна методика і методика компонентного аналізу.

Структурно-математична лінгвістика прийшла на зміну порівнільно-історичній, ставши її альтернативою. Методики аналізу структурно математичної лінгвістики базуються на прийомі зіставлення і протиставлення мовних одиниць з метою виявлення їх спільних та відмінних ознак. На основі спільностей та відмінностей, в залежності від ознак, мовні одиниці розподіляються на різні парадигматичні групи, що зумовлює спільність даного виду лінгвістики з порівняльно-історичним.

Розглядаючи історію мовознавства, не можна підкреслити роль етимології та етимологічних словників в її формуванні. Термін «етимологія» вперше використав німецький лінгвіст Фьорссман (1852).

В умовах сьогодення, етимологія переживає значний занепад. В той час, коли інші лінгвістичні сфери переживають справжній прорив, така важлива наука, як етимологія, залишається на одному місці. Застійні процеси виражені тим, що етимологічні словники базуються на застарілому матеріалі, є вузькопрофільними. Тому і інформація, подана в них, не є актуальною, сучасною, а є застарілою та дослідженою лише поверхнево.

За своєю сутністю етимологія призвана досліджувати процеси формування словникового складу мови та його джерела.

Етимологічні дослідження дають змогу дослідити явища традиції, культурні надбання, побутові явищі, економічні системи давніх народів. Також, результати етимологічних досліджень мають велике значення для лінгвістики, психолінгвістики, етнографії, ономастики тощо.

Має зв`язки етимологія і з порівняльно-історичним мовознавством. Зі становленням даної науки тісно пов`язані прізвища таких вчених, як А.Ф. Потт, О.М. Трубачов, В. Гримм, Ф. Бопп, Ю.В. Откупщиков та інші. Також, дана наука пов'язана і з діалектологією.

До окремої галузі сучасної етимології Введенська Л.А. [4] відносить псевдоетимологію. Також, дослідниця називає псевдоетимологію оказіональною етимологією [4, с. 11].

Сучасна когнітивна лінгвістика – мовознавчій напрям, завданням якого є дослідження ментальних процесів, видів та форм їх презентації під час процесу пізнання, осмислення та пізнання свідомістю дійсності.

Когнітивна лінгвістика займається дослідженням ментальних процесів та видів і форм їх ментальної репрезентації в процесі сприйняття, осмислення та пізнання дійсності свідомістю. Ця наука займається дослідженням процесу оперативного мислення, проблем ролі мови у пізнавальних процесах, процесах формування понять, що були закріплені за допомогою мовних знаків, зв`язок між концептами мов світу та концептами рідної мови, вивчає систему організації людської свідомості та пізнання нею світу, те, яким чином відбувається створення ментальних просторів свідомості. Пізнавальні процеси вивчаються за допомогою лінгвістичної методології аналізу та когнітивної інтерпретації результатів дослідження.

Сучасна методологія спрямовує увагу також на проблемах контакту мови та мислення, спільно з психологією та філософією [6].

Позамовна реальність мови та зв`язок одиниць мов та референтів є основою когнітивної лінгвістики.

В состав когнітивної лінгвістики входить когнітивна семантика – важливий розділ конгнітивної лінгвістики, завданням якої є розподіл структур знань та вивчення принципів їх формування. Когнітивна семантика – найбільш досліджена складова когнітивної лінгвістики. Варто зазначити, що її започаткували американські науковці, такі як Ч. Філлмор, Р. Лангакер, Дж. Лакофф, А. Гольдберг, Р. Джекендофф та інші [11].

Головне завдання семантики – створення моделі організації світу, та пояснення того, яким чином ці знання трансформуються в поняття в людській свідомості.

Вивчення семантики та проблем мови є головним концептом когнітивної семантики.

Когнітивна лінгвістика також включає в себе значну кількість когнітивно-граматичних теорій та концепцій, низку когнітивних та відмінкових граматик.

Завдяки когнітивному підходу, когнітивна лінгвістика має змогу більш глибоко осягнути мовні явища та є базою для головних механізмів набуття та оброблення, збереження та репрезентацію знань.

В сучасних умовах, когнітивна лінгвістика вміщує різні лінгвістичні течії та теорії, але чітка її модель так і не сформована, що дає поштовх для проведення подальших досліджень.

Варто підкреслити активні інтегративні процеси когнітивної лінгвістики з новими напрямками лінгвістики. Також, необхідно зазначити, що дана наука має зв`язок з когнітивної поетикою та теорією мовної комунікації, тобто тими напрямами лінгвістики, які є когнітивно орієнтованими.

Історичне мовознавство та діалектична філософія також відносяться до споріднених когнітивній лінгвістиці, наук. Простежуючи зв`язок когнітивної лінгвістики з порівняльно-історичним мовознавством, до спільних рис можна віднести дотримання антропологічного підходу до вивчення мов, врахування культури людини та її духовного життя, спільні ідеї щодо призначення мови у світі. Отже, два вищевказаних мовознавчі напрями засвідчують те, що мова є основою пізнання світу, формування духовного світу та світогляду людини. Таким чином, теоретичні положення когнітивної лінгвістики та історичного мовознавства мають тісний зв`язок та багато спільних теоретичних положень.

Як і історичне мовознавство, діалектична філософія є спорідненою з когнітивною лінгвістикою наукою. Діалектичну філософію ХХ сторічч заснував Людвіг Вітгенштейн (1889-1951). В своїх дослідженнях вченй підіймав проблему «неправильного» вживання мови, коли порушується її внутрішня логіка, а також, досліджував багатозначність відношень між знаком і тим, до чого цей знак відноситься.

Зв`язок діалектичної філософії з когнітивною лінгвістикою наукою можна простежити в тому, що обидві формуються на основі єдності мислення й мови. Мова – універсальний засіб для вираження думки, а її багатство залежить від рівня розвитку людини. Також, спільним є і думка представників діалектичної філософії про те, що мислення це процес відображення навколишнього світу через поняття, категорії, судження, умовиводи, концепції та теорії.

Концепт – основне семантичне поняття в сучасній когнітивній лінгвістиці. Даний мовознавчій напрям представляє собою мовне подання когніцій, що і відрізняє його від інших напрямів дослідження семантики [6]. Поняття не має чіткого визначення в силу того, що має безліч варіацій. Над формуванням конкретного визначення поняття «концепт» працюють багато науковців.

Одні розуміють його як «пояснення одиниць ментальних і психологічних ресурсів нашої свідомості й тієї інформаційної структури, що відображає знання й досвід людини» [8].

Інші вважають, що концепти закодовані у свідомості людини та мають чуттєвий характер. Універсальний предметний код, при цьому є унікальним для кожного носія мови: він залежить від чуттєвого досвіду людини [10].

Концептологія представляє собою частину сучасної когнітивної лінгвістики та вивчає концепт як наслідок пізнання людиною оточуючого світу за участі різних видів соціалізації. Концепт утворюють різні складові, а саме, предметна діяльність, чуттєвий досвід, мовленнєве знання, операції з концептами, що виникли раніше та пізнання мовленнєвих одиниць, які складають мовну картину [1].

Отже, концепт можна вважати одиницею розумового коду людини, який має власну чітку структуру, та є результатом пізнавальної діяльності людини та суспільства. Змістом концепту є інформація про предмет або явище, яка надає його комплексну характеристику.

Протягом останніх років, питання впливу глобалізаційних процесів активно досліджуються багатьма вченими зі всього світу. Особливу увагу дослідники присвячують питанням впливу глобалізації на розвиток мов та його наслідкам. Прорив в галузі міжкультурної взаємодії зумовив народженню великої кількості запозичених термінів. Такі явища можна спостерігати майже в усіх сферах життя. Найбільш насичена запозиченими термінами мова політичної, економічної, культурної сфери. Більшість слів запозичені з англійської мови. Такий процес запозичення відбувається в результаті наслідування англо-американській моделі суспільства. Виникає питання про те, які наслідки має процес запозичення для мови кожного конкретного народу. Відповідаючи на це питання, варто зазначити, що тут думки вчених-мовознавців розділилися. З точки зору одних, глобалізація несе позитивний вплив, інші мають протилежну думку. До позитивних моментів вчені відносять те, що запозичення – ефективний спосіб отримання єдиного засобу спілкування. З іншого боку, суцільне використання англіцизмів значно звужує використання рідної мови, практично блокує її розвиток [12].

Розглядаючи приклад української мови, очевидно, що особливо політична та наукова сфера зазнають значних мовних змін. Подібне явище легко пояснити явищем глобалізації, яка розвивається з рекордною швидкістю та провокує появу сотень нових запозичених термінів. Політика Великобританії характеризується відносною стабільністю, і як наслідок, стійкою сферою суспільно-політичних термінів, отже, нестійка українська політична сфера потребує нових і нових визначень політичних понять та явищ, та запозичує вже існуючі англіцизми.

Отже, беззаперечним є факт того, що глобалізаційні процеси мають двосторонній вплив на зміни у словнику мов світу та становлять основу формування єдиного інформаційного простору

**Висновки та перспективи подальших досліджень**

Дослідивши поняття концепту та схарактеризувавши його з точки зору сучасної лінгвосеміотики, ми зробили висновок про те, що дане поняття не має чіткого визначення. Багато вчених працюють над даною проблемою, але результатом цього є поява нових і нових варіацій значення даного поняття. В перспективі, явищу концепту буде присвячена велика кількість наукових робіт, сукупність яких сформує чітке, глибоке, повне та різностороннє визначення даного поняття як лінгвістичного явища.
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**Давиденко А.О. Феномен концепта как один из главных составляющих современной лингвистики**

**Аннотация.**Данная статья посвящена рассмотрению таких вопросов, как рассмотрение понятия языка как семиотической системы, разновидности семиотических систем и наук, которые связаны с языкознанием; анализ феномена сравнительно-исторического метода, структурной и математической лингвистики, связей структурно-математической лингвистики с сравнительно-исторической, выяснения роли етимологических словарей в истории языкознания, рассмотрение современной когнитивной лингвистики, ее связей с сравнительно-историческим языкознанием и диалектической философией, исследование понятия концепта и концептологии как части современной когнитивной лингвистики, прояснение влияния глобализации на современную международную научную терминологию и политическую терминологию и лексику.

**Ключевые слова:**лингвистика, семиотика, сравнительно-исторический метод, структурно-математический метод, когнитивная лингвистика, концептология, лингвоконцептология.

Davidenko A.O. Phenomenon of concept as one of the most basic component of modern linguistic

**Summary.** This article is devoted to examination of issues such as studying the issue of the concept “language” as a semiotic system, the variety of semiotic system, and sciences connecting with linguistic; the analysis of comparative-historical method phenomenon, structural and mathematical linguistics, their interconnections, to clear up the role of etymological dictionary at the linguistic history, the studying the issue of modern cognitive linguistic and their interconnections with the comparative-historical linguistic and dialectical philosophy, the researching the definition of concept and conceptology as a part of modern cognitive linguistic, clearing up the globalization influence to the modern international scientific and politic terminology and lexical.

**Key words:** Linguistic, semiotic,comparative-historical method, structural-mathematical method, cognitive linguistic, conceptology, linguistic conceptology.