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**СПРИЙНЯТТЯ ТА ТРАКТУВАННЯ «ВЕЛЕСОВОЇ КНИГИ»**

«Велесова книга» вважається одним з найскандальніших письмових історичних джерел, пов’язаних з історією слов’янських народів. «Велесова книга» або «Влес книга» - книга Велеса, пов’язана з іменем слов’янського бога Велеса. Вважається, що це збірник молитов, легенд, оповідань про давню слов’янську історію та звичаї. Вважається що її створювали різні автори наприкінці 9 ст. початку 10 ст. на території Полісся.

Верховним божеством слов'ян був Род. Іпостасей бога Сонця було чотири, по числу сезонів року: Хорc (Коляда), Ярило, Дажбог (Купайла) і Сварог (Святовид). Функціональні боги: Перун - покровитель блискавки і воїнів; Семаргл - бог смерті, образ священного небесного вогню; Велес - чорний бог, владика мертвих, мудрості і магії; Стрибог - бог вітру.

Слов'яни здавна відзначали зміну пір року і зміну фаз сонця. А тому за кожну пору року (весну, літо, осінь і зиму) був відповідальна своя іпостась бога Сонця (Хорc / Коляда, Ярило, Дажбог / Купайла і Сварог / Святовид), особливо шанований на протязі всього сезону.

Так у «Велесовій книзі» дається трактування значення «Великодньої писанки»:

Філолог А.Підпалий вважає, що саме використання рідної мови визначає нас як язичників.

У 1957 році у своїй книзі «Істория Руссов в неизвращенном виде» вчений емігрант С.Лєсний присвятив «Велесовій книзі» спеціальний розділ. Це твір викликав багато полеміки у наукових колах. Відомий мовознавець і поліграф Л.Жуковська, яка проводила експертизу «Велесової книги» на основі аналізу мови дійшла висновку, що книга є фальсифікованою.

Проте С.Лєсний наводить три вагомі докази того, що дана книга є аутентичною:

* апологетика язичництва і критика християнства,
* зосередженість розповіді на найдавнішій історії півдня Русі;
* книга є досить скупою, безособовою розповіддю.

В.Скурлатов вважає, що незвичайний зміст книги є головним доказом автентичності цієї книги. Це книга, за словами науковці, дозволяє по новому поставити питання про час виникнення слов’янської письменності, внести кардинальні зміни в сучасні наукові уявлення про етногенез слов’ян, їх рівень суспільного розвитку, міфологію.

Мовознавці Ф.Філін та Л.Жуковська заперечували ці факти, підкріплюючи їх результатами лінгвістичного аналізу «Велесової книги», а саме вони вважали, що книзі властива безперечно слов’янська лексика і територіально належить до східнослов’янської території, однак її хаотичні та позбавлені правил фонетика, морфологія і синтаксис рішуче не поєднуються з тим, що відомо порівняльно історичному мовознавству про найдавніший стан слов’янських мов і діалектів в епоху 9 ст. незадовго до появи перших письмових пам’яток. Крім того, рівень граматичної безсистемності і довільності в тексті не має аналогів у жодній відомій мові світу.

М.Скрипник у 1972 році розпочав своє дослідження автентичності «Велесової книги», результатом якого стали висновки про те, що всі раніш надруковані переклади існуючого тексту книги трактуються по-різному.

Доктор філологічних наук О.Творогов видав фундаментальну працю в який заперечував справжність «Велесової книги». Шляхом порівняння текстів Творогов зробив наступні висновки:

* текст книги існував у вигляді окремих фрагментів пронумерованих Миролюбовим у довільному порядку;
* різні фрагменти в журналі «Жар птиця» опубліковані за різними правилами;
* аналіз мови довів слов’янську лексику книги, проте характеризується як штучна мова без послідовної системи з наявністю сучасних слів інших сучасних мов;

О. Асов свідчить про те, що «Велесова книга була вирізана на букових дошках новгородськими жерцями наприкінці 9 ст. н.е.

Таким чином, можна зазначити, що суперечки на тему справжності цього твору й досі тривають, складність визначення автентичності полягає у відсутності самого першоджерела «вересової книги». Проте необхідно також зазначити, що в ході історії відбувалося постійна зміна трактування історичних подій у зручному для політичного режиму контексті.
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