

Колісниченко А. В. Онтологія літературознавчої категорії міфу крізь призму лінгвістичної теорії М. Мюллера / А. В. Колісниченко // Література в контексті культури. Всеукраїнська наукова конференція: Матеріали. – Дніпропетровськ: Адверта, 2015. – С. 13-14.

Онтологія літературознавчої категорії міфу крізь призму лінгвістичної теорії М.Мюллера

Дослідженням міфу, міфотворчості та міфопоетики займалися багато дослідників у різні часи. Дослідження були репрезентовані декількома основними філософськими теоріями: соціологічною (Е. Дюркгейм); лінгвістичною (М. Мюллер); символічною (Е. Кассіерер); структуралістською (К. Леві-Строс); функціональною (М. Еліаде); ритуалістичною (Дж.Фрезер).

Однією з важливих теорій стала теорія Макса Мюллера, англійського та німецького філолога, який значну частину своїх досліджень присвятив релігієзнавству, міфології та лінгвістиці. Порівнюючи декілька груп релігій, Макс Мюллер наголошував на тому, що джерелом релігії була міфологія. Він ввів новий термін генотеїзм на позначення домінантності одного бога без відкидання інших. Усі міфологічні образи, на думку М.Мюллера, можна звести до природних явищ. Особливу увагу науковець приділяв вивченню релігії через призму лінгвістики. Ідея божества не є чистою абстракцією, а проявляється як конкретні матеріальні речі завдяки образності людського мислення. М.Мюллер називав «хворобою мови» такий перехід від символічного до буквального, перехід слова з переносним значенням в слово з самостійним значенням. Саме в цьому процесі проявляється деградація релігії, а мова викривила поняття Бога. На думку дослідника, використовуючи філолого-етимологічний метод дослідження, можна дослідити закодований у священних текстах смисл міфів. Але запропонований М.Мюллером метод був короткотривалим, оскільки його ідеї щодо природи походження релігії та його метод трактування міфів не були підкріплені історичними фактами, а тільки філологічні факти не давали вичерпних відповідей.