

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ
ЛЬВІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАНОГО УПРАВЛІННЯ
АКАДЕМІЯ МУНІЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ І ПРАВА
ЧОРНОМОРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ
АСОЦІАЦІЯ ДОКТОРІВ НАУК З ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІНАНСІВ ТА МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ**



**ПРАВОВІ, УПРАВЛІНСЬКІ ТА ЕКОНОМІЧНІ
АСПЕКТИ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО ГРОМАДЯНСЬКОГО
СУСПІЛЬСТВА**

**ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
ВИКЛАДАЧІВ І АСПІРАНТІВ
25 березня 2016 р.**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

ЧАСТИНА I

КИЇВ 2016

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ
ЛЬВІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАНОГО УПРАВЛІННЯ
АКАДЕМІЯ МУНІЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ І ПРАВА
ЧОРНОМОРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ
АСОЦІАЦІЯ ДОКТОРІВ НАУК З ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІНАНСІВ ТА МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ

Друкується за рішенням Вченої ради
Київського національного університету культури і мистецтв
(протокол № 24 від 14 квітня 2016 р.)

Матеріали подані в авторській редакції

Правові, управлінські та економічні аспекти трансформації сучасного громадянського суспільства: Тези допов. Всеукр. наук. – практ. конф., Київ 25 березня 2016 р. У 2 ч. Ч. I / М-во культури України; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. – Київ: Видав. Центр КНУКіМ, 2016. – 750 с.

| | | |
|-------------------------|---|------------|
| <i>Дробко Е. В.</i> | Державне регулювання у сфері надання духовно-психологічної допомоги учасникам бойових дій та особам, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції | 611 |
| <i>Євтушенко О. М.</i> | Дистанційна форма навчання у ВНЗ та перспективи розвитку | 615 |
| <i>Казанська О. О.</i> | Державна підтримка розвитку логістичної інфраструктури: історичний досвід | 619 |
| <i>Карпенко Н. М.</i> | Державні механізми формування економічного потенціалу закладів освіти України | 622 |
| <i>Коваль Н. П.</i> | Вдосконалення системи державного управління природно-заповідним фондом | 625 |
| <i>Ковальов О. В.</i> | Механізми управління інноваціями в Україні: стан і перспективи вдосконалення | 629 |
| <i>Коврига О. С.</i> | Стратегічні напрями державного управління освітньою діяльністю в Україні | 633 |
| <i>Кравченко В. В.</i> | Підходи до трактування поняття «інформація» та їх застосування у сучасній вітчизняній практиці | 637 |
| <i>Краснейчук А. О.</i> | Проблемні питання модернізації української держави в умовах глобалізації | 641 |
| <i>Лаврешов А. Ю.</i> | Концептуальні основи системи податкового прогнозування та планування на державному рівні | 645 |
| <i>Лашкіна М. Г.</i> | Інституціональні та законодавчі зміни в державному управлінні України в умовах політичних трансформацій | 648 |

*Казанська О. О., канд. наук з держ. упр.,
доц. кафедри державного управління і права
Київського національного університету культури і мистецтв,
м. Київ, Україна*

ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА РОЗВИТКУ ЛОГІСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ: ІСТОРИЧНИЙ ДОСВІД

Кризові явища в економіці України, що обумовлені низькою причин, призвели до різкого падіння основних показників розвитку країни. Зазначимо, що у 2015 році рівень ВВП України знизився нижче ніж на 70% від рівня ВВП 1990 року. При цьому економіка залишається дуже енергоємною. А із втратою частини територій енергозалежність істотно зростає.

Рівень інфляції в Україні за 2015 рік досяг 43,3%, що є максимальним значенням за останні 20 років. Для порівняння – у 2014 році інфляція склала 24,9%. На підсумковій прес-конференції глава НБУ Валерія Гонтарева прогнозувала інфляцію за станом на кінець 2015 року на рівні 44%.

Економічна й політична криза ще не закінчилася, але настане мир, і потрібно буде прискорено відновлювати країну. І тут особливо цікавий досвід успішного відродження деяких західних країн після Другої світової війни.

Так, наприклад, цікавим є досвід Німеччини. Під час війни державний борг зріс у 13 разів і в п'ять разів перевищував ВВП 1938 р., рівень інфляції – 600%. Заробітна плата впала до рівня 1940 року. Обсяг промислового виробництва у 1946 році досяг 1/3 від рівня 1939-го. Кожен другий німець не мав роботи. Першим кроком у відновленні країни стало стимулювання інвестицій. При цьому держава використовувала іноземну допомогу, яка була направлена на стимулювання економіки і створення нових робочих місць. Вона передбачала субсидії в основному в розвиток інфраструктури і житла.

Історично відомо, що вкладення в інфраструктуру – це дуже великі капітали, які можливо здійснювати лише із підтримкою і під контролем держави. І ще важливим моментом є те що, інфраструктуру потрібно розглядати з точки зору сучасних тенденцій. Тому пропонується звернути увагу на розвиток саме логістичної інфраструктури, яка в останні роки стала пріоритетним напрямком розвитку передових країн.

Зазначимо, що логістична інфраструктура України значно відстає від досягнень розвинених країн в цій області. В першу чергу, це пов'язано із відсутністю інвестицій в модернізацію доріг, портів і аеропортів, у будівництво інтермодальних терміналів.

Це відставання зумовлює слабкіші конкурентні позиції України в порівнянні з сусідніми країнами, відносно залучення міжнародних транзитних товарів через низький рівень інфраструктури річкового і морського транспорту. Тим самим обмежуються можливості збільшення обсягів комбінованих, в тому числі контейнерних перевезень. По-друге, відсутність державної підтримки для створення сприятливих умов розвитку основних об'єктів інфраструктури.

В той же час сьогодні процес їх створення не регулюється, не використовується комплексний підхід при виборі відповідного місця і взаємного розташування з точки зору певних вимог і критеріїв, як це прийнято в практиці розвинених країн.

Для створення сучасної логістичної інфраструктури в Україні може надати цілий ряд чинників, а саме:

- 1) вдале географічне положення (через країну проходять чотири загальноєвропейських транспортних коридорів);
- 2) інтенсивні зростання сектора логістичних послуг в розвинених країнах;
- 3) розвиток ринку логістичних послуг України (поступовий перехід від надання окремих традиційних послуг до забезпечення комплексних логістичних

послуг, пропорованих спеціалізованими фірмами, – міжнародними і українськими);

4) активна підтримка країн ЄС у розвитку країни.

З метою розвитку логістичної інфраструктури в Україні були розроблені наступні документи:

1) «Програма створення та функціонування національної мережі МТК в Україні» (1998);

2) «Комплексна програма утвердження України як транзитної і держави в 2001 – 2010 роках» (2001);

3) «Концепція розвитку транспортно-дорожнього комплексу України на середньостроковий період та до 2020 року» (2001);

4) «План дій Україна – Європейський Союз, Політика сусідства» (2005);

5) «Програма формування Союзу, Політика сусідства» (2005);

6) «Програма Формування мережі логістичних центрів в системі міжнародних транспортних коридорів України».

В силу останніх подій в Україні, деякі документи втратили свою актуальність, а деякі потребують перегляду й оновлення.

Так, наприклад, найбільш актуальною програмою є «Концепція розвитку транспортно-дорожнього комплексу України на середньостроковий період та до 2020 року». Звертаючи увагу на все вищезазначене, необхідно звернути увагу на розширення європейського простору, що передбачає створення єдиної європейської транспортно-логістичної інфраструктури в Україні, яка через мережу міжнародних транспортних коридорів та логістичних центрів буде пов'язана з транспортно-логістичними системами Європи, Азії та іншими континентами і частинами світу.

Література:

1. Артем Петренко. «Уроки послевоенного возрождения» / 29 січня 2015, [Електронни ресурс] : – <http://blogs.pravda.com.ua/authors/petrenko/54cb7e4932a8e/>

2. Лилия Чанкова. «Логистическая инфраструктура как условие роста» / [Електронни ресурс] : – <http://www.biznes-kontakti.com/index.php?newsid=510>.