

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний авіаційний університет

Ahi Evran University (Turkey)

TESOL – Ukraine

НАЦІОНАЛЬНА ІДЕНТИЧНІСТЬ В МОВІ І КУЛЬТУРІ

Збірник наукових праць

Київ 2019

УДК 821.09(100)(082)
НЗ5

**Національна ідентичність в мові і культурі: збірник наукових
НЗ5 праць / за заг. ред. А.Г. Гудманяна, О.Г. Шостак. - К.:Талком, 2019. - 318
с.**

ISBN 978-617-7685-68-4

Збірник містить тексти доповідей XII Міжнародної конференції з питань національної ідентичності в мові і культурі, що відбулася 22-23 травня 2019 року на кафедрі іноземних мов і прикладної лінгвістики факультету лінгвістики та соціальних комунікацій Національного авіаційного університету (м. Київ, Україна).

УДК 821.09(100)(082)

Головний редактор:

А.Г. Гудманян, доктор філологічних наук, професор
(Національний авіаційний університет, Україна)

Редакційна колегія:

Е. Акіллі, доктор філософії (Історія), академік

Агі Євран університет, Киршехір (Туреччина)

О. В. Артюшкіна, кандидат наук з лінгвістики, доцент
(Університет Жан Мулен Ліон 3, Франція)

Н. О. Висоцька, доктор філологічних наук, професор
(Київський національний лінгвістичний університет, Україна)

Р. І. Дудок, доктор філологічних наук, професор
(Львівський національний університет імені Івана Франка, Україна)

Ю. Л. Мосенкіс, доктор філологічних наук, професор,
(Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
Україна)

А. І. Раду, кандидат філологічних наук, доцент
(Львівський національний університет імені Івана Франка, Україна)

А. В. Чеснокова, професор
(Київський університет імені Бориса Грінченка, Україна)

О. Г. Шостак, кандидат філологічних наук, доцент
(Національний авіаційний університет, Україна)

С. М. Ягодзінський, доктор філософських наук, професор
(Національний авіаційний університет, Україна)

*Рекомендовано до друку Вченою радою факультету лінгвістики та соціальних комунікацій
Національного авіаційного університету (протокол № 3 від 15 травня 2019 р.)*

ISBN 978-617-7685-68-4

© Колектив авторів, 2019

© Національний авіаційний університет, 2019

Александр Холод
академик Международной академии наук
педагогического образования
доктор филологических наук, профессор
Прикарпатский национальный университет
имени Василя Стефаника
г. Ивано-Франковск

**КОЛЛЕКТИВНАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ УКРАИНЦЕВ:
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИНМУТАЦИЯ**

Проблема, о которой идёт речь в исследовании, является для украинцев достаточно амбивалентной. Сначала коснёмся сути проблемы, позднее – её амбивалентности.

Суть проблемы психологической инмутации коллективной (этнической и политической) идентичности украинцев, отражённая в

масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года», состоит в том, что:

- во-первых, на наш взгляд, у современных соотечественников нет стержневого понимания личной этнической автоидентификации, а значит, у нас она отсутствует; к тому же, у украинцев сегодня достаточно двоякая (тройкая) политическая автоидентификация, что достаточно серьёзно влияет на формирование единой политической коллективной идентификации;

- во-вторых, поскольку нет личной автоидентичности украинцев, нет и нашей коллективной идентичности;

- в-третьих, понимание идентичности достаточно размыто для тех украинцев, кто считает себя готовым к социальной коммуникации (сбору объективной информации, её обработке, подготовке к трансляции и обмену информацией, готовности объективно транслировать информацию, к подготовке к её хранению при наличии коммуникатора и коммуникантов), но не владеет элементарными навыками совершения социальной коммуникации, присущей объективным масс-медиа;

- в-четвёртых, то, что мы называем социальной коммуникацией, ныне отсутствует у аудитории масс-медиа;

- в-пятых, отсутствует ощущение инмутации коллективной идентичности современных украинцев, хотя определённые тенденции в наличии таковой фиксируются по результатам исследований, организованных и проведённых нами (Холод, 2011; Холод, 2014, Соціальні комунікації: результати досліджень-2014, 2015) и нашими коллегами (Бадюл, 2014; Островська, 2014; Шилова, 2014).

Нами изложена суть проблемы психологической инмутации коллективной идентичности (как этнической, так и, частично, политической) украинцев, отражённая в масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года». Амбивалентный характер изложенной проблемы состоит в том, что, с одной стороны, в масс-медиа Украины с 28 февраля 2014 года (дата вторжения российских войск на территорию Автономной Республики Крым) ярко и недвусмысленно фиксируется декларация политической идентичности украинцев (например, в углу телевизионных экранов редакции телеканалов разместили лозунг на украинском и русском

языках «Єдина країна – Единая страна»; такой же лозунг можно встретить на транспорте: в метро, в маршрутных такси, в автобусах и троллейбусах).

С другой стороны, несмотря на чётко декларируемую коллективную политическую идентичность сами работники масс-медиа (телеведущие новостных программ, обозреватели, корреспонденты, герои политических ток-шоу, аналитических передач), как, впрочем, и аудитория, не соответствуют своим декларациям. Последнее проявляется в сомнительных мнениях о «победе» над интервентами в Крыму и на Востоке Украины; о «братской» помощи российского руководства жителям Луганской и Донецкой областей с помощью гуманитарных «конвоев»; о «чистоте» и правдивости лозунга «Єдина країна – Единая страна»; о виновности/невиновности бойцов спецотряда «Беркут»; о правоте/неправоте В. Путина, как политика, который убивает украинский народ или помогает ему; о «еврейских прихвостнях» «киевской фашистской хунты, засевшей во власти в Украине». К тому же, фиксируются настроения отдельных слоёв населения Украины в таких декларациях: «надо уезжать из этой страны, пока нет войны», «что мне дал Порошенко, что он хорошего сделал для меня?», «72 года оккупации Украины большевиками не могли не сказаться на формировании мышления простого украинца», «не всё плохо было в СССР» и под.

Таким образом, амбивалентный характер изучаемой проблемы мы усматриваем в контрастности (противоположности) мнений в масс-медиа Украины, что влечёт за собой их инмутацию (внесение негативных изменений) как самих масс-медиа, так, естественно, и общества.

Исходя из основных положений изложенной проблемы, мы вычленим *объект* дальнейшего исследования: коллективная этническая и политическая идентичность украинцев, отражённая в масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года». *Предметом* нашего научного интереса выступает психологическая инмутация коллективной этнической и политической идентичности украинцев, отражённая в масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года».

Цель исследования сводится к поиску, определению и описанию признаков психологической инмутации коллективной этнической и

политической идентичности украинцев, отражённых в масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года».

Методы исследования: мы обратились к контент-анализу, который позволил нам уточнить смысл понятий «этническая идентификация» и «политическая идентификация», а также помог установить факт наличия признаков осознания респондентами сути анализированных понятий. Мы обратились к методу опроса в форме стандартизированного анкетирования, что позволило нам быть объективными в своих констатациях. Методы обобщения и абстрагирования не дали нам возможности сделать ошибки и позволили отвлечься от второстепенных деталей, которые не касались предмета нашего исследования. При анализе полученных во время анкетирования данных, мы использовали статистический метод в форме количественно-качественного анализа.

Для достижения поставленной цели нам необходимо выполнить следующие *исследовательские процедуры*:

1) проанализировать существующую ныне научную литературу на предмет поиска в ней результатов возможных исследований коллективной этнической и политической идентичности украинцев;

2) параллельно следует искать результаты возможных исследований процессов инмутации коллективной этнической и политической идентичности украинцев;

3) следует найти результаты научных поисков, касающиеся определения характерных признаков процессов инмутации коллективной этнической и политической идентичности украинцев в ходе событий, которые президент П. Порошенко назвал «Отечественной войной 2014 года»;

4) уточнить смысл терминов «инмутация», «коллективная идентичность», «личная идентичность», «автоидентичность», «инмутация коллективной этнической и политической идентичности украинцев»;

5) на базе анализа результатов возможно уже исследованных моментов, близких по содержанию к нашей проблеме, синтезировать те теоретические подходы и методы, которые могут быть использованы в качестве ключевых в нашем исследовании;

6) учитывая синтезированные знания о степени разработки (изучения) анализированной нами проблемы, предложить методику

(процедуру) практического поиска, определения и описания признаков психологической инмутации коллективной этнической и политической идентичности украинцев, отражённой в масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года»;

7) опираясь на результаты эмпирического исследования, сформулировать рекомендации, касающиеся диагностики коллективной этнической и политической идентичности украинцев, отражённой в масс-медиа Украины в ходе «Отечественной войны 2014 года»; кроме отмеченного, сформулировать рекомендации, направленные на улучшение процессов формирования упомянутых видов идентичности с помощью масс-медиа Украины.

Анализ полученных данных позволил нам зафиксировать следующие особенности:

1) в определении 1 (Л.И. Науменко «Энциклопедия социологии») мы вычленили 5 синтагм (100 %), из которых 1 (20 %) совпала с синтагмой в определении 2, из чего следует, что 80 % синтагм не совпали;

2) при сравнении определений 1 (Л. И. Науменко) и 3 (респонденты-студенты) нами было установлено, что совпадает одна (20 %) синтагма, что свидетельствует о 80%-ом несовпадении других синтагм в двух определениях;

3) в определении 2 (эксперты) – две синтагмы (100 %), из которых лишь 1 (50 %) совпала с синтагмой определения 1; следовательно, ещё одна (50 %) синтагма не совпадает с синтагмой определения 1;

4) сравнение синтагм в определении 2 (всего – 2/100 % синтагмы) и определении 3 (всего – 10/100 % синтагм) позволило констатировать 2 (20 %) совпадающие синтагмы и, соответственно, 8 (80 %) – несовпадающих;

5) анализ определения 3 (всего – 10/100 % синтагм) с определением 1 (всего – 5/100 % синтагм) показало, что зафиксировано одно (1/10 %) совпадение и, соответственно, 9/90 % – несовпадений;

6) поиск совпадений между синтагмами определения 3 (всего – 10/100 % синтагм) и определением 2 (всего – 2/100 % синтагм) дало основание утверждать, что таковых насчитывается 2/20 % и, соответственно, 8/80 % – совпадений не наблюдается.

Учитывая шесть особенностей, перечисленных выше, мы пришли к выводу о том, что определение 1 термина «идентичность этническая» (Л.И. Науменко «Энциклопедия социологии») и определение 2 термина «этническая идентичность украинцев» (респонденты-эксперты) имеют соотношение 5:2, что выражается коэффициентом 2,5. В свою очередь, соотношение количества синтагм в определении 2 и определении 1 – обратное, что выражается как 2:5, или коэффициентом 0,4. Сравнивая упомянутые соотношения 5:2 (2,5) и 2:5 (0,4), констатируем:

– определение термина «идентичность этническая», предложенное Л. И. Науменко («Энциклопедия социологии»), имеет количество синтагм, которое в 2,5 раза превышает количество синтагм в определении респондентов-экспертов;

– определение термина «этническая идентичность украинцев» (сформулированное на базе анализа ответов респондентов-экспертов) позволило зафиксировать коэффициент совпадения (равный показателю 0,4) с определением термина «идентичность этническая» (Л. И. Науменко «Энциклопедия социологии»).

Таким образом, семантический диапазон толкования респондентами-экспертами термина «этническая идентичность украинцев» не является исчерпывающим (по сравнению с семантикой термина «идентичность этническая» в толковании Л. И. Науменко в «Энциклопедии социологии»), что можно объяснить, во-первых, не социологической ориентацией опрошенных 17-ти экспертов (напомним, что среди опрошенных экспертов 83 % тех, кто назвал себя преподавателем («викладачем» – укр. язык), учёным («науковцем» – укр. язык), журналистом («журналистика») и филологом), во-вторых, хотя семантический диапазон и не полный, две основные черты, определяющие этническую идентичность украинцев, в дефиниции экспертов зафиксировано.

Сравнение определения 2 (эксперты) и определения 3 (студенты) имеет различное количество синтагм, которое фиксируется соотношением 2:10, или 0,2, тогда как обратное соотношение имеет показатель 5. Упомянутые соотношения, на наш взгляд, позволяют констатировать, во-первых, то, что из большого (10) количества синтагм в определении респондентов-студентов лишь 2

соответствуют определению, данному респондентами-экспертами и лишь одна синтагма, данная в определении Л. И. Науменко («Энциклопедия социологии»). Мы считаем, что определение респондентов-студентов является избыточным, поскольку студенты ещё не в полной мере осознали значение термина «этническая идентичность украинцев» и «размыто» определяют его значение с помощью тех синтагм, которые встречались ими при толковании терминов, например, «этнос», «этос», «национальность», «этнический», «национальный».

Таким образом, анализ определений респондентов (экспертов и студентов) и определения Л. И. Науменко в толковании терминов «этническая идентичность украинцев» и «идентичность этническая» соответственно, позволяют сформулировать вывод о том, что респонденты-эксперты более конкретны и точны, по сравнению с респондентами-студентами. Также следует отметить, что определение Л. И. Науменко, претендующее на полноту и академичность, достаточно близко тому, которое было сформулировано нами по итогам анализа ответов респондентов-экспертов.