

Міністерство освіти і науки України
Національний авіаційний університет



II МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС

Міське середовище - ХХІ ст.

Архітектура. Будівництво. Дизайн

15-18 березня 2016 р.
Київ, Україна

Тези доповідей



Адреса оргкомітету:

03680, Київ-58, просп. Космонавта Комарова, 1, НАУ, корп. 3, ауд. 325
тел.: +380 44 406 71 65, +380 44 406 68 07, +380 406 68 06

E-mail: nau_iap@ua.ua

<http://nau.edu.ua>, <http://iap.nau.edu.ua>



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ІІ МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КОНГРЕС
«МІСЬКЕ СЕРЕДОВИЩЕ – ХХІ СТОРІЧЧЯ.
АРХІТЕКТУРА. БУДІВНИЦТВО. ДИЗАЙН»**

15-18 березня 2016 р.
м. Київ

Тези доповідей

2016

Міське середовище – ХХІ ст. Архітектура. Будівництва.
Дизайн: Тези доповідей II Міжнародного науково-практичного конгресу, м. Київ, 15-18 березня 2016 р. – К.: ЦП «Компринт», 2016. – 278 с.

У центрі уваги науковців містобудівні проблеми розвитку аеропортів в сучасних умовах; стратегії розвитку транспортних інфраструктур у населених пунктах; шляхи вирішення проблем, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та модернізацією аеропортів та автошляхів; особливості використання сучасних інноваційних технологій в організації міського середовища, проектуванні аеропортових будівель та споруд; проблеми дизайну міського середовища, дизайну інтер'єрів; проблеми підготовки майбутніх фахівців у галузі архітектури, будівництва та дизайну.

Редакційна колегія: В.П. Харченко, д.т.н., проф. (голова оргкомітету)

О.В. Чемакіна, к.арх., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Белятинський, д.т.н., проф. (заступник голови оргкомітету)

О.А. Трошкіна, к.арх., доц. (відповідальний редактор)

Члени оргкомітету:

М.С. Барабаш, д.т.н.

Ю.О. Дорошенко, д.т.н., проф.

Ю.М. Ковалев, д.т.н., проф.

І.О. Кузнецова, д.мистецтв., проф.

О.І. Лапенко, д.т.н., проф.

О.П. Олійник, к.арх., проф.

О.А. Трошкіна, к.арх., доц.

Г.М. Агєєва, к.т.н., доц.

К.В. Краюшкіна, к.т.н., доц.

Друкується за рішенням оргкомітету конгресу та Вченої ради Навчально-наукового інституту аеропортів Національного авіаційного університету (протокол № .2 від 22.02.2016 р.)

ТВОРИ МИСТЕЦТВА В СОЦІАНІЗАЦІЇ ВІДКРИТОГО МІСЬКОГО ПРОСТОРУ

Коли міста досягають певного масштабу, вони стають не здатними координувати свій розвиток: на перший план виходить проблема кристалізації нестійкого міського середовища та упорядкування його неконтрольованого розвитку. В 1983 році в професійний обіг увійшло поняття «сталій розвиток», що регулює процеси урбанізації і до сьогодення. Одним із засобів, здатних до структурування відкритого міського простору, є винесені в нього твори синтезу мистецтв. Тому у сучасних умовах синтез образотворчих мистецтв і архітектури є не тільки найважливішою теоретичною проблемою сучасної культури, але й актуальною задачею його широкого застосування у творчу практику містобудування. Ця проблема безпосередньо зв'язана з соціальним і культурним розвитком країни, підвищеннем художньо-образного наповнення архітектури населених місць. Актуальність цієї проблеми зростає в зв'язку з минаючими в даний час грандіозними роботами по будівництву нових та реконструкції історично сформованих поселень. Відкриті простори міст і селищ становлять найбільше багатство, в якому поєднуються художньо-естетичні якості з соціальними функціями. Вони виступають найактивнішим фактором життєвого середовища людини, її праці, відпочинку і культури, мають акумулювати образ міського простору та характер життя.

Усі елементи архітектурно-художньої міської композиції міста мають бути органічно взаємозалежні і направлені на виявлення художнього образу як міста в цілому, так і його складових частин. Несвоєчасне здійснення цього в процесі проектування та будівництва, не дозволяє в подальшому одержати повноцінних художніх результатів. Отже, впровадження синтезу у творчу практику скульпторів, архітекторів, художників, містобудівників є першорядною задачею. Синтез мистецтв не може зводитись до механічного об'єднання і стикання окремих елементів композиції, гармонійна побудова якої та органічні взаємозв'язки їх складових традиційно мають бути засновані на знанні і застосування цілого ряду об'єктивних закономірностей, частина яких стала відома в результаті великого історичного досвіду багатьох епох.

Питання формування і життя громадського простору займають одне з центральних місць в архітектурних наукових дискусіях сьогодення. Макромасштабні зміни категорій культури формують нову постановку проблеми просторової організації міського середовища, що вимагає зміни ієархії цінностей. Стрімкий розвиток інформаційних технологій веде до того, що спосіб життя, види діяльності, культурні потреби горожанів міняються настільки швидко, що архітектура не встигає адаптуватись до таких змін. Це відбувається на постійній змінюваності і розмаїтті діяльності

в межах громадських просторів, їх безупинній зміні й ускладненні внутрішньої організації. Сучасний відкритий простір формується як міський комунікативний, де не передбачуються твори синтезу мистецтв, а індивідуальність образу не завжди можна досягти лише архітектурними засобами. Найчастіше "прохідні" простори мають типовий індустріальний вигляд, що викликає у городян відчуття монотонності, одноманітності, хаосу, а подчас й відчуття небезпеки. У цьому випадку сприятливий образ середовища формується цілком за рахунок його мистецького наповнення: завдяки поглиблених рівня інформативності, створення зон, що акумулюють населення своїм обладнанням й благоустроєм, наявністю творів мистецтва та інших елементів "наповнення" середовища. Тому комунікативна функція простору має розглядатись як транзитно-інформаційна, як простір спілкування й обміну новинами, інформацією, настроєм, досвідом й культурою, утворюючи «згустки» соціальної активності населення.

Однієї з основних рис міського центра є його жвавість, людність, висока відвідуваність, що обумовлено головним функціональним змістом центру - бути осередком активності й обміну. У сучасних великих містах це одержало зворотну сторону - драматичне відчуття хаосу, інформаційної і фізичної перевантаженості і, одночасно, парадоксальної нестачі інформації, необхідної для орієнтації в динамічному середовищі. Змінність, гнучкість відповідні розвитку, необхідні для "вживаності" і ефективного тривалого функціонування відкритих громадських просторів, роблячи їх більш структурованими й багатозначними. Зміни міського оточення роблять необхідною адаптацію до них людини, яка можлива тільки при наявності щодо стійких у часі елементів оточення, що відіграють роль своєрідних елементів відліку – певні "кодові" елементи середовища, що утворюють так звані «згустки простору» - функціональні зони, громадські об'єкти, позначені творами синтезу мистецтв. Тому точкою дотику інформаційно-комунікативної складової громадського простору й архітектури мають стати художньо-декоративні складові, здатні стати колективною мовою і популярною спадщиною за довгостроковою програмою, а не спонтанно сформовані відповідно кон'юнктури й методів «ручного» керування.

<i>Волошук С.В., Авдесева Н.Ю.</i>	АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ АРТ-КЛАСТЕРІВ ЯК МІСТОБУДІВНОЇ ОДИНИЦІ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	84
<i>Авдесева М.С.</i>	НАЦІОНАЛЬНІ ТРАДИЦІЇ В АРХІТЕКТУРІ МОДЕРНУ КІЄВА НА ПОЧАТКУ ХХ СТ.	86
<i>Бікетов С.О.</i>	ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ РОСЛИНИХ УГРУПОВАНЬ ПЕЙЗАЖНИХ ПАРКІВ ЛІСОСТЕПУ І СТЕПУ УКРАЇНИ	87
<i>Біла А.М., Авдесева Н.Ю..</i>	«СВІТЛОВА АРХІТЕКТУРА» ЯК ТЕНДЕНЦІЯ ОСВІТЛЕННЯ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА	88
<i>Васильченко Д.К., Авдесева М.С.</i>	ШДХІД ДО ПРОБЛЕМ ПРОЯВУ СВІТОВОГО МОДЕРНУ В АРХІТЕКТУРІ КІЄВА ХХ СТ.	89
<i>Гнатенко В.В., Авдесева М.С.</i>	ОСОБЛИВОСТІ МИСТЕЦТВА КОВКИ ЯК ХАРАКТЕРНА РИСА СТИЛЮ МОДЕРН	90
<i>Седак І.О. Седак О.І.</i>	ТВОРИ МИСТЕЦТВА В СОЦІАНІЗАЦІЇ ВІДКРИТОГО МІСЬКОГО ПРОСТОРУ	92
<i>Гончар В.В., Авдесева М.С.</i>	ПРОБЛЕМИ СИНТЕЗУ СУЧASNOGO МИСТЕЦТВА В АРХІТЕКТУРІ КІЇВСЬКОГО МЕТРОПОЛІТЕНУ	93
<i>Капустянська М.О., Авдесева Н.Ю.</i>	КОЛР ЯК КЛЮЧОВА ОСОБЛИВІСТЬ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНО- ПРОСТОРОВОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ДІТЕЙ ІЗ ВАДАМИ РОЗВИТКУ	95
<i>Качура В.В., Авдесева М.С.</i>	КІЇВСЬКИЙ МОДЕРН ЯК ДІАЛОГ ХУДОЖНИХ ФОРМ З АРХІТЕКТУРОЮ	96
<i>Кідіба І.І., Авдесева М.С.</i>	ПРОЯВИ МОДЕРНУ В ПРИБУТКОВИХ БУДИНКАХ КІЄВА	97