

Отже, правова реформа – це зміна встановлених у законах основних засад, принципів, цілей правового регулювання суспільних відносин з метою забезпечення ефективного функціонування правової системи, досягнення якісно нового режиму правопорядку у вказаній сфері. Досвід розвинутих країн світу беззаперечно доводить, що важливим чинником ефективності проведення правових реформ, ефективного функціонування правової системи держави є: системна правова політика держави, високий рівень правової культури і правової свідомості як громадян, так і представників управлінської еліти держави; високий рівень професійної/моральної відповідальності політичних, управлінських, правничих кадрів за результати своєї діяльності; належний рівень підготовки та розстановки управлінських кадрів та правників, які забезпечують функціонування правової системи держави. Окремим і вагомим чинником є стан правосуддя в країні, включаючи виконання судових рішень національних судів і Європейського суду з прав людини.

Література

1. Ющик О.І. Правова реформа: загальне поняття, проблеми здійснення в Україні. Київ, 1997. 191 с.
2. Пархоменко Н.М. Сутність і зміст правової реформи: теоретичні аспекти. *Правова держава*. 2018. Вип. 29. С. 44-49.

УДК 341:347.962 (043.2)

Макеєва О.М., к.ю.н., доцент,
Таран Д.О., здобувач вищої освіти, другий (магістерський) рівень,
Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ДОСВІДУ СУДОВОЇ СИСТЕМИ США В ХОДІ ПРАВОВОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ

Організація судової системи безпосередньо залежить від форми державного устрою та типу правової системи держави. Світовий досвід показує, що не існує єдиних шаблонів і рецептів для якісного функціонування правосуддя. Реформування судової системи України відповідно до міжнародних стандартів організації та здійснення правосуддя, інтеграція держави до світової спільноти вимагають поглибленого аналізу світових принципів організації судових систем з метою обґрунтування доцільності сприйняття їх позитивного досвіду.

Проведення судової реформи в Україні є однією з ключових вимог, на яких наполягає як українське експертне середовище, так і міжнародні партнери України. Основним завданням судової реформи в Україні є утвердження справедливого суду та вдосконалення вітчизняної судової системи. Проблематика здійснення судової реформи та підвищення

ефективності правосуддя завжди була й залишається актуальною серед науковців.

Існуючу основу федеральної системи судів США представляють спеціальні або окружні суди. Кожен штат може містити від одного до чотирьох округів. Структурною особливістю цих судів є наявність федеральних магістратів. Їх функції включають в себе: підготовку справ до слухання і виконання судових рішень. Згідно із законодавством Сполучених Штатів, магістрати мають компетенцію в розгляді малозначних кримінальних діянь (терміном до одного року) [1, с. 173].

Як відомо, для англосаксонської моделі судової системи в США характерним є єдина система судів на чолі з Верховним судом держави, широке використання судового прецеденту, пасивність судді в судовому процесі, наявність суду присяжних. Засади організації федеральної судової влади у США визначені Конституцією 1787 р., судова влада США надається Верховному Судові та низовим (федеральним) судам.

Як вважає П.В. Тюфтії, з точки зору визначення особливостей судового управління можна констатувати наявність двох основних систем: європейської континентальної та англо-американської. Досвід організації судового управління в англоамериканській судовій системі можна розглянути на прикладі США, тим більше, що для судового управління цієї країни характерні риси, що відображають західноєвропейську правову традицію [2, с. 217].

Судова система судів США складається з Верховного суду, апеляційного та спеціальних судів. Перший складається з дев'яти суддів, які призначаються президентом і затверджуються Сенатом. Основна його функція - розгляд скарг на рішення нижчестоящих судів, в тому числі судів штатів, розгляд звернень щодо скасування постанов будь-якого суду, визнаних неконституційними, здійснення тлумачення юридичних питань. Апеляційні суди почали існувати в 1891 р., вони були проміжною інстанцією між Верховним Судом і окружними судами. Адміністративне судочинство в США здійснюють спеціальні адміністративні трибунали. До таких трибуналів відносяться: Претензійний і Податкові суди.

На думку С.Ю. Обрусної, в ході реформування вітчизняної судової системи використовувався зарубіжний досвід, але його запозичення не мало системного характеру. Разом із тим, окремі елементи запозичення зарубіжного досвіду вже простежуються і можуть бути використані в подальшому, тому так потрібні наукові розвідки у даному напрямі, практичне втілення результатів яких може бути ще одним кроком назустріч вдосконаленню судової системи та побудові правової держави в Україні [3, с. 71].

Отже, повага до прав людини та основоположних свобод є визначальним фундаментом у діяльності органів юстиції та судової влади. Аналізуючи основні проблеми, зокрема, низький рівень довіри до судової

системи в Україні, нівелює реалізацію закріпленого в Конституції України право громадян на судовий захист. Критеріями якісної реалізації судової реформи є забезпечення доступу громадян до правосуддя, їх права на справедливе судове рішення та гарантування реальної незалежності суддів. Судова влада – одна з трьох гілок державної влади, яка повинна слугувати потребам суспільства, відстоювати та захищати права та законні інтереси громадян. Сподіваємося, що використання досвіду зарубіжних країни, зокрема США, може стати позитивним доповненням до механізму реформування судової системи України після проведення наукових розвідок та ґрунтовного вивчення даних питань.

Література

1. Слободяник Н.С. Выборність суддів: зарубіжний досвід та перспективи для України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право*. 2015. Вип. 33. Том 2, 2015. С. 173–177.
2. Тютьтій П.В. Деякі аспекти діяльності судової системи в США та перспективи їх використання в ході реформування судової влади в Україні. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: Матеріали ІІІ Міжнар. наук.-практ. конф. (Чернівці, 24-25 жов. 2019 р.); Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2019. 336 с. С. 217–223.
3. Обрусна С.Ю. Зарубіжний досвід судового управління та можливості його використання при реформування судової системи України. *Вісник Вищої ради юстиції*. 2010. № 4. С. 52–73.

УДК 347.122:61(043.2)

Новіков М.М., к.ю.н., доцент,
Новікова М.М., к.ю.н., доцент,
Херсонський факультет Одеського державного університету
внутрішніх справ, м. Херсон, Україна

ДО СУТНОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ТА ГОСПОДАРСЬКОЇ ПРИРОДИ ДОГОВІРНИХ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ

Природно, що сутність цивільно-правової та господарської природи договірних медичних послуг складають відповідні концептуальні медичні та юридичні аспекти комплексної доктрини з відображенням теоретично-прикладного, нормативного та казуального регулювання цивільно-правових та господарсько-правових, договірних медичних відносин, що забезпечують потужну їх актуалізацію у період пандемії на Covid-2019. Сенс реформи знайшов своє відображення у процесі удосконалення української медичної системи на медичних, фармакологічних – договірних засадах та нових взаємозв'язках між пацієнтами та сімейними лікарями, з метою кращого та ефективного обслуговування населення