

**Бостан А.Г.**, аспирант,  
Международный независимый университет Молдовы,  
г. Кишинев, Республика Молдова

## **ГЛОБАЛЬНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО В ГЛОБАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ**

В 2005 году несколько теоретиков одновременно предложили и обозначили концепцию глобального административного права (ГАП) как решение для комплексных транснациональных административных процессов, которые не могут быть вписаны в рамки традиционных отношений международного права или права международных организаций. Феномен «права вне государства» («*law beyond state*») давно стоит в центре внимания теоретиков, выдвинувших различные мнения о концептуализации «транснационального», «всемирного» или «глобального» права.

Некоторые авторы утверждают, что административное право не может (уже) строиться вокруг идеи монолитного центра или вершины в пирамидальной структуре, но дают понять, что необходимо отключать административное право от своих национальных (внутренних) основ [7, с. 3], так что сегодня мы присутствуем при постепенной сегрегации между административным правом и национальным государством, а также при более глубоком взаимодействии между национальным и международным административным правом.

Было выделено, что кроме отдельного упорядоченного урегулирования на национальном уровне, существует, на международном уровне, «глобальное административное поле», охватывающее международные институты и другие транснациональные сети управленчества, в которых участвуют как правительственные, так и неправительственные акторы [6, с. 43].

В классическом понимании административное право по своей сущности является национальным, созданным и подчиненным государству. Однако сегодня все больше авторов говорят о *многополярном* административном праве, которое обозначает влияние на институты административного права, происходящее из различных источников, не ограничиваясь государством.

Как следует из доктрины, транснациональный юридический подход к административному праву требует создания теории административного права, которая преодолела бы как разделение «национальное-межнациональное», так и сепарацию «публичное-частное» и развивало бы административное право, как дисциплину, пересекающую эти дисциплинарные границы [7, с. 4].

Справедливо утверждалось, что если административное урегулирование стало глобальным, то таким же должно стать и административное право, которое является правом, легализирующим административные положения [1, с. 341].

Перенос правомочности и уполномоченности урегулирования от внутренних организмов к глобальным превзошел возможности традиционных механизмов внутреннего и международного права обеспечивать ответственность факторов, принимающих решения, перед теми, кого затрагивают их решения.

**Глобальное управление** («*global governance*»), активно развиваемое в период 1970-1980-ых г.г. [9, с. 25], можно понимать и анализировать как административную деятельность: создание норм, разрешение в административном порядке конфликтов между конкурирующими интересами и другими формами административного регулирования и управления [8, с. 369].

Вместе с укреплением идеи глобального управления, логичным образом появилась потребность в концептуализации глобального административного права, которое «пытается разрешить демократический дефицит, присущий глобальному управлению» [5, с. 3]. Глобальное административное право основывается на 3-х главных элементах: международное право, административное право и международное институциональное право [2, с. 563].

Ключевая концепция ГАП представляет существование права, применяемого к процессам административного происхождения, в которые вовлекаются политико-юридические структуры, превышающие процессы внутригосударственного характера [4, с. 64]. ГАП возникает как реакция на плюрализацию глобального управленчества и на пренебрежение международным правом в качестве инструмента регулирования [3, с. 85].

Сегодня концепция о ГАП, возникшая из попыток концептуализации текущих глобальных феноменов, совсем не ограничивается теоретиками из США или Европы, а получило широкое распространение как в европейских государствах, так и в ряде других национальных систем всего мира – Бразилия, Индия, Аргентина, Китай, Южная Африка и др.

#### *Литература*

1. Battini Stefano. The procedural side of legal globalization: The case of the World Heritage Convention. *International Journal of Constitutional Law*. 2011. Vol. 9, Nr. 2. P. 340–368.
2. Casini Lorenzo. The global administrative law scholarship. *Research handbook on global administrative law*. Edward Elgar publishing. 2016. P. 548–571.
3. D'Aspremont Jean. Droit Administratif Global et Droit International. *Un droit administratif global? A Global Administrative Law?* Actes du colloque des 16 et 17 juin 2011. Pedone, 2012. P. 83–94.

4. Escarcena Sebastian Lopez. Contextualizing Global Administrative Law. *Gonzaga Journal of International Law*. 2018. Vol. 21, Nr. 2. P. 57–81.

5. Krisch Nico. Global Administrative Law and the Constitutional Ambition. *LSE Law, Society and Economy Working Papers 10/2009*. On-line: <https://core.ac.uk/download/pdf/95276.pdf>.

6. Manocha Dushyant. The Emergence of Global Administrative Law and International Institutions: The World Trade Organization as an Example. *Foreign Trade Review*. 2008. Vol. 42, Nr. 4. P. 42–66.

7. Schill Stephan. Transnational legal approaches to administrative law: Conceptualizing public contracts in globalization. *Rivista Trimestrale di Diritto Pubblico*. 2014. Nr. 1. P. 1–33.

8. Tripathi Rajeshwar. Concept of Global Administrative Law: An Overview. *India Quarterly*. 2011. Vol. 67, Nr. 4. P. 355–372.

9. Кормич Б.А. Глобальне адміністративне право: ключові аспекти концептуалізації. *Lex Portus*. 2018. Nr. 9. P. 21–32.

UDC 330.366:502.131.1:60 (477) (043.2)

**Voicilaș D.M.**, Assoc.prof. dr., Senior researcher,  
Romanian Academy, Institute of Agricultural Economics,  
Bucharest, Romania

## **THE NEW CONCEPT OF BIOECONOMY IN THE EUROPEAN UNION**

The aim of the paper is the presentation of the bioeconomy concept and the state of the implementation at EU level. Based on data available at the level of the European Commission (EC), the European Parliament and other European bodies with responsibilities in this field, we offer a broad image of the concept and its evolution.

The term as such has been used since the 90s by geneticists Cabot J.E. and Martinez R., but their work has referred to their research in genetics (Birner, 2018). Earlier in the 60s, the economist Zeman used the term "bioeconomics". The American economist of Romanian origin Roegen N.G. also wrote about bioeconomics/bioeconomy in an article from the 70s, in which he concluded from personal professional experience that "unlimited growth would not be compatible with the basic laws of nature". Moreover, another Romanian scientist, Antipa G., used the term bioeconomy in the 30s in one of his works published in the "Bulletin de la section scientifique" of the Romanian Academy entitled "La biosociologie et la bioeconomie de la Mer Noire", that was printed in 1933. Recently, the bioeconomy was promoted after 2000 by Patermann Ch. through his initiatives, debates, and conferences.

Presently, there are different definitions for bioeconomy. For example, the EC states that "bioeconomy comprises those parts of the economy that use renewable biological resources from land and sea – such as crops, forest, fish,