

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ АРХІТЕКТУРИ ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Науково-технічний збірник

Заснований в 1997

Випуск № 46

Київ КНУБА 2016

УДК 711.11; 711.112

Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник / Відпов. ред. М.М. Дьомін. – К., КНУБА, 2016. – Вип. 46. – 464 с. Українською та російською мовами.

В збірнику висвітлюються актуальні проблеми досліджень у галузі архітектури та містобудування, теорії та історії архітектури, реконструкції існуючої забудови.

Розрахований на працівників науково-дослідних і проектних організацій, викладачів вищих навчальних закладів.

Современные проблемы архитектуры и градостроительство: Науч.-техн. сборник / Ответ. ред. Н.Н. Демин. – К., КНУБА, 2016. – Вып. 46. – 464 с. На украинском и русском языках.

В сборнике освещаются актуальные проблемы исследований в области архитектуры и градостроительства, теории и истории архитектуры, реконструкции существующей застройки.

Расчитан на работников научно-исследовательских и проектных организаций, преподавателей высших учебных заведений.

Відповідальний редактор – член-кореспондент АМ України, доктор архітектури, професор М.М. Дьомін.

Редакційна колегія: доктор технічних наук, професор Габрель М.М.; доктор архітектури, професор Товбич В.В. (заступник відповідального редактора); доктор технічних наук, професор Ключниченко Є.Є.; доктор технічних наук, професор, Кащенко О.В.; доктор архітектури Ф. Мііс *Бельгія*; доктор архітектури П. Нігст *Австрія*; доктор-інженер, професор В. Калуше *Німеччина*; доктор технічних наук Е. Баумгатер *Австрія*; доктор технічних наук, професор Михайленко В.Є.; доктор географічних наук, професор Нудельман В.І.; доктор архітектури, професор Панченко Т.Ф. доктор технічних наук, професор Підгорний О.Л.; доктор технічних наук, професор Плоский В.О.; доктор технічних наук, професор Самойлович В.В.; доктор технічних наук, професор Сергейчук О.В.; доктор архітектури, професор Слепцов О.С.; доктор архітектури, професор Шебек Н.М.; доктор архітектури, професор Ковальський Л.М.; доктор архітектури, професор Куцевич В.В.; кандидат архітектури, доцент Левченко О.В. (відповідальний секретар); доктор архітектури, професор Тімохін В.О. (заступник відповідального редактора); доцент Чередніченко П.П. (заступник відповідального секретаря); дійсний член АМ України, доктор технічних наук, професор Яковлев М.І.

Рекомендовано до видання вченою радою Київського національного університету будівництва і архітектури, протокол № 50 від 9 грудня 2016 р.

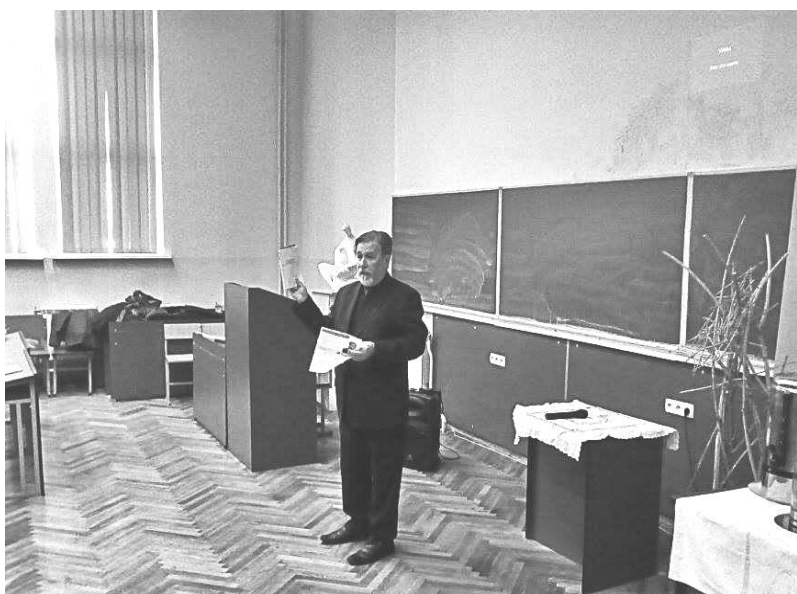
На замовних засадах

© Київський національний університет будівництва і архітектури, 2016

30 листопада 2016 року в Київському національному університеті будівництва і архітектури відбулася

II МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«Архітектура історичного Києва. Ландшафт і вода»



Робочі моменти конференції м.Київ листопад 2016 р.

МІСТОБУДУВАННЯ

УДК 711.4(477-25):343.326 (045)

Авдєєва Н. Ю.,

к. арх., доцент, Національний авіаційний університет

АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ГРОМАДСЬКИХ ПРОСТОРІВ МІСТА КИЄВА ВІД ТЕРОРИСТИЧНОЇ ЗАГРОЗИ ПІД ЧАС «ЄВРОБАЧЕННЯ-2017»

Анотація: розглядаються архітектурно-планувальні засобами захисту громадських просторів загального користування, що призначені для проведення пісенного конкурсу «Євробачення-2017» в місті Києві, від терористичної загрози. Підходи щодо вибору раціональних методів проектування, при реалізації концепції студентами-архітекторами.

Ключові слова: антитерористичні засоби захисту, об'єкти «Євробачення-2017», громадський простір загального користування, архітектурне середовище міста.

Постановка проблеми. Глобалізація і усе більш широка інтернаціоналізація тероризму – це безперечний факт, перед яким сьогодні опинилося людство. Нажаль найпоширенішими атаками терористів стають людні місця та об'єкти масового відвідування особливо заходи Європейського масштабу, що Україна вже вдало проводила та намагається і далі.

Наступного року у Києві відбудеться Міжнародний пісенний конкурс «Євробачення-2017». Велика загроза завжди там де її не очікують і треба розглянути всі методи та засоби захисту від тероризму з сучасними інноваціями і сучасною технікою. Серед головних вимог до проведення конкурсу основною є гарантування безпеки всім учасникам, членам делегацій та гостям конкурсу. Тому дуже актуальним є формування загальної концепції захисту міста Києва від терористичної загрози, створення загальної Схеми для кожного з головних об'єктів забудови міста, виявлення та аналіз проблемних питань, які можуть постати перед архітектором щодо захисту архітектурно-планувальними засобами людей та об'єктів, що призначені для проведення пісенного конкурсу «Євробачення-2017» в місті Києві.

Організатори очікують, що зал який прийме майбутній Міжнародний пісенний конкурс «Євробачення-2017» буде вміщувати ні менш 7-10 тисяч

учасників та спостерігачів. Також очікується функціонування міжнародного прес-центру для роботи ні менш ніж 1,5 тисячі журналістів з усіх країн учасників під час конкурсу. Для них важлива сучасна транспортна інфраструктура: міжнародний аеропорт, наявність регулярного транспортного сполучення між аеропортом і містом, зручне транспортне сполучення в межах міста. Для вирішення цих проблем, представляється необхідним вдосконалення планування забудови. При цьому має враховуватись та обставина, що будь-які надзвичайні ситуації, джерелами яких є причини техногенного або природного характеру, мають за критерієм наслідків певну частку «випадковості події», тоді як терористичний акт, що приводить до подібної ситуації, готується достатньо ретельно і зводить до мінімуму фактор випадковості, що в свою чергу призводить до більш серйозних негативних наслідків.

Огляд літератури. Огляд матеріалу щодо різних засобів антитерористичного дизайну та особливостей захисту архітектурного середовища міста Києва від терористичних загроз у концептуальному проектуванні представлений у [1-3], про боротьбу з тероризмом на законодавчому рівні в Україні представлений у [4].

Мета статті. Метою є пошук підходів та виявлення особливостей захисту, архітектурно-планувальним засобами від терористичних загроз, архітектурного середовища громадських просторів загального користування, що призначені для проведення пісенного конкурсу «Євробачення-2017» в місті Києві. Організація архітектурного процесу за участю студентів, які працюють у реальних конкретних умовах, з'ясування підходу до вибору раціональних методів проектування, при реалізації концепції, визначення ефективності рішень.

Основна частина. Розробляти загальну концепцію захисту архітектурного середовища міст учасників «Євробачення-2017» та особливо міста Києва від терористичних загроз потрібно з урахуванням імовірних погроз та виявляти особливості захисту архітектурного середовища, вибирати методи й прийоми захисту об'єктів небезпеки та їх окремих елементів, що мають найбільший ризик стати мішенню злочинців.

Можна стверджувати, що за ціннісним пріоритетом при проведенні «Євробачення-2017» саме ці об'єкти потенційної небезпеки в місті Києві займають наступні місця: 1) **об'єкти транспорту:** *аеропорти* – «Бориспіль» міжнародний термінал D, новий термінал «Київ» (Жуляни): вхідна частина та сама будівля (частина загального доступу), територія та споруди паркінгів та автостоянок, площа на вході у термінал, літовище, перон, літак); *вокзали* – Київ Південний, Центральний: вхідна частина та сама будівля (частина загального доступу), територія паркінгів та автостоянок, площа на вході у вокзал; перон,

поїзд (рухомий склад); *метрополітен* – міста: Київ, Дніпро, Харків: вхід/вихід станції, шляхи евакуації, перон, станція всередині, рухомий склад; *транспорт* – Фунікулер, тролейбуси, автобуси: зупинки; допоміжні споруди, площі очікування, транспортно-пересадкові вузли; рухомий склад; 2) **об'єкти рекреації**: *майдани, площі* – «Майдан Незалежності», «Софіївська площа» тощо (рис.1), свята, концерти, політичні заходи, спортивні (Євро-2012): окреслені межі та кордони території що під охороною, шляхи евакуації; *парки, дитячі майданчики* – «Парк Т. Шевченка», «Парк Слави», «Пирогово», острови: Гідропарк, Труханів: території загального використання. 3) **громадські об'єкти**: *адміністративні будівлі* – посольські представництва, Саміти, форуми тощо: територія ззовні, будівля всередині, територія очікування; *культові споруди* – «Лавра», «Софія Київська», «Володимирський собор» тощо: споруда ззовні та всередині; *історичні споруди, монументи, музей, пам'ятка архітектури* тощо – Історичний музей, монументальний комплекс «Батьківщина мати»: твори мистецтва; сама споруда; площі загального використання; *торгівельні центри* – «Глобус» тощо: підземна або наземна частина споруди; площа, територія паркінгів та автостоянок; покрівля; *стадіони* – «Олімпійський», «Динамо»: площа біля стадіону, транзитні шляхи з метрополітену, каси, споруда стадіону всередині, евакуаційні виходи; *культурно-розважальні комплекси* – «Палац спорту», «Палац України», «Український дім», опери, театри, цирки: зали загального користування; підземна або наземна частина споруди; площа, територія паркінгів та автостоянок; покрівля; *соціальні заклади* – Будівлі художніх колективів, тренінги, суспільні культові заходи: зали загального користування, територія паркінгів та автостоянок; 4) **промислові об'єкти**: *діючі та занедбані промислові утворення* – завод «Радон» і т.п., споруди небезпеки (електростанції, заводи, очисні споруди): уся інфраструктура.

В 2015-2016 навчальному році основні зусилля Навчально-наукового інституту Аеропортів були сконцентровані на створенні підґрунтя для підвищення рівня фахової освіти архітекторів освітньо-кваліфікаційних рівнів «Спеціаліст», «Магістр» на базі реального концептуального проектування у конкретних містобудівних умовах розвитку території міста Києва. На протязі 2016 навчального року 60 студентів-архітекторів 5-го курсу ННІАП НАУ мали змогу прийняти участь у реальному концептуальному проектуванні безпечного архітектурного середовища міста Києва. Концепцією: «Архітектурно-планувальні засоби захисту архітектурного середовища міста Києва від терористичних загроз» – передбачається залучення студентів архітектурної школи НАУ до проектування в реальних умовах для організації безпечного архітектурного середовища в складних містобудівних умовах, вирішення

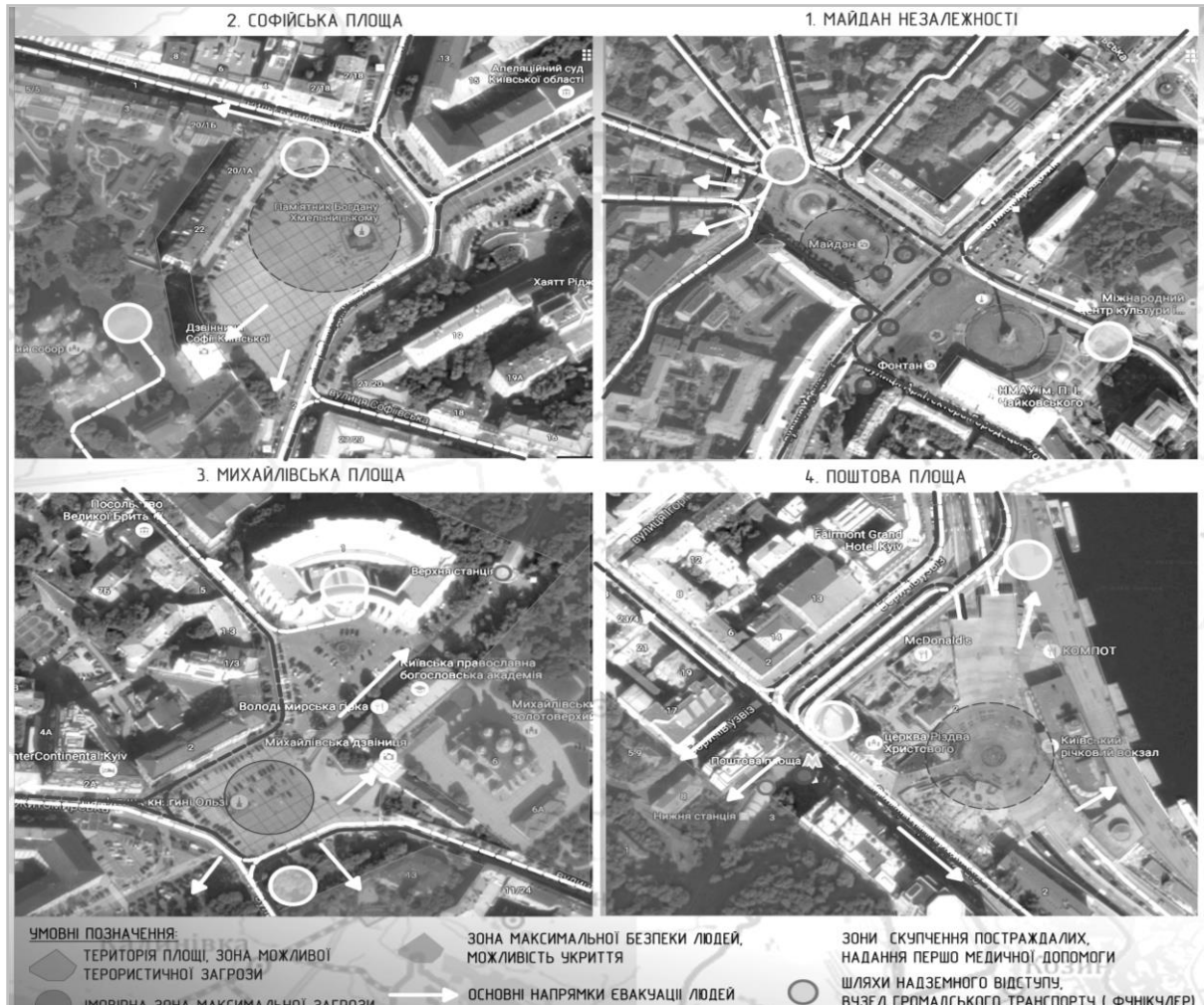


Рис.1. Концептуальні рішення організації безпечного архітектурного середовища основних площ міста Києва від терористичних загроз (автор студентка Вікторія Качура)

студентами проектних пропозицій щодо сучасної проблеми формування території Європейської столиці.

У концептуальному проектуванні студенти-архітектори враховували особливо те, що захист архітектурного середовища міста Києва потрібно проводити комплексно для кожного об'єкта потенційної небезпеки архітектурно-планувальними засобами захисту від терористичних загроз. При проектуванні громадських просторів загального користування, що призначені для проведення пісенного конкурсу «Євробачення-2017» головними особливостями є ретельний аналіз існуючої ситуації, архітектурних візуальних зв'язків сусідніх ділянок і будівель, розмежування пішохідних та транспортних потоків, що допоможе створити зручний і безпечний варіант генерального плану об'єкта.

У дослідженні студентами був проаналізований досвід захисту об'єктів небезпеки [2, 3]. На основі досвіду було запропоновано, в залежності від виду

терористичної загрози та можливих наслідків її реалізації (для людей та безпосередньо самого громадського простору загального користування) можна виділити наступні пропозиції систем захисту та протидії: 1) *технічні засоби захисту території площі*: система обшуку та метало детекторів, наприклад, з виходів метрополітену і т.д.; система відеоспостереження за різними зонами площі; система сигналізації, встановлення тривожної кнопки, розміщення системи звукового сповіщення про небезпеку та мобільної групи реагування; 2) *засоби розмежування пішохідних та транспортних потоків*: система евакуації людей під час терористичної загрози, розміщення світлодіодних показників напрямку евакуації для людей різних груп населення; система автоматичних болардів, регулюючих проїзд транспорту, що вмонтовуються в дорожнє полотно і по сигналу з пульта перекидають проїжджу частину за рахунок висувного елемента циліндричної форми або опускаються через радіосигнал від службового транспорту; 3) *архітектурні засоби захисту та протидії*: використання малих архітектурних форм для укриття та захисту, що за потреби матимуть куленепробивні та вибухостійкі елементи, які при сигналі тривоги будуть висуватися та закриватися по принципу жалюзі; система підземних сховищ за принципом швейцарських підземних гаражів; укріплення фасадів прилеглих до площі будівель та споруд, наприклад, проектування огорожувальних конструкцій багат шарового фасаду створюють кілька відокремлених одна від одної зон, що буде слугуватиме перешкодою в разі загрози вибухової хвилі та зменшить наслідки руйнування та обвалів. Отримані пропозиції систем захисту та протидії від терористичних загроз та можливих наслідків їх реалізації буде актуально розмістити на міських київських площах (рис. 1).

Специфіка заходів захисту населення і територій в надзвичайних ситуаціях, обумовлених терористичними актами, характерна тим, що проводяться завчасно з метою попередження терористичних актів у режимі повсякденної діяльності. Допоміжні засоби захисту від терористичної загрози не повинні порушувати обов'язкові умови комфортності, яким має відповідати територія.

Висновки. У результаті проведеного пошукового дослідження виявлено особливості захисту архітектурного середовища міста Києва від терористичних загроз. Узагальнюючи, можна стверджувати, що антитерористична захищеність об'єкта досягається ефективною планувальною організацією земельної ділянки, що відводиться під об'єкт, раціональними архітектурними, конструктивними та об'ємно-планувальними рішеннями самого об'єкта. Потрібно підіймати і вивчати питання антитерористичного захисту об'єктів архітектурно-планувальними засобами на нормативно-законодавчому рівні в Україні.

Найнеобхідніше розробити загальну Концепцію захисту архітектурного середовища міст учасників Міжнародного пісенного конкурсу «Євробачення-2017» та особливо міста Києва від терористичних загроз. Під час проектування основних об'єктів-учасників головним є створення виразного архітектурно-просторового образу об'єкта та навколишнього середовища у поєднанні з елементами захисту від небезпечних ситуацій за допомогою архітектурних засобів. Об'єкти потенційної небезпеки потрібно захищати від терористичної загрози архітектурно-планувальними засобами захисту комплексно: 1) на території загального користування; 2) в планувальній структурі будівлі; 3) в конструкціях опорядження ззовні та в середині будівлі.

Список використаних джерел

1. Авдєєва Н.Ю. Особливості захисту архітектурного середовища міста Києва від терористичних загроз у концептуальному проектуванні студентів-архітекторів ННІАП НАУ / Н.Ю. Авдєєва // Архітектура та екологія: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 31 жовтня – 01 листопада 2016 року). – К.: НАУ, 2016. – С.10-13.
2. Качура В.В. Засоби захисту міських площ від терористичних загроз / В.В. Качура, Н.Ю. Авдєєва // Архітектура та екологія: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 31 жовтня – 01 листопада 2016 року). – К.: НАУ, 2016. – С.120-121.
3. Полянцева Е.Р. Декриминализация и антитеррористическая защита при проектировании зданий повышенной вместимости / Е. Р. Полянцева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2.; [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22246>
4. Закон України Про боротьбу з тероризмом від 20.03.2003 № 638-IV. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://kiev1.org/zakon-ukr-638-iv.html>

Аннотация

Рассматриваются архитектурно-планировочные средства защиты общественных пространств общего использования, которые предназначены для проведения песенного конкурса «Евровиденья-2017» в городе Киеве, от террористической угрозы. Подходы к выбору рациональных методов проектирования, при реализации концепции студентами-архитекторами. Ключевые слова: антитеррористические средства защиты, объекты «Евровиденья-2017», общественное пространство общего пользования, архитектурная среда города.

Annotation

Architecturally-plan is examined facilities of defence of the general use public spaces for realization of song competition "Eurovision-2017" in city Kyiv, from a terrorist threat. During realization of conception students-architects going near the choice of rational methods of planning,

Keywords: counterterrorist facilities of defence, objects of "Eurovision-2017", the general use public space, architectural environment of city.

ЗМІСТ

Программа доповідей конференції.	6
ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ АРХІТЕКТУРИ	12
<i>Куліков П. М., Товбич В. В.</i> Цивілізована наукова дискусія – шляхи до вирішення образу історичного міста.	12
<i>Абызов В. А.</i> Методологические и типологические аспекты формирования рекреационной среды.	15
<i>Авдєєва М. С.</i> Національні традиції в архітектурі модерну Києва	22
<i>Бачинська О. В.</i> Взаємодія храму і ландшафту на території Києва.	28
<i>Болотов Г. І.</i> Характерні ознаки еволюційного процесу творчої діяльності світових майстрів архітектурної спадщини (на прикладі обраних представників: О.Німейера, К. Танге, Ф. Л. Райта, А. Гауді) . . .	34
<i>Василенко Л. Г.</i> Врахування міського середовища в реалізаціях київських архітекторів 1920-х – поч. 1930-х років.	39
<i>Вотинов М. А.</i> Принципы гуманизации архитектурно-градостроительной инфраструктуры в крупнейших городах.	43
<i>Івашко Ю. В.</i> Роль природного ландшафту в збереженні зон модерну. . .	49
<i>Блінова М. Ю., Ільченко С. А.</i> Локальні стратегії розвитку архітектурного середовища міст України: до постановки проблеми	54
<i>Кардаш О. В., Рубцов А. Л., Свірко В. О., Церковна О. Г.</i> Екологічне дизайн-проекування та якість життя.	63
<i>Киселева А. А., Ексарева Н. М.</i> Прибрежное пространство - место консолидации с объектами современного искусства	73
<i>Кисіль О. В.</i> Інноваційні 3D технології як інструментарій для проектування та відновлення міського середовища.	77
<i>Коротун І. В.</i> Регламентация архитектурной та мистобудівної діяльності в буферних зонах об'єктів всесвітньої культурної спадщини ЮНЕСКО: задачі і методи	81
<i>Криворучко Н. І., Кривіцька А. С.</i> Екологічна регенерація урбанізованого середовища прибережних територій.	87
<i>Криворучко Н. І., Дорошенко Ю. О.</i> Система «річка-місто»: методологічні аспекти архітектурної діяльності.	92
<i>Куровський Г. К.</i> Київський оракул.	98
<i>Крижановская Н. Я.</i> Пешеходные зоны как объекты новаций в городской среде.	101

<i>Левченко О. В.</i> ВІМ концепція та демоекосистемний підхід, як архітектурно-ландшафтний аспект формування міського середовища.	107
<i>Марковський А. І.</i> Роль Дніпра у містобудівному каркасі Києва в історичному розрізі.	112
<i>Мироненко В. П., Нестеренко В. В.</i> Концепція зеленої інфраструктури для відновлення міського середовища.	116
<i>Осиченко Г. О.</i> Методи досліджень еволюції історичних міст.	121
<i>Орленко М. І.</i> Підсилення архітектурних властивостей об'єктів реставрації природними складовими.	126
<i>Перегуда Є. В., Мамонтов І. О.</i> До питання про правові проблеми використання прибережних захисних смуг	133
<i>Сафронів В. К., Сафронова О. О.</i> Інформаційний аспект сприйняття навколишнього середовища.	138
<i>Сингаєвська М. А.</i> Досвід реновації міського середовища 1920 – поч. 1930 років.	144
<i>Смирнова О. В.</i> Информационно-деятельностная система формирования инновационных зданий как средство обновления городской среды	149
<i>Соколовська Ю. С.</i> Реновація масової забудови мікрорайону вздовж вулиці В. Липківського в Києві.	154
<i>Соченко В. І., Соченко Д. В.</i> Проблеми збереження та ревалоризації середовища заповідної території верхнього міста з визначними храмовими ансамблями історичного центру сучасного Києва.	159
<i>Топорков В. Г., Безуглий Т. Ю.</i> Акваторії, як засіб підвищення естетичних якостей медіафасадів.	173
<i>Хороян Н. П.</i> Революционные градостроительные идеи в харьковской практике архитектора П. Ф. Алёшина.	177
<i>Хлюпин О. А., Осиченко Г. О.</i> Особливості використання медіа об'єктів у історичному середовищі міста.	182
<i>Чала О. А.</i> Засоби реконструктивної адаптації існуючих рекреаційних зон до сучасних вимог безбар'єрного архітектурного середовища.	187
<i>Чобітько О. М.</i> Роль рельєфу і водних масивів в сприйнятті образу об'єктів бароко.	191
<i>Шлапко Л. В.</i> Містобудівна спадщина міста та місце в ній продовольчого ринку.	197
<i>Шульц Р. В., Білоус, М. В., Гончерюк О. М.,</i> Моніторинг пам'яток архітектури за допомогою даних наземного лазерного сканування.	202
<i>Ли Шуань</i> Роль природного ландшафта и водных массивов в восприятии исторической застройки Циндао.	208

МІСТОБУДУВАННЯ	213
<i>Авдєєва Н. Ю.</i> Архітектурно-планувальні засоби захисту громадських просторів міста Києва від терористичної загрози під час «Євробачення-2017».....	213
<i>Беликова М. В.</i> Набережные. Их роль в современном развитии береговых пространств.....	219
<i>Богатов К. В.</i> Почайна: геополітичне значення як архітектурна домінанта.....	222
<i>Вишневський В. І., Шевчук С. А., Шевченко І. А.</i> Використання даних дистанційного зондування землі для з'ясування екологічного стану водних об'єктів Києва.....	227
<i>В'язовська А. В.</i> Управління водними процесами міста як галузь діяльності ландшафтної архітектури.....	232
<i>Дьомін М. М., Михайлик О. О.</i> Межі містобудівного і господарського освоєння прибережних територій малих річок в зоні впливу великого міста на прикладі річки Стугна.....	237
<i>Дюжев С. А.</i> Трансформація гідрографічної мережі міста як складової його ландшафтної інфраструктури (на прикладі питань перетворення русла р.Почайна у м. Києві).....	242
<i>Дідіченко М. О.</i> Розвиток просторово-часової композиції міста Києва. . .	249
<i>Гончаренко Г. В.</i> Ріка Почайна: антропогенні зміни русла впродовж століть та сучасний стан.....	254
<i>Зінов'єва О. С.</i> Рекреаційний потенціал київських островів у ландшафтно-планувальній організації парків.....	264
<i>Ерофалов Б. Л.</i> К исторической топографии Киева.....	269
<i>Ковальська Г. Л.</i> Особливості розробки історико-містобудівних обґрунтувань в межах історичних ареалів м. Києва.....	277
<i>Колмаков Є. О.</i> Можливі підходи до реконструкції Львівської площі в м. Києві.....	282
<i>Крижанівський О. А.</i> Історико-містобудівний та еколого-геологічний аналіз території басейну річки Либідь.....	287
<i>Кучер Р. В.</i> Розвиток острова Жуків як частина регіонально ландшафтному парку – Дніпровські острови в м. Києві.....	293
<i>Носенко Г. А., Драгомирова Г. А.</i> Історико-культурна цінність прибережної території озера Йорданське у місті Києві як фактор сучасного розвитку.....	299

<i>Мироненко В. П., Нестеренко В. В.</i> Концепція зеленої інфраструктури для відновлення міського середовища.	305
<i>Олейнюк-Пухняк О. Р.</i> Роль екофізіографічних досліджень в просторовому плануванні міських ландшафтів.	310
<i>Рубан Л. І.</i> Природно-гідрологічний метод захисту прибережних територій: окремі питання формування методологічного підходу на основі «блакитно-зеленої» інфраструктури.	317
<i>Палеха Ю. М.</i> Акваторія у планувальній структурі міста.	326
<i>Панченко Т. Ф., Поломаний С. В.</i> Методичні підходи до пофакторної оцінки ландшафтів та інженерно-геологічних умов ділянок житлової забудови м. Києва.	330
<i>Пікалов Д. А.</i> Запит та підстави розробки водної стратегії міста Києва. . .	335
<i>Тімохін В. О.</i> Архітектоніка ландшафтів і урбанізація міського середовища Києва.	339
<i>Товбич В. В., Михальченко С. В., Кисіль О. В.</i> Актуальні проблеми утилізації та охорони довкілля перспективи створення технопарку для переробки та утилізації відходів різного типу на території відчуження Чорнобильської АЕС.	346
<i>Чернятевич Н. Г.</i> Плавучі основи аквапоселень.	351
<i>Шебек Н. М.</i> Перспективні напрями урбанізації акваторій.	356
<i>Шевчук С. А., Вишневський В. І.</i> Чи є озеро Качине озером?.	362
<i>Щурова В. А.</i> Прийоми формування глибинно-просторової композиції водно-зеленого діаметру міста.	367
<i>Юрчак І. В., Юрчак Н. В.</i> Ріка Почайна. Мультизадачний підхід до вирішення проблем ревіталізації урбанізованого середовища та його трансформації у публічний простір.	372
<i>Яценко В. О., Коротков Є. М.</i> Побачити, проаналізувати, запропонувати, навчити	377
<i>Петеліцький М. В.</i> Київ – місто втрачених можливостей?	382
АРХІТЕКТУРА БУДІВЕЛЬ І СПОРУД.	387
<i>Алидад Реза</i> Спосіб моделювання и координування висоты административных зданий в исторической застройке.	387
<i>Булах І. В.</i> Ландшафт і вода, як основа сучасних світових тенденцій в проектуванні медичних закладів.	392
<i>Ватрич І. Д.</i> Сучасні тенденції розвитку бальнеогрязьових санаторіїв . .	397
<i>Горбик О. О.</i> Контекстуальність історичної архітектури Києва щодо світового стилетворчого процесу: периферійні інтерпретації	

середньовічних та новочасових стилів.	404
<i>Гормах А. Д., Ексарева Н. М.</i> Направления ревитализации припортовых зданий и сооружений под общественные пространства.	409
<i>Книш В. І., Іщенко І. О.</i> Деякі архітектурні віденські та київські традиції містобудування в динаміці очікуваних вітчизняних змін на краще.	414
<i>Кравченко І. Л., Гершуні О. М., Мулеєва В. Г.</i> Методи реновації дитячих позашкільних закладів та їх територій в умовах історичної забудови.	419
<i>Кузьміна Г. В.</i> Сучасні тенденції проектування малих архітектурних форм в міському середовищі.	424
<i>Мироненко В. П., Цымбалова Т. А.</i> Мобильное жилье в системе расселения.	429
<i>Полтавцева О. В.</i> Формування спорткомплексів з веслувального слалому в системі міських водойм та прибрежних територій м. Києва. . .	434
<i>Серёгин Ю. И.</i> Низкоэтажная высокоплотная жилая застройка в архитектуре исторического Киева.	439
<i>Стоцько Р. З.</i> Значення та функції водоймищ в розвитку архітектури духовних навчальних закладів в Україні.	447
<i>Сніжко М. С.</i> Реконструкція історичного міського середовища методом включення атриуму в простір будівлі.	452

Шановні науковці!

В Київському національному університеті будівництва і архітектури видаються науково-технічні збірники „Містобудування та територіальне планування” (відповідальний редактор професор Осетрін М.М.) і „Сучасні проблеми архітектури та містобудування” (відповідальний редактор професор Дьомін М.М.), які визнані ВАК України, як наукові фахові видання України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук.

Випуски збірників в обов'язковому порядку розсилаються в бібліотеки та організації згідно вимог ВАК України до розсилки авторефератів дисертацій, в бібліотеки провідних профільних науково-дослідних та проектних організацій, вищих навчальних закладів освіти в яких ведеться підготовка фахівців за напрямками „Архітектура” та „Будівництво”, а також окремим провідним фахівцям вказаних напрямів, які є членами спеціалізованих вчених рад по присудженню наукових ступенів.

Збірники видаються за рахунок коштів авторів та спонсорів.

Вимоги до статей.

Рукописи статей, що подаються до нашого збірника, повинні бути оформлені на аркушах формату А4 з полями: верхнім - 25 мм (для розміщення в подальшому колонтитулу), боковими і нижнім - 20 мм (для зручності виготовлення макету і розмножувальних матеріалів). Вони подаються українською або російською мовами у відповідності до вимог, викладених в постановах президії ВАК України від 10.02.1999 р. №1-02/3 „Про публікації результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук та їх апробацію” та від 15.01.2003 р. №7-05/1 „Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліків ВАК України”, в електронному виді та відповідно у роздрукованому вигляді на аркушах формату А4 (без нумерації сторінок (для великих статей можлива нумерація на звороті роздруківки) та обов'язково з підписом автора (ів) на останній сторінці), в текстових редакторах типу Word шрифтом Times NR Суг 14 р., який повинен бути відформований в межах формату 245x170 мм з інтервалом 18 пт. (набирається в позиції "точно");

Кожна стаття повинна мати свій індекс УДК (Універсальної десятичної класифікації), який розміщується в лівому верхньому куті. Прізвища авторів та їх відповідні ініціали, титули і звання, повну назву організації (закладу) слід розміщувати з правого боку.

Заголовок набирається великими буквами, жирним шрифтом, того ж розміру (14 р.) і форматується по центру. Над заголовком і під ним пропускається один рядок.

Потім після заголовку і підзаголовних даних розміщують анотацію на мові тексту матеріалу, що публікується. Далі через один рядок перед текстом наводять ключові слова, які вибирають з тексту цього матеріалу і виділяють поліграфічними засобами (бажано курсивом того ж шрифту).

По тексті статті повинно бути чітко видно стан проблеми, її актуальність і новизна, особистий вклад автора (авторів) в це дослідження. Якщо передбачається публікація матеріалу частинами в декількох випусках збірника то кожену частину слід завершувати поміткою „Продовження (закінчення) буде”. На сторінках з початком кожної наступної частини матеріалу, що публікується, в підстрочному зауваженні або перед текстом роблять помітку „Продовження (закінчення)” та вказують номер (и) випуску (ів) видань, в якому (їх) були надруковані попередні частини цього матеріалу.

Рисунки та формули повинні бути вмонтовані в її електронний текст по місцю автором і чітко читатись в форматі сторінок збірника (фактично на аркуші формату А5 після відповідного зменшення тексту на форматі А4).

Після тексту статті повинно бути розміщено пристатейні бібліографічні списки у відповідності до ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82.

Бібліографічні записи в пристатейних бібліографічних списках повинні бути пронумеровані.

Після бібліографічного списку необхідно розмістити анотації та ключові слова на англійській мові та ще на одній з мов, що не відповідає мові оригіналу статті – російській або українській.

До матеріалів статті необхідно додавати авторську довідку (вказати місце роботи чи навчання, посаду, наукові ступені та вчені звання, контактні телефони, поштову адресу для переписки, при можливості „Email”) та рекомендацію наукового підрозділу, де підготовлена стаття, у вигляді витягу з протоколу засідання, на якому вона розглядалась, завіреного керівництвом та печаткою закладу, для опублікування у відповідному науково-технічному виданні.

За зміст статті несуть відповідальність автор та науковий підрозділ, який рекомендував її для опублікування. Рецензент статті (призначається редколегією) несе моральну відповідальність за рекомендацію статті до друку.

Контактні телефони:

Збірник „Містобудування та територіальне планування”:
відповідальний секретар, доцент кафедри міського будівництва КНУБА **Чередніченко Петро Петрович** – робочий тел. 24-15-543 та 245-42-04; мобільний –067-442-13-36 (він же відп. секретар збірника „Містобудування та територіальне планування”).

Збірник „Сучасні проблеми архітектури та містобудування”:
заступник відповідального редактора, доктор архітектури, професор, завідувач кафедри інформаційних технологій в архітектурі КНУБА **Товбич Валерій Васильович** – робочий тел. 245-48-40; мобільний –067-442-77-45.

Наукове видання

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ АРХІТЕКТУРИ ТА МІСТОБУДУВАННЯ

Науково-технічний збірник

Випуск 46

Має свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації в Державному комітеті інформаційної політики України (серія КВ № 2649 від 16 червня 1997 року).

Визнаний ВАК України, як наукове фахове видання України, в якому можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата архітектурних та технічних наук. (Постанова президії ВАК України від 14 квітня 2010р. №1 – 05/3).

Адреса редколегії: 03037, м.Київ-37, Повітрофлотський пр., 31. КНУБА.
Тел. 245-42-04.

Підписано до друку 9.11.2016 р. Формат 60x84¹/₁₆.
Обл.-вид. арк. . Тираж 230. Зам. №

Фірма "ВІПОЛ"
03151, м.Київ-151, вул. Волинська, 60