

## **ЗМІНА СВІТОГЛЯДУ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ В КОНТЕКСТІ СПРИЙНЯТТЯ ВПЛИВУ ЗМІ І ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ**

Нівелювання територіальних кордонів між державами стерло комунікативні межі між людьми від політиків та науковців до пересічних громадян. Цей факт дозволив активувати обмін культурою традиціями та знаннями, що в свою чергу дало поштовх розвитку нових гілок знання та появи нових технологій у всіх сферах життєдіяльності людини. Тому, на наш погляд, актуальним є дослідження будь-яких аспектів впливу інновацій на буття сучасної людини.

Мета роботи полягає в аналізі зміни світогляду сучасної української молоді в результаті сприйняття та використання новітніх технологічних винаходів.

Аналіз попередніх досліджень. Сучасне покоління людей змушене жити у величезній кількості інформації. Її потоки збільшуються кожного року, за місяць сучасна людина отримує більше інформації, ніж у XVIII сторіччі за усе життя. Поява гаджетів у багатьох людей викликає почуття швидкого доступу до інформації та можливості її використання. Якщо раніше була проблема дефіциту інформації, то зараз відбувається «перевантаження» нею. У журналістиці це називається «шуми» або «спам», непотрібна інформація, яка не потрібна для досягнення цілей або особистого розвитку. Сучасна людина проводить за переглядом телебачення приблизно 31,5 години на тиждень, зважаючи на те, що поступово телевізор виходить із речей обов'язкового предмету побуту це досить велика кількість часу. Можливість засобів масової комунікації із засобами комп'ютерної техніки спричинило виникнення нового явища – комп'ютерної комунікації. Комп'ютерна комунікація сприяла зруженню кордонів та створила фундамент для запобігання конфліктам між різними народами. У людей з'явилася можливість спілкування в режимі реального часу, вони могли включатися у великі умовні групи. Новий тип суспільства називається «інформаційним» оскільки саме інформація є його основою. А. Моль писав про виникнення так званої мозаїчної культури. Розглядаючи стан культури Заходу, вчений виявив вплив засобів масової комунікації на процес витіснення традиційної «гуманітарної» культури минулого сучасною «мозаїчною» культурою. Специфікою «мозаїчної» культури є те, що вона сформована під впливом постійного, безперервного потоку інформації, яка поширюється в основному засобами масової комунікації. Культуру, що формується під впливом засобів масової комунікації Моль назвав «культурою мас». З його точки зору, мозаїчний характер сучасної західної культури відображає поєднання в ній сучасних елементів культур різних народів і епох, які у свідомості кожного індивідууму осідають за певними статистичними законами і «створюють в його мозку дещо подібне до місця де зберігаються повідомлення».

У XX-XXI століттях, відповідно до теорії Хоува і Штрауса можна виділити кілька поколінь: – «Покоління G1 («Покоління переможців») – люди, що народилися в 1900-1923 роках; – «Мовчазне покоління» – люди, що народилися в 1923-1943 роках; – «Бєбі-бумери» – люди, що народилися в 1943-1963 роках; – «Покоління X» – люди, що народилися в 1963-1982 роках; 4 – «Покоління Y («Міленіум»)» – люди, що народилися в 1983-2000 роках; – «Покоління Z («Альфа»))» – діти, що народилися у покоління Y. Покоління «Y» (1983-2000 р.р. народження) – останнє покоління в працездатному віці на даний момент, які пережили розпад

СРСР, теракти і військові конфлікти, розвиток цифрових технологій. Для них мобільні телефони, різні гаджети і інтернет стали звичною дійсністю (саме тому з'явилася ще одна назва цього покоління – «електронні люди»). У систему цінностей цієї групи вже включені такі поняття, як громадянський обов'язок і мораль, відповідальність, але при цьому на перший план виходить негайна винагорода, прагнення до комфортних умов праці, висока мобільність. Їх цілком влаштовує достаток на рівні середнього або навіть нижче середнього. Вони не прив'язані до матеріальних цінностей, не схильні накопичувати велику кількість речей. Стабільність для них не так важлива, як для старшого покоління («Generations»). Маклюен колись сказав, що для того щоб зберегти хоча б частину цивілізації минулого потрібно викинути усі телевізори [Marshall McLuhan: No Prophet without Honor James C. Morrison Jr.] Ця фраза відображає конфлікт, при якому новий тип медіа руйнує основи цивілізації минулого оскільки вони були вербально орієнтовані, а на зміну їм прийшли візуальні механізми, провідником яких стало телебачення. Ще одне відоме розмежування Маклюена на холодні і гарячі засоби комунікації. За його визначенням, гарячий засіб вимикає, а холодний вмикає. Гарячий засіб повністю заповнюється інформацією, тому не вимагає участі аудиторії. У холодному засобі аудиторії доводиться бути активною. Холодні медіа дають меншу визначеність, що змушує читачів / глядачів бути більш активними. Спираючись на свою теорію, що засіб (а не зміст) є повідомленням, Маклюен підкреслює, що зміст відіграє підпорядковану роль. Муссоліні, Гітлер і Рузвельт піднімаються нагору в епоху радіо, як Кеннеді в епоху телебачення. У книзі «Розуміння медіа» Маклюен дає наступне визначення гарячого засобу: «Гарячий засіб – це такий засіб, що розширює єдине почуття до ступеня «високої визначеності»» (Маклюен Г.М. Розуміння медіа. Зовнішні розширення людини. – М., 2003 с. 27). І далі: «Гарячі засоби характеризуються низьким ступенем участі аудиторії, а холодні – високим ступенем її участі». Відповідно, відсталі країни є холодними, розвинені – гарячими. Мова або телефон – це холодні засоби комунікації. Кіно і радіо – гарячі.

З вищесказаного можна зробити висновок, що науково-технічний прогрес активно впливає на становлення особистості та розвиток суспільства. Зважаючи на те що покоління Y тільки виходить на ринок праці потрібно зважати на відмінності у цінностях і, відповідно, по-різному мотивувати до дій. Технічний прогрес дозволив стерти мовні та культурні бар'єри що сприяє поліпшенню відносин між різними групами населення, що у свою чергу відображається на розвитку країн у цілому. Прогрес не стоїть на місці, а отже постійно розвивається. Массмедіа роблять наше життя комфортним і зрозумілим, проте потрібно чітко відрізняти інформацію потрібну для розвитку нашої особистості та становлення у соціумі від тієї що «перенавантажує» нашу нервову систему і негативно впливає на свідомість.

*Науковий керівник: Руденко М.П.,  
канд. військ. наук.*

