

ПОЄДНАННЯ НЕТИПОВИХ ФУНКЦІЙ У КУЛЬТУРНИХ ЦЕНТРАХ ЯК ЕФЕКТ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Наталія Поплавська

Національний авіаційний університет, Київ

Науковий керівник – Людмила Бармашина, канд. архіт. доц.

Ключові слова: громадський центр, гібридизація, традиційні та нетипові функції.

Вступ. Для створення більш ефективних типологій будівель сучасна архітектура вдається до тенденцій змішування функцій, в тому числі і нетипових для традиційно визначених будівель. Особливо цю тенденцію часто використовують в громадських центрах, що дозволяє не тільки підлаштуватися під ситуацію міста в певний час, а й за рахунок розумної організації простору, реагувати на потреби міста в майбутньому. [1] Гібридна схема пропонує середовища, в яких різні види діяльності змішуються разом, покращуючи умови проживання та оживляючи прилеглі території. [2]

Матеріали та методи. Об'єктом вивчення виступають громадські культурні центри. В якості методів дослідження для обґрунтування результатів використовується аналіз літературних джерел та іноземного досвіду.

Результати. Культурний центр, взагалі, сам по собі багатофункціональна будівля, що має широкий спектр використання, проте, на сьогоднішній день, поєднання лише дозволених функцій, через швидкий темп життя, мало приваблює населення. Тому такі об'єкти потребують складних просторових рішень, що забезпечують зв'язок культури, спорту, торгівлі та інших функцій, що економічно вигідно. [3]

Ріст вартості на землю та будівництво призводять до інтеграцій традиційних функцій культурного центру, таких як культурно-видовищна та клубова, з новими типологіями. Часто це виглядає просто як змішання традиційних та щоденних функцій, типу торгівлі та харчування. Також позитивно впливає і використання комерційних функцій, вони забезпечують збільшення доходу та прискорюють окупність проєкту. [3]

Якщо вище вказані функції в складі культурного центру вже стали достатньо звичними, то житло, офіси, готелі, кампуси в його складі – це все ще досить ризиковані проєкти. Проте якщо такі центри поєднувати з кіношколами, студентськими кампусами мистецьких факультетів, офісами кіностудій чи рекламних компаній, житлом для акторів, художників, музикантів тощо, то це може створити інноваційний простір для об'єднання творчих людей невід'ємно від їхньої діяльності та створити умови для кращої соціальної взаємодії. Такий симбіоз функцій може покращити культурний рівень населення, створити комфортні умови

як для повсякденного життя, так і творчої діяльності, створити відповідну атмосферу для фокусування на навчанні.

Така комплексна будівля може замінити невеликий квартал, створюючи в собі таке собі «місто в місті», та функціонувати до 24 годин на добу. Таке змішування функцій створює потенціал для створення будівель нових типів з набором типологій, які існують поза категоріями.

Висновки. Отже, зміни в соціальних процесах суспільства вимагають створення нових форматів архітектурного середовища. Чіткий поділ та розмежування функціональних компонентів вичерпали себе як спосіб організації структури культурних центрів. Натомість простежується тенденція до інтеграції різноманітних функцій в межах однієї споруди.

Список використаних джерел:

1. Попадюк Р. І. (2011). Просторові стратегії гібридних архітектурних структур. Сучасні проблеми архітектури та містобудування, (27), 126-135. Вилучено з <http://library.knuba.edu.ua/books/zbirniki/01/201127.pdf> (2011, червень, 24).

2. Mmpak (2015). What is hybrid building? (2015). Вилучено з <https://verticalcommunityinhybrid.wordpress.com/2015/09/28/hybrid-building-changes-the-form-of-public-space-and-brings-ground-activities-programs-from-horizontal-to-vertical-to-generate-a-vertical-community/>

3. Галкин Д. Технохудожественные гибриды, или Производство искусства в эпоху его компьютерного производства (V.1.0) // Гуманитарная информатика. - 2006. - Вып. 3. - С. 22-38.