

ВІЗУАЛЬНІ МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ

DOI: <https://doi.org/10.51209/platform.2.4.2021.60-85>
УДК 7.739.2;745/749

Юлія Вікторівна РОМАНЕНКОВА,
доктор искусствоведения, профессор,
Киевская муниципальная академия
эстрадного и циркового искусств,
Киев, Украина,
e-mail: Julia_Romanenkova@ukr.net,
ORCID: 0000-0001-6741-7829

**ЮВЕЛИРНОЕ ИСКУССТВО В
СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ: ЛЕТОПИСЬ ТРИУМФА
ИЛИ ХРОНИКА ВЫЖИВАНИЯ?**

Аннотация. Основной целью статьи является попытка актуализовать вопрос классификации ювелирных изделий с учетом специфики современных реалий ювелирной отрасли. Освещен вопрос терминологизации, смыслового наполнения категорий «ювелирика», «ювелирное искусство», «ювелирный дизайн». Подчеркнуто состояние, в котором находится современный украинский ювелирный мир, намечены основные вопиющие проблемы ювелирной сферы. Анонсированы актуальные вопросы, требующие отдельного внимания и являющиеся перспективными для дальнейших изысканий: причины, приводящие к резкому снижению профессионального уровня исполнения авторских изделий в современной Украине при популярности тиражной массовой продукции; сложности в высшем профильном образовании в сфере художественного металла; особенности современной моды, диктующей спрос или его отсутствие на ювелирные изделия и популярность тех или иных стилей, материалов, техник; резкое снижение покупательной способности украинцев – ювелирные изделия относятся к предметам роскоши, которая по карману сегодня

гораздо меньшему количеству людей; реалии карантинных ограничений, оказавшие немалое влияние на снижение популярности ювелирных изделий в связи с трансформацией иерархии ценностей человека, проводящего большинство времени в изоляции. Приведены некоторые варианты существующей классификации ювелирных изделий, вкратце рассмотрены основные категории ювелирных изделий. Акцентируется проблема стирания грани между ювелирным искусством и массовой продукцией, связанного с механизацией ряда важных процессов, снижения профессионального уровня многих современных украинских мастеров, что приводит к типизации и утрате индивидуальности уникальных ювелирных изделий. Привлечено внимание к степени разработки проблемы в научной плоскости, к малому количеству комплексных фундаментальных теоретических штудий с грамотным понятийным аппаратом. Сувенирная продукция, которая обычно относится к ювелирной галантерее, оставлена за рамками внимания и анонсируется как самостоятельная тема для научного обзора.

Ключевые слова: ювелирное искусство, ювелирный дизайн, украшение, сувенир, драгоценный металл, ювелирный камень

Вступление. Ювелирное искусство – одна из тех сфер применения творческого гения человека, которая находится в чрезвычайно сложной ситуации в современных реалиях. Ее подстерегает немало опасностей на пути к зрителю (заказчику, коллекционеру и т.п.).

Объективная оценка состояния дел в области ювелирного искусства сегодняшнего дня – явление весьма спорное. Мы наблюдаем немало позитивных симптомов развития ювелирного дизайна, ювелирных техник. На службе создателя дизайна ювелирного изделия давно уже немало компьютерных программ, позволяющих создавать эскизы будущих изделий самых разных уровней сложности, от простых до сложнейших, к услугам создателя (отметим, что мы пока

осознанно воздерживаемся от употребления категории «художник») и 3D-дизайн, 3D-печать нередко помогает в ювелирном деле – таковы реалии начала XXI в. В распоряжении создателя ювелирных новинок и немало новых материалов, преимущественно синтетического происхождения. Все это в комплексе с постоянно развивающимися технологиями производства ювелирных изделий, как и при поддержке возможностей современной рекламы, позволяет говорить о значительных темпах развития этой отрасли.

Доказательством служит и проведение ювелирных выставок на регулярной основе (основное ежегодное событие такого характера – «ЮвелирЭкспо», проходящее дважды год в Киеве даже в условиях карантинных ограничений вводимых в связи с COVID-19; весенняя выставка включает в себя и конкурс ювелирного дизайна; периодически выставки современной ювелирики проводятся в Музее исторических драгоценностей Украины).

Косвенным доказательством активизации развития отрасли можно назвать и попытки развития ювелирного дизайна в сфере художественного образования – ювелиров уже начали готовить несколько ВУЗов страны: дипломы в области ювелирного искусства защищали студенты Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств, Киевского университета имени Бориса Гринченко, Киевской государственной академии декоративно-прикладного искусства и дизайна имени Михаила Бойчука, Каменец-Подольского государственного педагогического университета имени Ивана Огиенко.

Еще один аспект, который подтверждает востребованность ювелирного искусства в сегодняшнем культурном пласте, – популярность занятий ювелирным дизайном в сфере шоу-бизнеса. Многие звезды эстрады пробуют себя в ювелирном бизнесе – открывают ювелирные бутики, самостоятельно занимаются ювелирным дизайном.

Постановка проблемы. Все перечисленное – аверс медали. Явные симптомы расцвета отрасли. Но есть еще и

реверс, гораздо менее популярный и пафосный. Да, выставки ювелирной продукции проводятся. Но корректнее говорить о «ЮвелирЭкспо» не как о доминирующем событии этой отрасли в стране, а фактически как о единственном. Особенно скучно выглядит одна крупная ювелирная выставка в год на фоне разнообразия в этой сфере в других странах мира: «Junwex», «Junwex. Русский стиль», «Байкальский ювелирный салон», «ЮвелирЭкспо», «Самарская жемчужина», «Лучшие украшения России 2021», «Эксклюзив 21», «Ювелирная Сибирь», «Fashion Jewellery», «Сочи ИнтерЮвелир» (Россия), «Jewellery & Gem Fair» (Гонконг), «Jewellery Salon Riadh» (Саудовская Аравия), «Galloway Antique Fairs 2021» (Великобритания), «Mineraly Bratislava 2021» (Словакия), «International Gem & Jewelry Show Denver 2021», «Parker Trade Show 2021», «International Gem & Jewelry Show Seattle 2020» (США), «Chibimart 21» (Италия), «Shanghai World Jewelry Expo 2021» (Китай), «Mineralien, Fossilien, Schmuck 2021», «Mineralis 2021» (Германия) и др.

И если до недавнего времени «ЮвелирЭкспо» проводилась на огромных площадях центра «Экспо Плаза» в Киеве, то последние пару лет она проходит уже на площадках Международного выставочного центра, что предполагает уменьшение занимаемых площадей, при этом, часть территории МВЦ занята тем, что не имеет ни малейшего отношения к ювелирной сфере, – текстилем, сувенирами, в лучшем случае – полиграфической продукцией. Около 80% всего ассортимента – тиражные изделия, рассчитанные на довольно низкую планку требований потребителя, и лишь несколько витрин занимают изделия художников, созданные или вручную, или с применением техники литья, но авторские, с интересным дизайном и имеющие высокий уровень исполнения. В этом случае речь идет об ИСКУССТВЕ, а не об АССОРТИМЕНТЕ, о СОЗДАТЕЛЯХ, а не о ПРОИЗВОДИТЕЛЯХ, т.е., к сожалению, серийная тиражная продукция затмевает, вытесняет авторский ювелирный дизайн. То же можно отметить и о ежегодном конкурсе ювелирного дизайна, проводимом в рамках выставки: с каждым годом уровень исполнения представляемых проектов,

как готовых изделий, так и эскизов, становится все ниже, как и культура презентации работ – она фактически сводится «на нет», и автор может себе позволить подать на конкурс работу, выполненную на криво вырезанном листе бумаги, без стекла и даже без паспарту, а организаторы позволяют себе это принять и вывесить на суд публики, при этом не заботясь даже о том, чтобы работа висела ровно.

До недавнего времени в Украине проводился фестиваль эмали, организуемый усилиями А. А. Бородая и его коллег, но последние несколько лет организовывать его стало все труднее, а с уходом мастера мероприятие в его прежнем формате угаšlo.

Радужные перспективы комплексной подготовки профессиональных ювелиров, специалистов в области ювелирного дизайна, к сожалению, тоже омрачились реалиями. Почти во всех упомянутых высших учебных заведениях подготовка художников-ювелиров осуществляется лишь эпизодически, в рамках других образоваельных программ и специальностей. А из этого вытекает отсутствие соответствующей записи о квалификации в приложении к диплому. А в двух ВУЗах проект и вовсе был закрыт, признанный нерентабельным, поскольку решения чаще всего принимаются людьми, не имеющими профессионального отношения к специальности (а часто и к искусству в целом), имиджевый характер проекта, при котором в группе може быть 5-6 студентов с престижной, элитной квалификацией, не является аргументом для продолжения существования образовательной программы – во главу угла ставится массовый набор, привлечение финансовых потоков, что провоцирует уничтожение эксклюзивных специализаций, унификацию и полное обезличивание художественного образования. И среди первых жертв этой повальной типизации – ювелирное искусство.

Увлечение ювелирным дизайном звезд шоу-бизнеса тоже лишь с одной стороны может радовать – с точки зрения наличия интереса и спроса на это, что гарантируте жизнеспособность сферы. Но, увы, помимо интереса у

дилетантов можно констатировать нередко и ПРАВО на занятие столь нелегким делом, когда человек, имеющий диплом менеджера шоу-бизнеса или образование вокалиста, но обладающий финансовыми возможностями, считает себя вправе вступать не только в качестве владельца ювелирного бутика (что можно только приветствовать), но и выступать в ипостаси непосредственного дизайнера, автора концепции ювелирных изделий. Вот эта вседозволенность крайне опасна, поскольку дилетантизм в этой сфере губителен, не говоря уже о вкусовых параметрах, – ювелирное искусство издавна является индикатором вкуса. В любом деле важны профессионализм, наличие навыков, опыта, должного образования. А ювелирное искусство ювелирное дело – в особенности не терпят дилетантов. Есть множество талантливых самоучек, но талантливый самоучка и воинствующий дилетант – совершенно разные категории. Бытует вседозволенность в профессиональном поле, провоцирующая и безответственность за качество изделия и безнаказанность по отношению к явной бесвкусице и халтуре. Идея множества проектов «как стать 3D-дизайнером ювелирных изделий за один день» приводит к катастрофическому снижению профессионального уровня в ювелирном деле, уничтожению высокой качественной планки. К сожалению, эпоха дипломированных тик-токеров породила и ювелирных дизайнеров, не умеющих рисовать и полагающихся исключительно на знание ПК, – «все смешалось в доме Облонских».

Анализ последних исследований и публикаций. Даже теоретическая сторона постижения теории и истории ювелирного дела, ювелирного искусства часто оказывается во власти дилетантов – достаточно просто желания, чтобы вынести собственные изыскания в форме публичных лекций на тему ювелирного искусства. Редукционизм, часто обретающий форму профанации, правит бал.

Публикаций в области велирного искусства по-прежнему очень мало. Работы по теории ювелирного дела, которые можно считать грамотными и высоко

профессиональными, единичны [2; 22]. Немногочисленны, но все же появляются хорошо иллюстрированные словарно-энциклопедические издания по теории ювелирного дела, немного заполняющие лакуны [1; 5; 9; 10].

В Украине диссертационные исследования по этой проблематике можно пересчитать по пальцам, и если по истории явления есть хоть несколько работ, то по современной ювелирике их крайне мало. Исключением являются исследователи, занимающиеся историей ювелирного искусства Украины: С. Луць [11; 12; 13], автор диссертационного исследования о мастерах киевского классического ювелирного дома «Лобортас» [11], С. Довгань, автор диссертации об эмалях Украины [4], Р. Пасечник, чьи работы, информативны, хоть и не всеобъемлющи [15], Р. Шагало [23; 24; 25], под эгидой которого вышел фундаментальный труд по истории художественного металла Украины [27]. Отдельные аспекты украинской ювелирики, часто – ее региональные особенности, освещают в своих работах М. Кравченко [6; 7; 8], С. Шафран [24], др.

Однако чаще всего в работах исследователей речь идет об определенных исторических отрезках, конкретных персоналиях или отдельных техниках. Исключений очень мало, когда можно говорить о комплексных исследованиях, а украиноязычные являются до сих пор редкостью [27]. И по-прежнему очень много вопросов, на которые авторы теоретических штудий дают весьма отличающиеся ответы, начиная с трактовки самого термина «ювелирика» и с того, что в современном пласте декоративно-прикладного искусства можно по праву относить к ювелирному искусству, а что на такое определение права не имеет, классифицируясь максимум как «hand made»: все чаще на право называться ювелирами претендуют мастера и мастерицы, занимающиеся изготовлением украшений из кожи, перьев, бусин, бисера, т.е. тем, что при классической трактовке категории «ювелирное искусство» как примеры оно не рассматривается.

Поэтому **целью** статьи послужило желание актуализовать вопросы терминологизации «ювелирики» и классификации ювелирных изделий.

Изложение основного материала. Ювелирные изделия высокого качества, созданные известными мастерами из драгоценных, дорогостоящих материалов, нередко становились объектом для копирования, порождая вереницы подделок. Копии ювелирных шедевров, изготавливаемые для экспонирования на выставках, когда подмена оригинала копией делается на законных основаниях с ознакомительной целью (уберечь оригинал от опасности быть поврежденным или похищенным), – лишь одна из причин копирования. Однако есть и иная причина, когда создается подделка произведения искусства с целью его продать. История знала случаи, когда уровень исполнения подделки был настолько высок, что она продавалась как оригинал, и даже самые прихотливые эксперты не могли зафиксировать фальсификацию.

Создавались и авторские копии ювелирных изделий, которые предназначались для заказчиков, желавших иметь такие же украшения, которые уже единожды были сделаны для, например, царственных особ. Так, например, мастера фирмы Фаберже не раз прибегали к таким способам удовлетворить капризы богатых заказчиков – изготавливая авторские копии приглянувшихся роскошных безделиц. Однако в таких изделиях всегда была оговорена хотя бы незначительная, но разница – абсолютно одинаковыми они никогда не бывали, это было исключено – оригинал существовал лишь в одном экземпляре.

Конечно, условности такого рода могут упоминаться лишь когда речь идет о ювелирных изделиях, представляющих собой произведение *искусства*. В этом контексте мы сразу сталкиваемся с вопросом, который даже на сегодняшний день является одним из наиболее сложных, спекулятивных и спорных. Что из ювелирных изделий можно относить к произведениям искусства, а что на звание таковых претендовать не вправе. На сегодняшний день ответ на этот вопрос имеет изрядную долю субъективности, поэтому однозначности во всех

рассматриваемых случаях быть не может. Экспертиза ювелирного изделия, так же, как и его оценка, базируется на множестве критериев, в которых пока главное – отсутствие единой системы. На сегодняшний день единой системы оценки ювелирного изделия, как произведения любого вида искусства, не существует. Разработаны разнообразные варианты, в которых много общего, базирующиеся преимущественно на оценке ювелирного изделия, исходя из стоимости материалов, из которых оно изготовлено, тиражности, ювелирных вставок (если они есть), затрат усилий мастера. Однако в большинстве случаев оценка ювелирного изделия применима к серийным вещам, рассчитанным на среднестатистического покупателя, для которых основное преимущество, учитываемое при ценообразовании, – возможность тиражирования. В этом случае мы уже говорим о товаре, а не о произведении искусства,

Но к вещам, созданным с высоким уровнем профессионализма, с авторским дизайном, т.е. эксклюзивным, которые можно классифицировать как произведения искусства, не серийным, производящимся массово и предназначенным для тиражирования с целью продажи по относительно невысокой цене, такие системы оценки не применимы. Берутся в расчет известность и профессионализм мастера, создавшего работу, сложность исполнения, редкость металла и камней, фактор заказчика – для кого и по какому случаю изготавливается изделие, насколько сложно его повторить в случае необходимости, сроки изготовления. Факторов, влияющих на цену, немало, и многие из них абсолютно субъективны. Невозможно, невзирая на многочисленные попытки это сделать, оценить по определенной системе изделие Лолика или Перхина, «оцифровав» степень гениальности мастера по шкале и расположив ее как один из критериев в таблице. В любом случае оценка такого рода будет профанацией, и никогда истинный ценитель произведения ювелирного искусства не согласится с принципами ее образования.

Все многообразие ювелирных чудес и классифицировать нелегко – за многие тысячи лет существования ювелирного

искусства фантазией искусников было создано множество разновидностей изделий, причисляемых ныне к сонму произведений ювелирики (кстати, этот термин тоже часто подвергается критике, поскольку идентифицируется как жаргонизм «ювелирка»). Однако на протяжении многих лет были предложены различные классификации, которыми можно пользоваться для удобства искусствоведческого анализа ювелирных изделий. Существует либо путь выбора для себя какой-то одной, наиболее полной, классификации, или же путь создания собственной, как версии уже существующей (поскольку абсолютной новизны тут уже быть не может), с акцентами на тех «узловых точках», на которые хочется обратить больше внимания.

Исходя из того, что лежит в основе классификации ювелирных изделий, выделяют разные ее варианты. Классифицируют либо по материалам, из которых создано изделие (из драг.металлов с камнями или без них, из неблагородных металлов, с камнями или без оных, из камней без применения металлов), либо по техникам изготовления, либо, и это нам кажется наиболее логичным и корректным, по предназначению ювелирного изделия. Классификацию «ювелирной галантереи» в данном контексте можем вывести за рамки нашего внимания, поскольку предметом рассмотрения является ювелирное ИСКУССТВО, а не сувенирная индустрия. При создании классификаций ювелирные изделия практически всегда рассматриваются как «ассортимент», и берется в расчёт их ценность как товара, учитываются товароведческие характеристики.

Классифицировать по техникам ювелирные изделия в данном контексте представляется не корректным, поскольку этот метод снова-таки приемлем более для «ювелирного ассортимента» современности, ибо при классификации по техникам произведений ювелирного искусства разных исторических эпох остается за рамками внимания немалый пласт изделий: не берется в расчёт то, что все техники возникали в разные исторические эпохи и, пользуясь этим

методом классификации, сложно охватить все хронологические отрезки, особенно древность, когда количество известных техник художественной обработки металла было еще довольно ограничено. Поэтому, рассматривая любой из вариантов предлагаемых классификаций, каждый раз приходится помнить о том, что большинство из них создавалось по товароведческим характеристикам, мы же попытаемся пользоваться не просто унифицированным вариантом классификации ювелирного ассортимента, а типологией, построенной на критериях искусствоведческого анализа.

Классификация по назначению тоже представляется разными авторами по-разному, унифицированных вариантов пока не предложено, всегда можно найти не только какие-то отличия, но и недостатки. Выбирая из вариантов существующих и под час не многим отличающихся друг от друга классификаций, для основы остановимся на следующей [14, с. 218].

Личные украшения
Предметы туалета
Предметы для украшения интерьера
Письменные принадлежности
Предметы для сервировки стола
Принадлежности для часов
Сувениры

Есть и варианты этой классификации, в которых группа личных украшений обозначается как «украшения для женщин», добавлена группа курительных принадлежностей. Первое в корне нельзя принять, поскольку, помимо женских, к группе личных украшений относятся, пусть и не такие многочисленные, но, весьма разнообразные, мужские. Иногда можно увидеть и некорректные пункты классификации, как, например, отнесение зеркал к предметам туалета без уточнений, тогда как, в зависимости от размеров, зеркала относят и к предметам украшения интерьера. Письменные принадлежности иногда выделяют в отдельную группу, хотя с определенной

долей условности их вполне можно рассматривать как предметы украшения интерьера, как и предметы сервировки стола или осветительные приборы, также временами выделяемые в отдельную группу. Принадлежности для часов также можно рассматривать по-разному, если не вносить уточнения сразу: если речь идет о наручных и карманных часах, тогда их можно относить к группе предметов туалета, если же о настольных, настенных и т.п. – к группе предметов украшения интерьера, и все равно позволительно не выделять их в самостоятельную группу, а рассматривать как уточнение внутри другой, более обобщенной. В свою очередь, есть группа предметов, которые редко можно встретить в классификациях ювелирных изделий как самостоятельную, но которая обязана быть выделенной отдельно в силу своей важности и масштабности, – культовая атрибутика. Самостоятельной группой вполне можно считать и символы и атрибуты власти, к которым всегда относились с должным пиететом. В силу ценности и значимости усматриваем и необходимость позиционировать отдельной группой и предметы фалеристики.

Наиболее спорной представляется позиция «сувениры» в этом варианте классификации. Под ней обычно предполагаются брелоки, значки, памятные медали и т.п. Однако однозначно относить к сувенирам, например, памятные медали тоже некорректно, их можно рассматривать скорее как примеры наградных или памятных знаков, каковые нередко представляли собой не просто «ювелирную галантерею», а произведения ювелирного искусства высочайшего уровня.

В остальном же приведенную выше классификацию вполне можно принимать за основу, внося уточнения в каждую из позиций. В качестве таких уточнений каждой из позиций можно добавить внутреннюю типологию, более узкую, которая позволит детализировать все пункты.

Таким образом, получим следующую картину:

*Личные украшения (мужские и женские):
группы украшений для ушей (серьги, клипсы);
украшения для причесок и головы (заколки, булавки,
ферроньерки, эскофьоны, тики, матапатти, тилаки, джумары,
диадемы, гребни, криналы, парюры, трессуары);
для шеи ((ривьеры, фермуары, ожерелья, цепи, бусы, бархатки,
подвески (кулоны), медальоны));
для рук (браслеты, кольца, перстни);
для ног (браслеты, кольца);
для одежды и головных уборов (аграфы, эгреты, пряжки,
банты-склаважи, фибулы, застежки, кордельеры, подвески,
помандеры, зажимы для галстуков);
предметы туалета (пудреницы, бонбоньерки, часы – наручные
или карманные с принадлежностями для них, зеркальца,
несессеры, флаконы для ароматных жидкостей или
нюхательных солей; курительные принадлежности –
мундштуки, портсигары, табакерки, трубки);
предметы для украшения интерьера (шкатулки или ларцы, вазы
разных типов, зеркала, часы, мелкая пластика из драгоценных
металлов и камней);
предметы для сервировки стола (столовые приборы, графины,
рюмки, бокалы, солонки и т.п.);
культовые предметы (оклады икон, книг, элементы облачения
священнослужителей, церковная утварь и т.п.);
символы и атрибуты власти (короны, венцы, скипетры,
державы и т.п.);
сувениры*

К слову, шкатулки часто причисляют к предметам туалета, с чем трудно согласиться: будет корректнее их относить к интерьерным украшениям, поскольку они отделимы от костюма, но призваны органично вписываться в интерьер. Как назвать предметом туалета, фактически – элементом костюма – ларец Ядвига Ягеллонки (рис. 1)? Вряд ли для это найдутся аргументы.

Некоторые курительные принадлежности тоже можно относить не к предметам туалета, а к предметам украшения интерьера, все зависит от специфики использования и – банально – от масштабов. Если, например, табакерку Екатерины Великой, скажем, ее любимую «Лизетту», с которой императрица редко расставалась, можно счесть за предмет туалета (рис. 2), то какой-нибудь громоздкий набор курительных приспособлений – как элемент украшения интерьера.

Что касается часов, в данном случае разночтений быть в принципе не должно, если помнить изначально об их типологии. Часы настольные, настенные, напольные, безусловно, относятся к группе интерьерных украшений, тогда как наручные или карманные, безусловно, – к группе элементов костюма, вместе с принадлежностями, которые им сопутствуют, – цепочками или роскошными шатленами, ключиками для завода часов.

Группа культовых предметов чрезвычайно обширна и многокомпонентна, более обширно ее, пожалуй, следовало бы назвать «предметы религиозной направленности», поскольку в нее входят все предметы, которые имеют непосредственное отношение как к проведению обряда, так и в целом к религиозной сфере. Полностью охарактеризовать ее в обзоре, посвященном классификации, невозможно: прежде всего, перечень подгрупп зависит от того, о каком культе идет речь, от географического признака. К этой группе можно причислить и католические или протестантские монстранцы, и православные паникадила, оклады икон или книг, нательные мощевики, крестики, ладанки, элементы украшений митр священнослужителей, раки для мощей святых, на престольные и за престольные кресты, звезды, копия и лжицы, наперсные кресты, панагии, жезлы священнослужителей; буддийские пхурба или кхантанги; иудаистские меноры, многое другое разумеется, в случае, если они выполнены из драгоценных металлов или сплавов.



*Рис. 1. Ларец Ядвиги Ягеллонки. Мастера: П. Флетнер, Я. Баур.
Германия. 1533 г. Серебро, позолота, резьба, чеканка, полировка;
эмали, жемчуг, алмазы, рубины, сапфиры, изумруды, полудрагоценные
камни. Санкт-Петербург, Государственный Эрмитаж,
Галерея Драгоценностей*



Рис. 2. Табакерка «Лизетта». Мастер: И. Г. Шарф. 1780-е гг. Германия. Золото, серебро, чеканка, роспись; алмазы, бриллианты, изумруды эмаль. Санкт-Петербург, Государственный Эрмитаж, Галерея Драгоценностей

Конечно, когда речь идет о роскошном декоре царских врат или иконостаса, это уже корректнее классифицировать как примеры художественной обработки металла, ювелирика более «компактна» и ориентирована на малые формы. Хотя иногда, рассматривая серебряные чудеса литья витиеватых барочных иконостасов, с трудом воздерживаешься от того, чтобы не отнести, скажем, царские врата с их ажуром к ювелирному искусству, поскольку это действительно тончайшие образцы высокого профессионализма. И нередко такие произведения классифицируют именно так.

Особое стоит акцентировать наличие подгруппы вотивных драгоценностей – особенно многочисленные в эпоху

Средневековья. Это были украшения, приобретающие функции церковной утвари, поскольку изготавливались по заказу и приносились людьми в качестве дара в храм Божий, чаще всего по даваемому обету. Они подвешивались под арками храмов или же над алтарем. Среди известных с древности многих типов votивных предметов наиболее характерны относящиеся к ювелирным изделиям короны. Известны votивные короны вестготских королей Реккесвинта и Свитилы VII в. из клада в Гварразаре, votивная корона мадонны делла Фонтенуова, изготовленная в Италии в к. XVI в. [19, сс. 82, 84]. Разумеется, чем богаче был даритель и чем значительнее его просьба, которой он беспокоил высшие силы, тем роскошнее и богаче был дар.

Группа символов и атрибутов власти тоже весьма многоцветна, и характеристика ее элементов так же зависит в первую очередь от географического признака и от хронологии. К ней можно отнести античные лавровые венки, скипетры, державы, короны разных типов, диадемы, тиары, царские венцы. Некоторые предметы, казалось бы, не имеют непосредственного отношения к ювелирному миру, но в силу характера этих предметов, приобретенного ими в связи со сложившимися обстоятельствами, они превратились в ювелирные шедевры. Проиллюстрировать такие примеры может, например, знаменитый «Павлиний трон». Как еще, если не ювелирным чудом, можно наречь трон, выполненный по повелению шаха Джехана в 1629 г. лучшими мастерами Индостана из серебра, золота, и тонувший в сияющей пене драгоценных камней? Классификационно это предмет мебели, который часто называют самым дорогим в мире за всю историю декоративно-прикладного искусства, однако вряд ли это прозаическое утверждение можно принять безоговорочно: этот символ роскоши Великих Моголов, переходящий из рук в руки, порождавший войны и кровопролития, был одним из наиболее роскошных ювелирных шедевров за всю историю. Даже его судьба порождает разночтения: до сих пор пишут, что либо он и его варианты (есть упоминания о двух, а иногда и трех

модификациях трона) существует и сегодня в каких-то музеях, либо затонул вместе с кораблем, перевозившим его в Европу, либо был разобран и перепродан по частям. Те, кто склонен верить в его существование и ныне на дне морском, и сейчас организуют экспедиции и ищут золотую легенду, некоторые из камней с которой украшают коронационные драгоценности одной из самых знаменитых и древних королевских семей мира – английской.

Сувенирная продукция, которая обычно относится к ювелирной галерее, выведена за рамки нашего внимания, поскольку речь идет не о промышленности и изготовлении серийных изделий, а о высокохудожественных и исторически ценных произведениях искусства. Однако этот аспект также представляет собой немалый интерес, и вполне может претендовать на роль самостоятельного объекта научного анализа.

Выводы. Среди актуальных вопросов, требующих отдельного внимания и являющихся перспективными для дальнейших изысканий, – и причины, приводящие к резкому снижению профессионального уровня исполнения авторских изделий в современной Украине при популярности тиражной массовой продукции, изготавливаемой по шаблонным эскизам в большом количестве. Помимо упомянутых сложностей в высшем профессиональном образовании, в качестве одной из причин этого процесса можно назвать особенности современной моды, ведь именно она диктует спрос или отсутствие одного на ювелирные изделия и популярность тех или иных стилей, материалов, техник. Мода начала XXI в. выдвигает фактически доминирующим стиль «casual», предпочтение отдается удобной, простой повседневной одежде, американское влияние затмевает французский шик прежних периодов, а это предполагает снижение спроса на ювелирные изделия. Несмотря на то, что модные тенденции последних лет допускают синтез ранее несочетаемого, как то джинсы и кроссовки вполне синтезируются с кольцами и обилием браслетов, но все же количество надеваемых в look такого типа украшений

минимизировано, что приводит к снижению спроса на ювелирику в целом. Немаловажным аспектом общей картины является и резкое снижение покупательной способности украинцев сегодня – ювелирные изделия относятся к предметам роскоши, которые по карману сегодня гораздо меньшему количеству людей. И наконец, реалии карантинных ограничений тоже оказали немалое влияние на снижение популярности ювелирных изделий – иерархия ценностей человека, проводящего большинство времени в изоляции, резко меняется. Это также может быть названо среди перспективных векторов анализа и дальнейшего освещения состояния ювелирного искусства современной Украины.

Список использованной литературы:

1. Беннет Д., Маскетти Д. Ювелирное искусство. Москва: Арт-родник, 2005. 492 с.
2. Бреполь Э. Теория и практика ювелирного дела. Ленинград: Машиностроение, 1977. 384 с.
3. Ванюшова Р., Ванюшов Б. Ювелирные изделия. Иллюстрированный типологический словарь. Москва: Политехника, 2001. 240 с.
4. Довгань Ю. Емальєрне мистецтво в Україні: історичний досвід та сучасний стан: дис. на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства : 17.00.05. Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. Київ, 2008. 188 с.
5. Дронова Н. Ювелирные изделия. Справочник. Энциклопедия: Классификация. Описание. Оценка. Москва: Издательский центр «Ювелир», 1996. 325 с.
6. Кравченко М. Авторські художні прикраси в Україні (кінець ХХ – початок ХХІ ст.). Образотворче мистецтво. 2012. № 3-4. Сс. 36-37.
7. Кравченко М. Авторські художні прикраси в Україні ХХ – початку ХХІ ст.: традиції і сучасні тенденції. Вісник Закарпатського художнього інституту. Ерделівські читання:

матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Ужгород, 15-16 травня 2010 р. Ужгород, 2010. Сс. 189-196.

8. Кравченко М. Мистецтво художньої емалі в Україні. Традиції та новації. Мистецтвознавчий автограф. Львів: ЛНАМ, 2010. Вип. 4-5. Сс. 216-224.

9. Кроу Дж. Справочник для ювелиров. Москва: Арт-родник, 2008. 176 с.

10. Куманин И., Лившиц Б. Материалы для ювелирных изделий. Москва: Астрель, 2013. 290 с.

11. Луць С. Творчість митців КЮД «Лобортас» у контексті українського ювелірного мистецтва кінця ХХ – початку ХХІ століття: дис ... на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознав. 17.00.06. ЛАМ. Львів, 2017. 325 с.

12. Луць С. Специфика становления классического ювелирного дома «Лобортас». Дизайн. Искусство. Промышленность. 2014. №2. Сс. 107-113.

13. Луць С. Особливості традиційних та інноваційних технологій та методів у творчості класичного ювелірного дому «Лобортас». Народознавчі зошити. Серія мистецтвознавча. 2014. №5(119). Сс. 1073-1079.

14. Никифоров Б., Чернова В. Ювелирное искусство. Москва: Феникс, 2006. 250 с.

15. Пасічник Л. Ювелірне мистецтво України ХХ-ХХІ століть. Київ: НВП «Видавництво «Наукова думка» НАН України», 2017. 302 с.

16. Пономарев В. Тайны золота. Донецк: ООО ПКФ «БАО», 2006. 288 с.

17. Раффаэлли М. Ювелирные украшения. Искусство выбирать лучшее. Москва: ЭКСМО, 2015. 208 с.

18. Русакова А. Ювелирные изделия. Москва: Мир энциклопедий Аванта+, 2008. 184 с.

19. Сингаевский В. Самые легендарные драгоценности мира всех времен и народов. Москва: АСТ. 2014. 224 с.

20. Тойбл К. Ювелирное дело. Москва: Легкая и пищевая промышленность, 1982. 200 с.

21. Устинов В. Все об украшениях. Москва: АСТ, 2001. 430 с.
22. Флеров А. Материаловедение и технология художественной обработки металлов. Москва: Изд-во «В. Шевчук», 2001. 288 с.
23. Шаталова И. Стили ювелирных украшений. Москва: «6 карат», 2004. 104 с.
24. Шафран Р. Особливості професійного ювелірного мистецтва Львова кінця ХХ ст. Вісник ЛНАМ. Львів: ЛНАМ, 2008. Сс. 80-102.
25. Шмагало Р. Нев'янучі квіти Станіслава Вольського. Вісник ЛНАМ. Львів: ЛНАМ, 2008. Сс. 119-124.
26. Шмагало Р. Ювелірне мистецтво України: авторський пошук і ринок. Образотворче мистецтво. 2012. № 3-4. Сс. 34-35.
27. Шмагало Р. Енциклопедія художнього металу. В 2-х тт. Львів: Апріорі, 2014-2015.

Юлія Вікторівна РОМАНЕНКОВА,
доктор мистецтвознавства, професор,
Київська муніципальна академія
естрадного та циркового мистецтв,
Київ, Україна,
e-mail: Julia_Romanenkova@ukr.net,
ORCID: 0000-0001-6741-7829

ЮВЕЛІРНЕ МИСТЕЦТВО В СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ: ЛІТОПИС ТРИУМФУ ЧИ ХРОНІКА ВИЖИВАННЯ?

Анотація. Основною метою статті є спроба актуалізувати питання класифікації ювелірних виробів з урахуванням специфіки сучасних реалій ювелірної галузі. Висвітлено питання термінологізації, смислового наповнення категорій «ювелірика», «ювелірне мистецтво», «ювелірний дизайн». Підкреслено стан, у якому знаходиться сучасний

український ювелірний світ, намічені основні кричущі проблеми ювелірної галузі. Анонсовані актуальні питання, що потребують окремої уваги і є перспективними для подальших досліджень: причини, що призводять до різкого зниження професійного рівня виконання авторських виробів у сучасній Україні при популярності тиражної масової продукції; складності у вищій профільній освіті в галузі художнього металу; особливості сучасної моди, що диктує попит або його відсутність на ювелірні вироби і популярність тих чи інших стилів, матеріалів, технік; різке зниження купівельної спроможності українців – ювелірні вироби належать до предметів розкоші, які по кишені сьогодні набагато меншій кількості людей; реалії карантинних обмежень, що здійснили чималий вплив на зниження популярності ювелірних виробів у зв'язку з трансформацією ієрархії цінностей людини, що проводить більшість часу в ізоляції. Наведено деякі варіанти існуючої класифікації ювелірних виробів, стисло розглянуті основні категорії ювелірних виробів. Акцентовано проблему стирання межі між ювелірним мистецтвом і масовою продукцією, зв'язані з механізацією низки важливих процесів, зниженням професійного рівня багатьох сучасних українських майстрів, що призводить до типізації та втрати індивідуальності унікальних ювелірних виробів. Привернуто увагу до ступеня розробки проблеми в науковій площині, до малої кількості комплексних фундаментальних теоретичних студій із грамотним понятійним апаратом. Сувенірна продукція, яка зазвичай належить до ювелірної галантереї, залишена за межами уваги й анонсується як самостійна тема для наукового огляду.

Ключові слова: ювелірне мистецтво, ювелірний дизайн, прикраса, сувенір, коштовний метал, ювелірний камінь

Yuliia V. ROMANENKOVA,
Doctor of Sciences in Arts, Professor,
Kiev Municipal Academy of Circus
and Performing Arts,
Kiev, Ukraine,
e-mail: Julia_Romanenkova@ukr.net,
ORCID: 0000-0001-6741-7829

**JEWELLERY IN MODERN REALITIES:
A CHRONICLE OF TRIUMPH
OR A CHRONICLE OF SURVIVAL?**

Abstract. The main purpose of the article is an attempt to actualize the issue of jewellery classification, taking into account the specifics of the modern realities of the jewellery industry. The issue of terminologization, semantic content of the categories “jeweller”, “jewellery art”, “jewellery design” is outlined. The state in which the modern Ukrainian jewellery world is located is emphasized, the main glaring problems of the jewellery sphere are outlined. The current issues that require special attention and are promising for further research are announced: the reasons leading to a sharp decrease in the professional level of execution of author's products in modern Ukraine with the popularity of mass-circulation products; difficulties in higher professional education in the field of artistic metal; features of modern fashion dictating the demand or lack thereof for jewellery and the popularity of certain styles, materials, techniques; a sharp decline in the purchasing power of Ukrainians – jewellery is a luxury item that a much smaller number of people can afford today; the realities of quarantine restrictions that have had a significant impact on the decline in the popularity of jewellery due to the transformation of the hierarchy of values of a person spending most of his time in isolation. Some variants of the existing classification of jewelry are given, briefly considered. the main categories of jewellery. The problem of blurring the line between jewelry art and mass production, associated with the mechanization of important processes, the decline in the professional level of many modern

Ukrainian craftsmen, which leads to the typification and waste of individually unique jewellery, is dramatized. Attention is drawn to the degree of development of the problem in the scientific plane, to a small number of complex fundamental theoretical studies with a competent conceptual apparatus. Souvenir products, which usually belong to a jewellery haberdashery, are left out of the spotlight and are announced as an independent topic for scientific review.

Key words: jewellery art, jewellery design, decoration, souvenir, precious metal, gem

References:

1. Bennet, D. & Masketti, D. (2005). Yuvelirnoye [Jewellery]. Moscow: Art-rodnik [in Russian]
2. Brepol', E. (1977). Teoriya i praktika yuvelirnogo dela [Theory and practice of jewellery]. Leningrad: Mashinostroyeniye [in Russian]
3. Vanyushova, R. & Vanyushov, B. (2001). Yuvelirnyye izdeliya. Illyustrirovannyi tipologicheskii slovar' [Jewellery. Illustrated typological dictionary]. Moscow: Politekhnik [in Russian]
4. Dovhan', Yu. (2008). Emal'yerne mystetstvo v Ukrayini: istorychnyy dosvid ta suchasnyy stan [Enamel art in Ukraine: historical experience and current state]: dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. mystetstvoznavstva: 17.00.05. Kyiv. nats. un-t bud-va i arkh. Kyiv [in Ukrainian]
5. Dronova, N. (1996). Yuvelirnyye izdeliya. Spravochnik. Entsiklopediya: Klassifikatsiya. Opisaniye. Otsenka [Jewellery. Directory. Encyclopedia: Classification. Description. Grade]. Moscow: Izdatel'skiy tsentr "Yuvelir" [in Russian]
6. Kravchenko, M. (2012). Avtors'ki khudozhni prykrasy v Ukrayini (kinets' XX – pochatok XXI st.). Obrazotvorche mystetstvo [Author's art decorations in Ukraine (late XX – early XXI century)], 3-4, 36-37 [in Ukrainian]
7. Kravchenko, M. (2010). Avtors'ki khudozhni prykrasy v Ukrayini XX – pochatku XXI st.: tradytsiyi i suchasni tendentsiyi [Author's art ornaments in Ukraine XX – early XXI century:

traditions and modern trends]. Visnyk Zakarpats'koho khudozhn'oho instytutu. Erdelivs'ki chytannya: materialy Vseukrayins'koyi naukovo-praktychnoyi konferentsiyi. Uzhhorod, 15-16 travnya 2010, Uzhhorod, 189-196 [in Ukrainian]

8. Kravchenko, M. (2010). Mystetstvo khudozhn'oyi emali v Ukrayini. Tradytsiyi ta novatsiyi [Mystery of artistic enamel in Ukraine. Traditions and innovations]. Mystetstvoznachyy avtohref. 4-5, 216-224 [in Ukrainian]

9. Krou, Dzh. (2008). Spravochnik dlya yuvelirov Reference book for jewellers]. Moscow: Art-rodnik [in Russian]

10. Kumanin, I. & Livshits, B. (2013). Materialy dlya yuvelirnykh izdeliy [Materials for jewellery]. Moscow: Astrel' [in Russian]

11. Luts', S. (2017). Tvorchist' myttsiv KYUD "Lobortas" u konteksti ukrayins'koho yuvelirnoho mystetstva kintsya XX – pochatku XXI stolittya [Creativity of artists of KYUD "Lobortas" in the context of Ukrainian jewellery art of the end of the XX – the beginning of the XXI century]: dys ... na zdobuttya nauk. stupenya kand. mystetstvozn. 17.00.06. LAM. L'viv [in Ukrainian]

12. Luts', S. (2014). Spetsifika stanovleniya klassicheskogo yuvelirnogo doma "Lobortas" [Specificity of the formation of the classic jewellery house "Lobortas"]. Dizayn. Iskusstvo. Promyshlennost', 2, 107-113 [in Ukrainian]

13. Luts', S. (2014). Osoblyvosti tradytsiynykh ta innovatsiynykh tekhnolohiy ta metodiv u tvorchosti klasychnoho yuvelirnoho domu "Lobortas" [Features of traditional and innovative technologies and methods in the work of the classic jewelry house "Lobortas"]. Narodoznavchi zoshyty. Seriya mystetstvoznachcha, 5(119), 1073-1079 [in Ukrainian]

14. Nikiforov, B. & Chernova, V. (2006). Yuvelirnoye iskusstvo [Jewellery]. Moscow: Feniks [in Russian]

15. Pasichnyk, L. (2017). Yuvelirne mystetstvo Ukrayiny XX-XXI stolit' [Jewellery art of Ukraine of XX-XXI centuries]. Kyiv: NVP "Vydavnytstvo «Naukova dumka" NAN Ukrayiny» [in Ukrainian]

16. Ponomarev, V. (2006). *Tayny zolota* [Secrets of gold]. Donetsk: OOO PKF "BAO" [in Russian]
17. Raffaelli, M. (2015). *Yuvelirnyye ukrasheniya. Iskusstvo vybirat' luchsheye* [Jewellery. The art of choosing the best]. Moscow: EKSMO [in Russian]
18. Rusakova, A. (2008). *Yuvelirnyye izdeliya* [Jewellery]. Moscow: Mir entsiklopediy Avanta+ [in Russian]
19. Singayevskiy, V. (2014). *Samyye legendarnyye dragotsennosti mira vsekh vremen i narodov* [The most legendary Jewells of the world of all times and peoples]. Moscow: AST [in Russian]
20. Toybl, K. (1982). *Yuvelirnoye delo* [Jewell crafting]. Moscow: Legkaya i pishcheyaya promyshlennost' [in Russian]
21. Ustinov, V. (2001). *Vse ob ukrasheniyakh* [All about jewellery]. Moscow: AST [in Russian]
22. Flerov, A. (2001). *Materialovedeniye i tekhnologiya khudozhestvennoy obrabotki metallov* [Materials science and technology of artistic processing of metals]. Moscow: Izd-vo "V. Shevchu" [in Russian]
23. Shatalova, I. (2004). *Stili yuvelirnykh ukrasheniy* [Styles of jewellery]. Moscow: "6 karat" [in Russian]
24. Shafran, R. (2008). *Osoblyvosti profesiynoho yuvelirnogo mystetstva L'vova kintsya XX st.* [Features of professional jewellery art of Lviv in the late twentieth century]. *Visnyk L'NAM*, 80-102 [in Ukrainian]
25. Shmahalo, R. (2008). *Nev"yanuchi kvity Stanislava Vol's'koho* [Unfading flowers of Stanislav Volsky]. *Visnyk L'NAM*. L'viv: L'NAM, 119-124 [in Ukrainian]
26. Shmahalo, R. (2012). *Yuvelirne mystetstvo Ukrayiny: avtors'kyy poshuk i rynek* [Jewellery art of Ukraine: author's search and market]. *Obrazotvorche mystetstvo*, 3-4, 34-35 [in Ukrainian]
27. Shmahalo, R. (2014-2015). *Entsyklopediya khudozhn'oho metalu* [Encyclopedia of art metal]. V 2-kh tt. L'viv: Apriori [in Ukrainian]