

методика викладання соціально-політичних дисциплін [Відп. ред. О. В. Бабкіна]. Київ, 2014. Спецвипуск. С. 451–456.

4. Кокарча Ю.А. Інтернет як чинник політичної соціалізації особистості в сучасному суспільстві. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 22. Політичні науки та методика викладання соціально-політичних дисциплін [Відп. ред. О. В. Бабкіна]. Київ, 2015. Вип. 18. С. 80–86.

5. Курбан О.В. Фейки у сучасних медіа: іден- тифікація та нейтралізація. Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. 2018. № 3. С. 96-103. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bdi_2018_3_15

6. Саприкін О.А. Фейк як інструмент інформа- ційної війни проти України. Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. 2016. № 1. С. 87-94.

Васьківська О.Є. – к.пед.н., доцент кафедри журналістики факультету міжнародних відносин Національного авіаційного університету

ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

З кожним роком соціальні мережі, розвиваючись та трансформуючись, набувають все більше популярності у споживачів контенту. З початку повномасштабного вторгнення соціальні мережі транслюють безперервний потік інформації, постійно оновлюючись та надаючи інформацію з різних джерел, як офіційних, так і неофіційних.

В умовах сьогодення соціальні мережі набувають все більшої різноманітності та популярності як засіб комунікації громадськості. За допомогою соціальних мереж встановлюється зв'язок між окремими індивідами незалежно від їх місця знаходження, відбувається обмін інформацією, аудіо та відеоматеріалами [2, с. 235].

Науковці Богдан Боднарєнко та Світлана Денисюк серед основних причин привабливості соціальних мереж

виокремлюють: отримання підтримки від інших членів соціальної мережі; верифікацію ідей через участь у соціальній взаємодії; соціальну вигоду від контактів та рекреацію, тобто відпочинок [1, с. 514].

Однією з головних функцій онлайн-соціальних мереж є можливість координації інформаційних потоків, що розгортаються навколо реальних військових дій. Використовуючи весь спектр інформаційно-психологічних операцій, онлайн-соціальні мережі можуть забезпечувати:

- координацію протестних та терористичних рухів;
- поширення контенту, що належить до категорії інформаційної зброї;
- збирання важливої для нападника інформації про особи або організації;
- збирання розвідувальної інформації про офлайн-дії противника;
- відстежування суспільних настроїв;
- локалізацію джерел інформації, що становлять небезпеку [4, с. 265].

Початок повномасштабного вторгнення призвів до різкого зростання використання соціальних мереж як джерела новин, а також посилення ролі традиційних джерел інформації. Соціальні мережі використовують 76,6% українців, 66,7% – телебачення, 61,2% – інтернет за винятком соцмереж. Наразі помітне зростання довіри до соціальних мереж: вона вища на 6%, ніж до інших джерел інформації онлайн, а серед усіх інших джерел новин соцмережі перебувають на 2-му місці за рівнем довіри. З початку широкомасштабної агресії провідним джерелом інформації для українців став месенджер Telegram, за ним опинився YouTube, а Facebook змістився на третє місце з першого, яке до того він посідав стабільно декілька років поспіль [5].

У гонитві за ексклюзивною та оперативною інформацією соціальні мережі не дотримуються етичних стандартів журналістики, часто публікують фейкові новини, а також інформацію з зони бойових дій або місць ракетних обстрілів. Підписання нового Закону України «Про медіа» хоч і збільшило

повноваження Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, однак жодним чином не вплине на контент, що публікується в соціальних мережах.

Нацрада може укладати меморандуми із різними платформами щодо проблемних питань, а також звертатися із проханням видалити протиправний контент чи обмежити для користувачів з України. Утім, зобов'язань перед Нацрадою в соцмереж немає. Так само не регулюється поширення інформації на **індивідуальних профілях медійників** у соцмережах. Хіба що хтось із журналістів зареєструється як онлайн-медіа і зазначить, що поширює свій контент на платформах спільного доступу [3].

Отже, сьогодні соціальні мережі є джерелом інформації та користуються великою популярністю серед користувачів. Від початку повномасштабної війни соціальні мережі оперативно інформують населення про події в Україні та за її межами. Однак, окрім верифікованої інформації, в соціальних мережах є великий відсоток дезінформації. Кожне повідомлення в соціальних мережах потребує ретельної перевірки, а суспільство має споживати інформацію з офіційних джерел.

Список використаних джерел

1. Боднарченко Б. О., Денисюк С. Г. Соціальні мережі як засіб формування свідомості. Матеріали XLIX науково-технічної конференції підрозділів Вінницького національного технічного університету. Вінниця: ВНТУ. 2020. С. 514–515
2. Бойко Ю. В., Ковальська Л. А. Соціальні мережі як зброя та інструмент впливу в умовах інформаційної війни. Вісник студентського наукового товариства Донецького національного університету імені Василя Стуса. Вип. 13. Т. 1. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2021. С. 235-239
3. Боць Т. Штрафи та свавільний Telegram. Що треба знати про новий Закон «Про медіа». Режим доступу: <http://surl.li/gabyu>
4. Курбан О. В. Інтернет-технології та онлайнові соціальні мережі у сучасній гібридній війні. Наукові записки, 2017. № 1 (54) С. 264-273

5. Снопок О. Дивимося, читаємо, слухаємо: як змінилося медіаспоживання українців в умовах повномасштабної війни.

Режим

доступу:

<https://www.pravda.com.ua/columns/2022/06/22/7353987/>

Козак В.А. – к.філол.н., доцент кафедри соціальних комунікацій та аудіовізуального мистецтва ННІ журналістики, кіно і телебачення КиМУ

ОСОБЛИВОСТІ ВИСВІТЛЕННЯ АВІАКАТАСТРОФИ В МІСТІ БРОВАРИ НА САЙТІ «24 КАНАЛУ»

Авіакатастрофа в м.Бровари Київської області, внаслідок якої на території дитячого садка розбився гелікоптер із керівництвом МВС на борту, стала ключовою темою в інформаційному просторі 18 січня 2023 року. Новинні стрічки вітчизняних онлайн-медіа постійно оновлювались і доповнювались подробицями. На сайті *24 каналу* усі новини про авіакатастрофу в Броварах розміщувались окремою рубрикою. Журналістські матеріали містили помилки, що не тільки викривлювали зміст інформації, а й свідчили про порушення журналістських стандартів.

Порушення стандарту точності. Протягом дня на сайті *24 каналу* з'являється суперечлива інформація. В одних текстах «гелікоптер упав на дитячий садок», в інших «зачепив будівлю», ще в інших упав на територію дитячого садка. У ліді матеріалу під назвою «Пожежа й вибухи були одночасно у двох місцях, – свідки катастрофи в Броварах» повідомлялось, що «гвинтокрил впав на дитячий садок» [1]. У тексті повідомлення зазначалось: «Керівниця дитсадка повідомила, що гелікоптер впав не на будівлю закладу, а поруч, однак зачепив дах, від цього і розпочалася пожежа» [1].

Про порушення означеного стандарту свідчать і матеріали, заголовок яких не відповідає змісту повідомлення. У матеріалі під назвою «Пожежа й вибухи були одночасно у двох місцях, – свідки катастрофи в Броварах» [1] немає жодного підтвердження словам, винесеним у заголовок