

Отже, зараз ми спостерігаємо те, що в Україні митна сфера реформується, розвивається та удосконалюється, але для того, аби всі ці та мабутні впровадження мали успіх, нам таки варто ґрунтовно вивчати практику європейських країн у цій сфері, і у майбутньому обов'язково побачимо створення в Україні сучасної європейської митної служби.

#### *Література*

1. Стеценко О.М. Основні аспекти розвитку митної політики України. Агросвіт. 2012. № 20. С. 20-22.

2. Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 28 лип. 2022 р. № 2510-IX: станом на 15 серп. 2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2510-20#Text> (дата звернення: 24.03.2023).

3. Дорофеєва Л.М. Зближення митного законодавства України та Євросоюзу: вимоги сьогодення. Теорія та практика адаптації законодавства України до законодавства ЄС: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 08 черв. 2018 р. Київ, 2018. С. 121-124.

УДК 35.078.18:73:410:44:477(043.2)

**Ярош М.В.**, здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня,

Національний авіаційний університет, м. Київ, Україна

**Джуфер В.М.**, здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня,

Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів, Україна

Науковий керівник: Миронець О.М., к.ю.н.

## **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД США, ВЕЛИКОБРИТАНІЇ ТА ФРАНЦІЇ ЯК ПЕРСПЕКТИВА УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРИМУСУ УКРАЇНИ**

Застосування заходів адміністративного примусу є однією з найбільш дієвих форм запобігання та протидії правопорушенням правоохоронними органами різних держав. Тому, очевидно, що їх діяльність у сфері застосування заходів адміністративного примусу та протидії правопорушенням повинна розвиватися та вдосконалюватися, з використанням зарубіжного досвіду демократичних країн, адаптованим до реалій сьогодення нашої держави [1, с. 41-44]. Цінність вказаного досвіду в першу чергу полягає у тому, що деякі демократичні країни вже

вирішили ті проблеми, які наразі постають перед Україною, у сфері застосування заходів адміністративного примусу. Тому, на нашу думку застосування підходів та досвіду зарубіжних країн для вирішення вказаних проблем, з обов'язковим урахуванням специфіки суспільних відносин, що виникають в Україні, дозволить не тільки швидше знайти шляхи вирішення вказаних проблем, а й уникнути невинуватеного обмеження прав і свобод осіб, відносно яких застосовуються вказані заходи.

Так, протягом останніх 10 років, в Україні продовжуються дискусії щодо запровадження у діяльності Національної поліції під час застосування останніми заходів адміністративного примусу, концепції США, яка полягає у моделі «підкорись вимогам поліцейського – потім їх оскаржуй». Іншими словами, протягом тривалого проміжку часу, в Україні пропонується встановити презумпцію правоти поліцейського у вчиненні процесуальних дій, у тому числі й застосуванні заходів адміністративного примусу. Що ж до забезпечення прав громадян від зловживань поліцейським, то йдеться про обов'язкову кримінальну відповідальність за неправомірні дії правоохоронця. Загальнодержавним федеральним законодавством США передбачено, що з метою підтримання порядку чи захисту життя працівники правоохоронних органів при необхідності розумно мають право застосовувати різноманітні заходи примусу [1, с. 41-44].

Проведений системний аналіз Глави 32 Зводу федерального законодавства США показав, що обсяг застосування таких заходів примусу достатньо широкий: від звичайної присутності офіцера поліції – до використання вогнепальної зброї (deadly force). Так, у § 632.3 визначено, що працівники правоохоронних органів мають право застосовувати силу лише тоді, коли не в змозі виконувати свої обов'язки без її застосування. Вони можуть застосувати лише мінімально необхідну силу; винятково як крайній захід мають право застосовувати вогнепальну зброю [2, с. 69-73].

Розглядаючи досвід Великобританії у сфері застосування заходів адміністративного примусу, хотілося б відмітити існування у вказаній країні Незалежної комісії з розгляду скарг на діяльність поліції (Independent Police Complaints Commission). Діяльність вказаної комісії полягає у відслідковуванні порядку застосування заходів адміністративного примусу поліцейськими, виду застосованих заходів адміністративного примусу, а також доцільності їх застосування у кожному конкретному випадку [3, с. 17-18].

Застосування заходів адміністративного примусу поліцейськими у Франції заслуговує окремої уваги. Так, у цій країні функції по охороні громадського порядку та протидії правопорушенням покладено на

Французьку національну жандармерію, яка є напівмілітаризованим формуванням. Тобто, як бачимо, у Франції, чітко встановлена та закріплена на законодавчому рівні система заходів застосування сили, яка залежить насамперед від дій правопорушника [4].

Таким чином, виявивши проблеми регулювання адміністративного примусу в Україні, та дослідивши досвід країн Європи та Америки, ми змогли виявити і конкретизувати напрями запровадження їх досвіду застосування заходів адміністративного примусу органами державної влади, які є найбільш прийнятними для України, а саме: 1) необхідність регламентування в законах і підзаконних нормативно-правових актах України, у сфері застосування заходів адміністративного примусу із встановленням чіткого порядку їх застосування, зокрема на основі аналізу судової практики (досвід США); 2) доцільність створення окремого органу державної виконавчої влади щодо надання оцінки ефективності застосування заходів адміністративного примусу, а також розгляду скарг на дії представників державної влади під час реалізації заходів адміністративного примусу (досвід Великої Британії); 3) необхідність розроблення Порядку застосування заходів адміністративного примусу уповноваженими органами (досвід Франції).

#### *Література*

1. Пелех М.І. Досвід застосування заходів адміністративного примусу працівниками поліції на прикладі США. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Львів, 19-20 чер. 2020 р.). Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2020. С. 41-44.

2. Солнцева Х.В. Організація поліцейської діяльності в Україні та США: структура. Право і безпека. 2016. № 1 (60). С. 69-73.

3. Гранчак Т.В. Презумпція правоти поліцейського в умовах України – крок до європейської практики чи поліцейської держави? Україна: події, факти, коментарі. Інформаційно-аналітичний журнал. 2016. № 18. С. 7-18.

4. Застосування спецзасобів та вогнепальної зброї. URL: [https://protocol.ua/ua/zastosuvannya\\_spetszasobiv\\_ta\\_vognepalnoi\\_zbroi/](https://protocol.ua/ua/zastosuvannya_spetszasobiv_ta_vognepalnoi_zbroi/) (дата звернення: 30.03.2023).