

8. Пілецька С.Т., Ануфрієва М.О. Формування конкурентної стратегії підприємства в умовах економіки знань: теоретичний підхід. *Економіка. Фінанси. Право*. 2022. № 9/2. С. 37–40. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-35>. URL : efp_09-2_2022.pdf.

9. Пілецька С.Т., Коритько Т.Ю., Лукаржевська – Мялик В.М. Економічний потенціал розвитку підприємства в системі управління його безпекою. *Економіка та суспільство*. 2022. Випуск № 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-3>.

10. Пілецька С.Т., Лункіна І.Ю. Стратегічно орієнтований економічний потенціал підприємства. *Економіка. Фінанси. Право*. 2022. № 9/1. С.17-23. DOI: [https://doi.org/10.37634/efp.2022.9\(1\).4](https://doi.org/10.37634/efp.2022.9(1).4).

11. Сафонік Н.П., Дудік А.О. Особливості формування системи економічної безпеки авіапідприємств в умовах трансформаційних перетворень. *Економіка та суспільство*. 2022. Випуск 45. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-45-9>.

12. Смерічевський С. Ф., Ареф'єва О. В., Пілецька С. Т. Формування стратегічних рішень при управлінні змінами на підприємстві. *Бізнес Інформ*. 2022. №6. С. 108–117. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2022-6-108-117>.

13. Kuzior Aleksandra, Arefieva Olena, Poberezhna Zarina, Ihumentsev Oleksiy. The Mechanism of Forming the Strategic Potential of an Enterprise in a Circular Economy. *Sustainability*. 2022. 14. 3258.

Pohorielova T.O., Assoc. Prof.
Pererva P.G., Doctor of Economic Sciences, Prof.
National Technical University "KhPI"

MODERN CONCEPT OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF INDUSTRIAL INNOVATIONS

The modern concept of assessing the economic efficiency of industrial innovations is based on the assessment of future cash flows and their reduction (discounting) to the current value. At the same time:

(a) An industrial enterprise is assumed to be an asset that has the ability to generate cash flows, both present and in the future. It is impossible to accurately measure future cash flows by definition. Nor is it possible to measure the long-term economic efficiency and sustainability of an industrial enterprise.

b) it is realistically possible to assess with a certain accuracy the factors that affect cash flows in the future period (non-financial indicators), and to determine approximate estimates of the future cash flows themselves (NPV, stock prices, others).

c) in general, it is to some extent difficult to determine the quality of the assessment of economic efficiency.

If the initiator of calculations (assessment) of the economic efficiency of innovations is seriously interested in his commercial idea, he conducts calculations not in order to give this idea an objective assessment, but in order to confirm his positive opinion about

it. As a result, he selectively treats information, ignoring the part that contradicts his beliefs [1-11]. The impact of the industrial innovation project is constantly decreasing in the future for three main reasons:

- a) reducing the value of money over time;
- b) the presence of a risk of technical failure of the project;
- c) the likelihood of an increase in research and development costs.

All three reasons are caused by the uncertainty of innovation in the industry. Uncertainty can be measurable (risk) and non-measurable (executive risks). A comprehensive assessment of the effectiveness of the project is an assessment of the commercial effectiveness of the project. At the same time, the commercial efficiency of an innovative project includes two components: the economic efficiency of the project, the effectiveness of project commercialization. Let's consider these components in more detail.

1. The economic efficiency of the project for the introduction of innovations in industry is a characteristic of its investment attractiveness.

2. The effectiveness of the project implementation (commercialization) of the introduction of innovations in industry is a characteristic of its viability (from the point of view of achieving the declared parameters of the project and the financial strength of the project initiator in the process of its implementation).

3. In order to successfully attract a venture investor, it is required to submit such a justification for the effectiveness of an innovative project for the introduction of innovations in industry, confirming the possibility of increasing the market value of an industrial enterprise created for this project, reaching a value that suits the investor from the point of view of return on investment by the time the first income on the project appears.

A project is considered effective if the set goals are fully achieved and the quantitative economic indicators correspond to the planned ones. Thus, an innovative project, which is a natural and most promising form of organizing innovation activities, involves the development of specific methods of assessing the effectiveness and forecasting tools in order to reduce the risks of innovative projects. The above overview of methods for assessing the economic efficiency of investment projects suitable for assessing investments in innovation allows us to come to the conclusion that the priority use of dynamic methods is given. Despite certain shortcomings in the evaluation indicators used in this case, these methods to a greater extent allow to take into account the features of innovative projects: a high level of risk, a long-life cycle of such projects, the possibility of allocating investments over time, etc. But in itself, this method, and others listed, are not sufficient to accept the project.

According to the results of the study, we can state that at the moment in the theory and practice of innovative development there is no unified methodology for assessing the

effectiveness of innovative projects, which significantly slows down the formation of the Russian economy on an innovative development path. Each of the methods for analyzing innovative projects makes it possible to consider only some of the characteristics of the billing period, to find out important points and details. Therefore, for a comprehensive assessment of the project under consideration, it is necessary to use all these methods in combination.

References

1. Tkachov M.M., Pererva P.G., Kobieliava T.O., Tkachova, N.P., Diachenko T.A. (2021) Management of relations with enterprise stakeholders based on value approach // *Problems and Perspectives in Management*. Vol.19, Iss.1. P.24-38.
2. Pererva P.G., Kocziszky G., Veres Somosi M. (2019) Compliance program: [tutorial]. Kharkov; Miskolc : NTU "KhPI". 689 p.
3. Kocziszky György, Pererva P.G., Szakaly D., Somosi Veres M. (2012) Technology transfer. Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI». 668 p.
4. Кобелева Т.О., Витвицька О.Д., Перерва П.Г., Ковальчук С.В. Стратегічне управління розвитком підприємства на засадах інтелектуальної власності // *Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки) : зб. наук. пр.* Харків : НТУ "ХПІ", 2022. № 1. С. 52-57.
5. Ткачова Н.П., Перерва П.Г., Кобелева Т.О. Формування інноваційної та інвестиційної політики промислового підприємства на засадах збалансованої системи показників // *Вісник НТУ "ХПІ" : зб. наук. пр. «Технічний прогрес та ефективність виробництва»*. Харків: НТУ "ХПІ", 2015. № 59 (1168). С. 96-100.
6. Кобелева Т.О. Сутність та визначення комплаєнс-ризиків // *Вісник НТУ "ХПІ" : зб. наук. пр. Екон.науки*. Харків: НТУ "ХПІ", 2020. № 1 (3). С. 116-121.
7. Tkachova N., Kobieliava T., Pererva P. Formation of competitive advantages of machine-building enterprises on the basis of the benchmarking concept [Electronic resource]. *International Marketing and Management of Innovations: Global Sci. E-Journal*. Bielsko-Biala, 2021. № 6. 10 p.
8. Кобелева Т.О., Перерва П.Г. Формування системи економічної стійкості та комплаєнс захисту машинобудівного підприємства // *Економіка: реалії часу*. 2018. № 1 (35). С. 98-106.
9. Перерва П.Г., Кобелева Т.О., Ткачова Н.П. Формування інноваційної та інвестиційної політики промислового підприємства на засадах збалансованої системи показників // *Вісник НТУ "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва*. Харків : НТУ "ХПІ", 2015. № 59 (1168). С. 96-100.
10. Ілляшенко С.М., Перерва П.Г., Маслак О.І., Кобелева Т.О., Кучинський В.А. Ефективність інформаційних технологій в управлінні інтелектуальною власністю промислового підприємства // *Вісник НТУ "ХПІ" : зб. наук. пр. Екон.науки*. Харків : НТУ "ХПІ", 2021. № 1. С. 53-58.
11. Маслак О.І., Перерва П.Г., Кобелева Т.О., Кучинський В.А., Ілляшенко С.М. Аутсорсинг патентних, логістичних та інформаційних послуг як інструмент підвищення ефективності управління інтелектуальною власністю на промисловому підприємстві // *Вісник НТУ "ХПІ" : зб. наук. пр. Екон.науки*. Харків : НТУ "ХПІ", 2021. № 2. С. 21-26.