

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ**

**ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

Донецького державного університету
управління

ТОМ ХІХ

Серія “Економіка”

**Випуск 306 “Проблеми та
перспективи забезпечення
стабільного соціально-
економічного розвитку”**

Маріуполь 2018

УДК 33(08)

Збірник наукових праць Донецького державного університету управління «Проблеми та перспективи забезпечення стабільного соціально-економічного розвитку». Серія «Економіка». Т. ХІХ, вип. 306. – Маріуполь, ДонДУУ, 2018. – 214 с.

Засновник: Донецький державний університет управління

Редакційна колегія:

головний редактор – д.держ.упр., проф. Марова С.Ф.;
заступник головного редактора – д.е.н., доц. Балусєва О.В.;

д.е.н., проф., академік НАН України Амоша О.І. (Інститут економіки промисловості НАН України);
д.е.н., проф. Бардась А.В. (Державний вищий навчальний заклад «Національний гірничий університет»);
д.е.н., доц. Бойко Л.М. (Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка);
д.соц.н., проф. Бурега В.В. (Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»);
д.е.н., проф. Дубницький В.І. (Український державний хіміко-технологічний університет);
д.е.н., проф. Дятлова В.В. (Донецький державний університет управління);
д.е.н., проф. Прокопенко О.В. (Сумський державний університет);
д.е.н., проф. Смерічевський С.Ф. (Донецький державний університет управління);
д.е.н., проф. Солоха Д.В. (Київський національний університет культури і мистецтв);
д.е.н., проф. Сохнич А.Я. (Львівський національний аграрний університет Міністерства аграрної політики та продовольства України);
д.держ.упр., проф. Токарева В.І. (Донецький державний університет управління);
д.ю.н., проф., чл.-кор. НАПрН України Устименко В.А. (Інститут економіко-правових досліджень НАН України)

Збірник розрахований на науковців, працівників органів державної влади і органів місцевого самоврядування, викладачів вищої школи, аспірантів, магістрів і студентів.

Затверджений Наказом Міністерства освіти і науки України від 21.12.2015 р. № 1328 як фахове видання з економічних наук.

Адреса редакції: 87513, м. Маріуполь, вул. Карпінського, 58.

Телефон: (0629) 38-97-74

Видається за рішенням Вченої ради ДонДУУ.

© Донецький державний
університет управління,
2018

ЗМІСТ:

| | |
|---|-----|
| Каїра З. С., Білорус Є. І. ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ГОСПОДАРСТВА ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА..... | 6 |
| Макаренко М. В., Лисий О. П., Кравченко А. В. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ КОМУНІКАЦІЇ ТА РОБОТА В КОМАНДІ НА ФЛОТІ..... | 10 |
| Солоха Д. В., Ковальова М. Л. ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ГАРМОНІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЩОДО ВИМОГ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ..... | 16 |
| Смерічевський С. Ф. МЕТАЕВРИСТИЧНА ОЦІНКА ВПЛИВУ РЕКЛАМНОЇ КАМПАНІЇ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА НА ТИПОЛОГІЮ ПОВЕДІНКИ СПОЖИВАЧА..... | 24 |
| Рекова Н. Ю., Тищенко Є. Б. СТАЛИЙ РОЗВИТОК ПРОМИСЛОВОСТІ ЯК ЧИННИК ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ..... | 29 |
| Чернишов О. Ю., Величко Г. В. ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ ОПТИМІЗАЦІЇ НАДІЙНОСТІ ПРИ ОБҐРУНТУВАННІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ..... | 39 |
| Зінченко О. А. РОЛЬ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В АКТИВІЗАЦІЇ ПОТЕНЦІАЛУ ІМІДЖУ РЕГІОНУ..... | 45 |
| Плаксюк О. О. УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКОЮ ЗНАЇ В УМОВАХ КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЗАДОВОЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ..... | 51 |
| Рева О. В. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ..... | 57 |
| Семкова Л. В. ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНА СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНІВ..... | 61 |
| Сержанов В. В. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ІНТЕРЕСАМИ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ..... | 67 |
| Ясинська О. Г. РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ МОДИ ЯК СКЛАДОВОЇ СОЦІО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ..... | 71 |
| Макаренко М. В., Фінагіна О. В., Андрєєва К. А. ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПОШИРЕННЯ ЕКОНОМІКИ ЗНАЇ У РЕГІОНАХ УКРАЇНИ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ..... | 82 |
| Черниш О. І. ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПРОДУКТИВНИХ СИЛ ДОНЕЦЬКОГО РЕГІОНУ..... | 91 |
| Ващенко В. В. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ..... | 102 |
| Володіна В. О. МЕТОДИКА ВИБОРУ МЕХАНІЗМІВ ДПП ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ..... | 107 |
| Уракін М. Г., Захарова В. В. ЗОВНІШНІ ДЕРЖАВНІ ЗАПОЗИЧЕННЯ ЯК ЧИННИК ЗАГРОЗ ФІНАНСОВІЙ БЕЗПЕЦІ ДЕРЖАВИ..... | 117 |
| Скібська К. О. СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПРОЦЕСІВ КЛАСТЕРОУТВОРЕННЯ ТА СТИМУЛЮВАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ В УКРАЇНІ..... | 124 |
| Ахновська І. О. РОЗВИТОК СІМЕЙНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ У СВІТОВИЙ ОСВІТНІЙ ПРОСТІР..... | 133 |
| Чуприна О. О. ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА МІГРАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ ДЛЯ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ..... | 140 |
| Тонких О. Г. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МІЖНАРОДНОЇ ТРАНСПОРТНОЇ ЛОГІСТИКИ ЯК СКЛАДОВОЇ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КРАЇНИ..... | 147 |
| Манн Р. В., Потапенко Т. П. ПРІОРИТЕТИ КЛАСТЕРНОЇ ПОЛІТИКИ РЕГІОНУ: МАРКЕТИНГОВІ АСПЕКТИ..... | 155 |
| Антонова О. М., Ільченко В. А. КОРУПЦІЯ ЯК ВНУТРІШНЯ ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕЦІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ..... | 164 |
| Солоха Д. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИХ ЗАСАД ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ ПОСЛУГ УКРАЇНИ..... | 172 |
| Сапельнікова Н. Л., Вовк Л. В. ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСАД АДАПТАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ДО РЕГІОНАЛЬНИХ СИСТЕМ УКРАЇНИ..... | 184 |
| Оніщенко В. В. ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ТА ПРИНЦИПІВ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ..... | 193 |
| Устинов Р. Г. ДОСЛІДЖЕННЯ СТРУКТУРИ ТА СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ КУЛЬТУРИ ПІДПРИЄМСТВА..... | 200 |
| Логутова Т.Г. ВПЛИВ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ І ЗРУШЕНЬ НА ПІДПРИЄМНИЦТВО В УКРАЇНІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ..... | 208 |

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|-----|
| Каира З. С., Белорус Е. И. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 6 |
| Макаренко М. В., Лысый А. Ф., Кравченко А. В. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА КОММУНИКАЦИИ И РАБОТА В КОМАНДЕ НА ФЛОТЕ..... | 10 |
| Солоха Д. В., Ковалева М. Л. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГАРМОНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО ТРЕБОВАНИЯМ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА..... | 16 |
| Смеричевський С. Ф. МЕТАЭВРИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ТИПОЛОГИЮ ПОВЕДЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ..... | 24 |
| Рекова Н. Ю., Тищенко Е. Б. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА..... | 29 |
| Чернышев А. Ю., Величко А. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ОПТИМИЗАЦИИ НАДЕЖНОСТИ ПРИ ОБОСНОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ..... | 39 |
| Зинченко О. А. РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В АКТИВИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ИМИДЖА РЕГИОНА..... | 45 |
| Плаксюк Е. А. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ КЛАСТЕРИЗАЦИИ КАК СРЕДСТВО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА..... | 51 |
| Рева А. В. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ..... | 57 |
| Семкова Л. В. ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ..... | 61 |
| Сержанов В. В. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ИНТЕРЕСАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ..... | 67 |
| Ясинская Е. Г. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ МОДЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОЦИО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ..... | 71 |
| Макаренко М. В., Финагина О. В., Андреева Е. А. ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА..... | 82 |
| Черныш Е. И. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА..... | 91 |
| Ващенко В. В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА..... | 102 |
| Володина В. О. МЕТОДИКА ВЫБОРА МЕХАНИЗМОВ ГЧП ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ..... | 107 |
| Уракин М. Г., Захарова В. В. ВНЕШНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ КАК ФАКТОР УГРОЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА..... | 117 |
| Скибскя Е. А. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ КЛАСТЕРООБРАЗОВАНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ В УКРАИНЕ..... | 124 |
| Ахновская И. А. РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО..... | 133 |
| Чуприна Е. О. ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА МИГРАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ ДЛЯ ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦ..... | 140 |
| Тонких А. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ..... | 147 |
| Мани Р. В., Потапенко Т. П. ПРИОРИТЕТЫ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА: МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ..... | 155 |
| Антонова Е. М., Ильченко В. А. КОРРУПЦИЯ КАК ВНУТРЕННЯЯ УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ..... | 164 |
| Солоха Д. В. ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ УКРАИНЫ..... | 172 |
| Сапельникова Н. Л., Вовк Л. В. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ АДАПТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ УКРАИНЫ..... | 184 |
| Онищенко В. В. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ..... | 193 |
| Устинов Р. Г. ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ И СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭЛЕМЕНТОВ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ..... | 200 |
| Логотова Т. Г. ВЛИЯНИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И СДВИГОВ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ..... | 208 |

CONTENTS:

| | |
|--|-----|
| Kaira Z., Bilorus E. INVESTMENT PROVIDING THE EFFICIENCY OF THE POWER SUPPLY SERVICE OF INDUSTRIAL ENTERPRISE | 6 |
| Makarenko M., Lysy O., Kravchenko A. ORGANIZATION OF THE COMMUNICATION PROCESS AND WORK IN THE FAULT TEAM | 10 |
| Solokha D., Kovalova M. ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS OF THE HARMONIZATION OF THE TECHNICAL REGULATION SYSTEM UNDER THE REQUEST OF THE EUROPEAN UNION | 16 |
| Smerichevskiy S. METAHEURISTIC APPROACH FOR EVALUATION THE INFLUENCE OF ADVERTISING CAMPAIGN OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE ON THE TYPOLOGY OF BEHAVIOUR OF THE CONSUMER | 24 |
| Rekova N., Tyshchenko Ye. SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRY AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH..... | 29 |
| Chernyshov O., Velichko G. THE USE OF METHODS OF OPTIMIZATION OF RELIABILITY AT JUSTIFICATION OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ORGANIZATIONS | 39 |
| Zinchenko O. ROLE OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN ACTIVATION OF REGIONAL IMAGE POTENTIAL | 45 |
| Plakhsyuk O. ECONOMIC KNOWLEDGE MANAGEMENT IN CONDITIONS OF CLUSTERIZATION AS A MEASURE OF SATISFACTION OF ECONOMIC INTERESTS OF THE STATE | 51 |
| Reva O. PROBLEMS OF DEFINITION OF INTELLECTUAL CAPITAL AT INDUSTRIAL ENTERPRISES | 57 |
| Semkova L. INVESTMENT AND INNOVATIVE COMPONENT OF THE REGIONAL ECONOMIC SECURITY | 61 |
| Serzhanov V. MECHANISM OF MANAGEMENT INNOVATIVE INTERESTS OF ENTERPRISE IN CONDITIONS OF FORMATION A NEW INVESTMENT POLICY | 67 |
| Yasynska O. RETROSPECTIVE ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF FASHION INDUSTRY AS A COMPLEX SOCIO-ECONOMIC SYSTEM..... | 71 |
| Makarenko M., Finagina O., Andreeva K. TOOLS FOR SPREADING THE KNOWLEDGE ECONOMY IN THE REGIONS OF UKRAINE: ACTUAL ISSUES OF CLUSTERING AND INFORMATION MANAGEMENT | 82 |
| Chernysh O. INSTITUTIONAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF THE PRODUCTIVE FORCES OF THE DONETSK REGION | 91 |
| Vashchenko V. THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF INDUSTRIAL ENTERPRISE CRISIS MANAGEMENT IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC CRISIS..... | 102 |
| Volodina V. THE METHOD OF SELECTION OF THE PPP ARRANGEMENTS FOR THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE PROJECTS..... | 107 |
| Urakin M., Zakharova V. EXTERNAL STATE PROCEEDINGS AS FACTOR OF THREAT OF THE FINANCIAL SAFETY OF THE STATE | 117 |
| Skibska K. STRATEGIC VISION OF THE DEVELOPMENT OF PROCESSES OF CLUSTER FORMATION AND STIMULATION OF REGIONAL MARKETS IN UKRAINE | 124 |
| Akhnovska I. DEVELOPMENT OF FAMILY EDUCATION IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION IN THE WORLD EDUCATIONAL EXPANSE..... | 133 |
| Chupryna O. INTEGRAL ASSESSMENT OF THE MIGRATION ATTRACTIVENESS OF THE REGIONS OF UKRAINE FOR INTERNALLY DISPLACED PERSONS | 140 |
| Tonkykh O. THEORETICAL ASPECTS OF INTERNATIONAL TRANSPORT LOGISTICS AS A COMPONENT OF THE FORMATION OF THE COUNTRY'S COMPETITIVENESS | 147 |
| Mann R., Potapenko T. PRIORITIES OF THE CLUSTER POLICY OF THE REGION: MARKETING ASPECTS..... | 155 |
| Antonova O., Ilchenko V. CORRUPTION AS THE INTERNAL THREAT OF ECONOMIC SAFETY OF THE NATIONAL ECONOMY OF UKRAINE | 164 |
| Solokha D. RESEARCH OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF FORMATION OF STRATEGY OF MANAGEMENT OF CHANGES OF THE ENTERPRISES OF THE SPHERE OF SERVICES OF UKRAINE | 172 |
| Sapelnikova N., Vovk L. DEFINITION OF THE BASIC PRINCIPLES OF ADAPTATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL SYSTEMS OF UKRAINE..... | 184 |
| Onishchenko V. DEFINITION OF THE ESSENCE AND PRINCIPLES OF MANAGEMENT OF HUMAN RESOURCES INNOVATION ACTIVITY | 193 |
| Ustynov R. INVESTIGATION OF THE STRUCTURE AND COMPONENTS OF THE ENTERPRISE CULTURE..... | 200 |
| Logutova T. THE IMPACT OF TRANSFORMATIONAL PROCESSES AND SHIFTS ON ENTREPRENEURSHIP IN UKRAINE IN THE CONTEX OF GLOBALIZATION | 208 |

14. Auty R. Resource-Abundance and Economic Development: Improving the Performance of Resource-Rich Countries. Helsinki: United Nations World Institute for Development Economics Research (UN/WIDER), 1998. 73 p.
15. Sachs J., Warner A. Natural Resource Abundance and Economic Growth. NBER Working Papers № 5398, 1995. 54 p.
16. Findlay R., O'Rourke K. H. Power and Plenty: Trade, War, and the World Economy in the Second Millenium. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2007. 648 p.
17. Hummels D. Transportation costs and international trade in the second era of globalization. Journal of Economic Perspectives. 2007. № 21. P. 131-154.
18. Bunker S., Ciccantell P. East Asia and the Global Economy: Japan's Ascent with Implications for China's Future. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2007. 250 p.
19. Patti C. Origin and evolution of the Brazilian nuclear program (1947-2011). Nuclear Proliferation International History Project: Woodrow Wilson Center, 2012. URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/origins-and-evolution-the-brazilian-nuclear-program-1947-2011>
20. UNCTAD's World Investment Report 2014: Investing in the Sustainable Development Goals / United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). Commodities at a Glance: Special Issue on Rare Earths, New York and Geneva: UNCTAD, 2014. 2 p.

УДК 65.015.13:001.5

ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ ОПТИМІЗАЦІЇ НАДІЙНОСТІ ПРИ ОБҐРУНТУВАННІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙ

ЧЕРНИШОВ О. Ю.,
кандидат економічних наук, старший
викладач кафедри менеджменту
виробничої та невиробничої сфери,
ВЕЛИЧКО Г. В.,
асистент кафедри менеджменту
виробничої та невиробничої сфери,
Донецький державний університет
управління (м. Маріуполь)

У статті розглянуто питання та обґрунтовано методика впровадження інновацій на підприємств, яка дозволяє досягти заданого значення ефекту з мінімальними витратами або максимального ефекту при заданих витратах. Методика заснована на використанні методу оптимізації. Розглянуто

приклад.

Ключові слова: *інновації, інноваційна діяльність, оптимізація, інноваційна політика.*

В статье рассмотрены вопросы и обоснована методика внедрения инноваций на предприятии, позволяющая достичь заданного значения эффекта при минимальных затратах либо максимального эффекта при заданных затратах. Методика основана на применении метода оптимизации. Рассмотрен пример.

Ключевые слова: *инновации, инновационная деятельность, оптимизация, инновационная политика.*

The article proves methodic of innovation implementation for enterprises, which let reach set size of effect having expenses minimized or maximum effect having expenses set. Methodic based on taking the way of optimization. Example considered.

Key words: *innovation; innovation activity; optimization; innovation policy.*

Постановка проблеми. Вплив інноваційного чинника на виробництво сьогодні є радикальним і комплексним. Надзвичайно велика вигода провідних фірм від інноваційної діяльності обумовлена тим, що вони під гаслом експорту новітніх технологій насправді передають тільки не дуже ефективні та застарілі технології. Справді, інновації, а значить і наука, що їх продукує, сьогодні набагато менш доступні, ніж найцінніші природні ресурси. Причиною є те, що ними володіють лише високорозвинуті країни, що дає змогу їм, по суті, утримувати монопольне становище і, таким чином, привласнювати надприбуток. Варто наголосити, що саме володіння інноваціями, котрі є стимуляторами розвитку підприємства, забезпечує перемогу у конкурентній боротьбі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Доволі активно проблемами інновацій вчені почали займатися в 60-ті роки ХХ ст. – у період прискорення розвитку науково-технічного прогресу. Подальше вивчення проблем інноваційної діяльності, започатковане Й. Шумпетером, здійснювали Дж. Брайт та його послідовники. Нині ця проблема вилилася у «бурхливий потік досліджень» таких вчених, як А. Амоша, А. Бодюк, А. Власова, Н. Краснокутська, А. Савченко, М. Чумаченько та ін. Так, на наш погляд, недостатньо опрацьовані вітчизняними вченими питання економічної оцінки інноваційних процесів, що може призвести до впровадження у виробництво задалегідь неефективних інноваційних проектів.

Мета статті є обґрунтування доцільності впровадження інновацій з використанням методів оптимізації прийняття рішення щодо їх впровадження.

Виклад основного матеріалу дослідження. Функціонування організацій в умовах ринкової економіки вимагає від них підвищення конкурентоспроможності продукції та послуг на основі впровадження досягнень науково-технічного прогресу, ефективних форм господарювання і управління виробництвом, активізації підприємництва, ініціативи тощо.

Вирішення першого завдання – впровадження досягнень науково-

технічного прогресу відносять до інноваційної діяльності. Розрізняють інновації в галузі і на підприємстві. Під інновацією в галузі розуміють виробу або технології, які вперше вводяться в однорідній групі конкурентів. Інновація (для підприємства) – якісно нові виробу або технології, які вперше вводяться на ринок або впроваджені на підприємстві (у виробничій або адміністративній сфері) [1, с. 11]. Інноватором в цьому випадку є учасник однорідного ринку, який випередив на цілий крок конкурентів внаслідок впровадження нововведення.

Залежно від предметного змісту впровадження інновацій розрізняють наступні види: продуктові, технологічні та управлінські.

В даний час існує значна кількість методів оцінки ефективності інвестицій в інноваційних проектах, основними з яких є методи окупності інвестицій; розрахунку віддачі на вкладений капітал; дисконтування грошових надходжень; чистого поточного прибутку та ін. [7, с. 18]. Названі методи дозволяють визначити термін окупності інвестицій, доцільність вкладення грошових коштів в інновацію, порівняти проекти між собою.

В практиці інноваційної діяльності організації може виникнути інша задача. Припустимо, що організація володіє мережею філій, розосереджених територіально, або за принципом «ближче до споживача», або за принципом «ближче до джерела сировини». Продукція, що випускається чи надані філіями послуги досить однорідні для того, щоб інновація могла бути впроваджена в усіх або майже усіх філіях (прикладом такої організації можуть бути компанії, які володіють мережею заводів або цехів по переробці сільськогосподарської продукції; розливу мінеральних та фруктових вод; пунктів сервісного обслуговування продукції; компанії, які володіють копальнями з видобутку будь-якого корисної копалини тощо) [5, с. 17].

Впровадження інноваційних технологій, як правило, вимагає значних витрат і не завжди може бути проведено одночасно у всіх філіях внаслідок обмеженості власних фінансових коштів і труднощів з отриманням кредитів. Ця ситуація характерна і для економіки України. На практиці можуть зустрічатися і інші обмеження. Так, наприклад, впровадження інновації може призвести до істотного зростання випуску продукції, яка повністю не може бути реалізована в поточному періоді [8, с. 433].

Під оптимізацією інноваційної діяльності організації будемо розуміти такий порядок впровадження інновацій в філіях, при якому досягається або задане значення ефекту від впровадження, або максимальне значення ефекту від впровадження при заданих обмеженнях.

Припустимо, що конкретна інновація вже обґрунтована, визначені витрати і ефект від її впровадження. У цьому випадку постає питання – в якому порядку впроваджувати інновацію в філіях? Відповідь на поставлене запитання може бути отримано методами оптимізації, зокрема

використовуючи алгоритм методу оптимального резервування [9, с. 35]. Використання методу дозволяє не тільки визначити необхідну кількість резервних елементів, а й обґрунтувати структуру проєктованого об'єкта з тим, щоб його показник надійності R був якомога ближчий до оптимального, при виконанні обмежень $R \geq R_{\min}$; $C(R) \leq C_0$ (де C – витрати).

Застосування адаптованого до вирішення поставленого завдання вищезазначеного методу дозволяє не тільки визначити необхідну кількість філій, а й порядок впровадження інновацій в них. Крім того, алгоритм вирішення наочний і легко піддається опису формалізованою мовою для проведення розрахунків з використанням обчислювальних засобів [4, с. 36].

Замінюючи у відомому методі оптимізації вимогу оптимального ефекту E , сформулюємо завдання. Вони можуть бути двох видів:

– завдання першого виду полягають у визначенні необхідної кількості філій, що забезпечують задане значення ефекту від впровадження інновації при мінімальних витратах;

– другий вид завдань - визначення необхідної кількості філій, що забезпечують максимально можливе значення ефекту від впровадження інновацій при величині витрат, що не перевищує задану.

При цьому в якості ефекту може бути прийнята бажана величина прибутку; необхідні обсяги виробництва в грошовому або натуральному вираженні; термін окупності вкладень та ін [6, с. 177].

Алгоритм рішення задачі є багатоцільовим і полягає в наступному. Спочатку розглядається вихідна організація, і на першому кроці відшукується та філія, впровадження інновації в якій дає найбільше відношення приросту ефекту до приросту витрат. На другому кроці відшукується наступна філія організації (включаючи і ту, на якій інновація вже впроваджена), яка характеризується найбільшим відношенням приросту ефекту до приросту витрат і т.д. Таким чином, на кожному наступному кроці відшукується максимальне значення γ_i з усіх значень, що розраховуються для кожної філії організації:

$$\gamma_i^{(N+1)} = \frac{E_i^{(N+1)} - E_i^{(N)}}{C_i^{(N+1)} - C_i^{(N)}} \quad (1)$$

де $E^{(N)}$ і $E^{(N+1)}$ – показники ефекту після N і $N+1$ кроків;

$C^{(N)}$ і $C^{(N+1)}$ – витрати після N і $N+1$ кроків;

i - номер філії [2, с. 236].

На кожному кроці приймається рішення впровадити інновацію в філії з максимальним значенням γ_i . Процес припиняється на такому кроці N , при якому для задач 1-го виду виконується умова: $E_i^{(N)} < E_0 \leq E_i^{(N+1)}$, а

для задач 2-го виду: $C_i^{(N)} < C_0 \leq C_i^{(N+1)}$. При заданих значеннях E_0 та C_0 .

Нехай організація володіє філіями А, В і С, які виробляють відповідно 20, 30 і 40 одиниць умовної продукції (о.у.п.). Маркетингові дослідження показали, що ємність ринку цієї продукції становить 130 – 135 о.у.п. Для підвищення обсягів виробництва була розроблена інновація, яка може бути впроваджена в кожній філії. Інновація розроблена таким чином, що її впровадження можливе в дві стадії, причому впровадження другої стадії неможливо без впровадження першої. Зміна обсягів виробництва і витрати на впровадження інновації (в умовних одиницях) наведені в таблиці 1 [3, с. 193].

Таблиця 1

Обсяги виробництва і витрати на впровадження інновації

| Філія | Об'єм виробництва до впровадження інновації о.у.п., E_{0i} | Об'єм виробництва після впровадження інновації, о.у.п. | | Витрати на впровадження інновації, у.о. | |
|-------|--|--|----------------------|---|----------------------|
| | | 1-а стадія, E_{1i} | 2-а стадія, E_{2i} | 1-а стадія, C_{1i} | 2-а стадія, C_{2i} |
| А | 20 | 35 | 40 | 25 | 10 |
| В | 30 | 40 | 45 | 25 | 15 |
| С | 40 | 50 | 60 | 27 | 30 |

Потрібно визначити, в яких філіях і в якому обсязі впроваджувати інновацію, щоб витрати для досягнення мети були мінімальними. За умовою вирішується завдання першого роду. За задане значення ефекту прийнято ємність ринку $E_0 = 130$ о.у.п.

Визначимо значення параметрів $\gamma_A, \gamma_B, \gamma_C$ на першому кроці.

$$\gamma_A^{(1)} = \frac{E_{1A} - E_{0A}}{C_{1A}} = \frac{35 - 20}{25} = 0,6; \quad \gamma_B^{(1)} = \frac{E_{1B} - E_{0B}}{C_{1B}} = \frac{40 - 30}{25} = 0,4; \quad (2)$$

$$\gamma_C^{(1)} = \frac{E_{1C} - E_{0C}}{C_{1C}} = \frac{50 - 40}{27} = 0,37$$

Оскільки $\gamma_A^{(1)} > \gamma_B^{(1)} > \gamma_C^{(1)}$, на першому кроці приймаємо до впровадження першу стадію інновації у філії А.

Обсяг виробленої продукції після впровадження складе:

$$E = E_{1A} + E_{0B} + E_{0C} = 35 + 30 + 40 = 105 \text{ о.у.п.} < E_0, \quad (3)$$

Слід виконати другий крок (з урахуванням впровадження першої стадії інновації в філії А).

$$\gamma_A^{(2)} = \frac{E_{2A} - E_{0A}}{C_{2A}} = \frac{40 - 35}{10} = 0,5; \quad \gamma_B^{(2)} = \gamma_B^{(1)} = 0,4; \quad \gamma_C^{(2)} = \gamma_C^{(1)} = 0,37, \quad (4)$$

На другому кроці $\gamma_A^{(2)} > \gamma_B^{(2)} > \gamma_C^{(2)}$ і необхідно впроваджувати другу стадію інновації в філії А. Одночасно, тому що подальше впровадження інновації в філії А вже неможливо, приймемо до впровадження першу стадію інновації в філії В (оскільки $\gamma_B^{(2)} > \gamma_C^{(2)}$).

Обсяг виробленої продукції при цьому складе:

$$E = E_{2A} + E_{1B} + E_{1C} = 40 + 40 + 50 = 130 \text{ о.у.п.} = E_0, \quad (5)$$

Після цього впровадження інновації можна припинити, тому що вироблена додатково продукція не буде знаходити збуту. При цьому витрати на впровадження інновації складуться:

$$C = C_{1A} + C_{2A} + C_{1B} = 25 + 10 + 25 = 60 \text{ о.у.п.}, \quad (6)$$

і будуть мінімальні для досягнення заданого ефекту в даних конкретних умовах.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Наведена методика може бути використана також для визначення необхідної кількості і порядку введення в дію нових філій при заданих обмеженнях. Використання наведеної методики дозволяє вибирати філії таким чином, що інновації в першу чергу впроваджуються в тих філіях, в яких досягнутий ефект оптимальний. Використання наведеної методики дозволяє вибирати філії таким чином, що інновації в першу чергу впроваджуються в тих філіях, в яких досягнутий ефект оптимальний.

Література:

1. Александрова В. П., Скріпченко М. І., Федулова Л. І. Прогнозування впливу інноваційних факторів на розвиток економіки України. Економіка та прогнозування. 2009. № 2. С. 11.
2. Василенко В.О. Інноваційний менеджмент: навчальний посібник / В.О. Василенко, В.Г. Шматко; за ред. В.О. Василенко. Київ: ЦУЛ, Фенікс, 2003. 440 с.
3. Геєць В. М., Семиноженко В. П. Інноваційні перспективи України: монографія. Харків: Константа, 2006. 272 с.
4. Гришова І. Ю., Щербата М. Ю. Сучасні трансформації ресурсно-виробничого потенціалу національної економіки України. Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej «Economy. Priorytetowe obszary nauki» (29.11.2015 – 30.11.2015). Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2015. Str. 34–37.
5. Ілляшенко С.М. Сутність, структура і методичні основи оцінки інтелектуального капіталу підприємства. Економіка України. 2008. № 11. С.16–26.

6. Краснокутська Н.В. Інноваційний менеджмент: навч. посібник. К.: КНЕУ, 2003. 504 с.

7. Макогон Ю.В., Медведкин Т.С. Подходы к формированию инновационных преимуществ экономики Украины / Ю.В. Макогон // Развитие научно-технологических парков та інноваційних структур інших типів. Львів: ЛВЦНТЕІ, 2003. С. 18-23.

8. Маркетинг інновацій і інновації в маркетингу: монографія / за ред. д.е.н., проф. С. М. Ілляшенка. Суми: ВТД «Університетська книга», 2008. 615 с.

9. Наумова Л. М. Наукові засади формування інноваційної моделі розвитку регіональних індустріально-аграрних інтегрованих структур. Економічні інновації. 2015. № 60. Книга II. С. 35–40.

УДК 338.24:17.022

РОЛЬ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В АКТИВІЗАЦІЇ ПОТЕНЦІАЛУ ІМІДЖУ РЕГІОНУ

ЗІНЧЕНКО О. А.,
кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту та
туристичного бізнесу
Дніпровського національного
університету імені Олеся Гончара

У статті досліджується основні принципи екологічного менеджменту в контексті формування іміджу «зеленого регіону». Обґрунтовується роль екологізації в іміджмейкінгу території. Визначається основні стимули впровадження системи екологічного менеджменту та її подальшої сертифікації для регіону.

Ключові слова: імідж, зелений регіон, екологізація, екологічний менеджмент, зелене виробництво, зелений спосіб життя.

В статье исследуются основные принципы экологического менеджмента в контексте формирования имиджа «зеленого региона». Обосновывается роль экологизации в имиджмейкинге территории. Определяются основные стимулы внедрения системы экологического менеджмента и ее дальнейшей сертификации для региона.

Ключевые слова: имидж, зелёный регион, экологизация, экологический менеджмент, зелёное производство, зелёный образ жизни.

The article examines the basic principles of environmental management in the context of forming the image of the "green region". It substantiates the role of ecologization in imagemaking of territory. It also determines the main incentives for implementation of the ecological management system and its further certification for the region.

Наукове видання

**Збірник наукових праць Донецького державного університету
управління**

**«ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
СТАБІЛЬНОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ»**

Серія «Економіка»

Том XIX

Випуск 306

Мови: українська, російська, англійська

Відповідальний за випуск О. В. Балусьва

Технічний редактор Г. І. Пігарева

Підписано до друку 28.02.2018. Формат 60x84/16. Папір офісний.
Гарнітура Times New Roman Суг. Друк цифровий. Ум. друк. арк. 12,4.
Обл.-вид. арк. 13,3. Наклад 100 прим.

Донецький державний університет управління 87513,
м. Маріуполь, вул. Карпінського, 58