

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет транспорту, менеджменту і логістики
Кафедра логістики

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. завідувача кафедри логістики

Світлана СМЕРІЧЕВСЬКА
(підпис, власне ім'я та прізвище)
«03» червня 2024 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

(ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА)

ЗДОБУВАЧА ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ

«БАКАЛАВР»

ТЕМА: «Управління якістю логістичних послуг на підприємстві»

зі спеціальності 073 «Менеджмент»
(шифр і назва)
освітньо-професійна програма «Логістика»
(шифр і назва)
форма навчання денна

Здобувач: Романюк Роман Володимирович
(прізвище, ім'я та по батькові) (підпис, дата)

Науковий керівник: Проданова Лариса Василівна
(прізвище, ім'я та по батькові) (підпис, дата)

Нормоконтролер: Проданова Лариса Василівна
(прізвище, ім'я та по батькові) (підпис, дата)

*Засвідчую, що у цій кваліфікаційній роботі
немає запозичень з праць інших авторів
без відповідних посилань*

Роман РОМАНЮК
(підпис) (власне ім'я та прізвище здобувача)

Київ 2024

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет транспорту, менеджменту і логістики
Кафедра логістики

Освітнього ступеня бакалавр
Форма навчання денна
Спеціальність 073 «Менеджмент»
(шифр найменування)
Освітньо-професійна програма «Логістика»
(шифр найменування)

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. завідувача кафедри логістики

Світлана СМЕРІЧЕВСЬКА

(підпис, власне ім'я та прізвище)

«13» травня 2024 р.

ЗАВДАННЯ

НА ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧА

Романюка Романа Володимировича

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи: «Управління якістю логістичних послуг на підприємстві» затверджена наказом ректора від 24 квітня 2024 р. № 624/ст.
2. Термін виконання роботи: з 13.05.2024 р. до 16.06.2024 р.
3. Дата подання роботи на випускову кафедру 03.06.2024 р.
4. Вихідні дані до роботи: загальна та статистична інформація підприємства ТОВ ВКП «Щедра нива», економічно-фінансові показники діяльності підприємства, літературні джерела з виробничої логістики та управління ланцюгами постачань.
5. Зміст пояснювальної записки: необхідно: дослідити теоретичні підходи до управління якістю продукції та послуг підприємств; провести аналіз фінансово-економічного стану компанії ТОВ ВКП «Щедра нива»; розробити пропозиції щодо забезпечення управління якістю на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра нива» та економічно обґрунтувати доцільність реалізації запропонованих заходів.
6. Перелік обов'язкового графічного матеріалу: таблиці, діаграми, графіки, схеми, що ілюструють теперішній стан проблеми та методи їх вирішення.

7. Календарний план – графік

№ п/п	Завдання	Термін виконання	Відмітка про виконання
1	2	3	4
1.	Вивчення та аналіз наукових статей, літературних джерел, нормативно-правової документації, підготовка першого варіанту вступу та теоретичного розділу	13.05.24-16.05.24	виконано
2.	Збір статистичних даних, проведення хронометражу, виявлення, підготовка першого варіанту аналітичного розділу	17.05.24-20.05.24	виконано
3.	Розробка проектних пропозицій та їх організаційно-економічне обґрунтування, підготовка першого варіанту проектного розподілу та висновків. Редагування перших варіантів кваліфікаційної роботи	21.05.24-26.05.24	виконано
4.	Підготовка остаточного варіанта кваліфікаційної роботи, перевірка у нормоконтролера	27.05.24-29.05.24	виконано
5.	Узгодження роботи з науковим керівником, одержання відгуку наукового керівника, отримання допуску до захисту, одержання внутрішньої та зовнішньої рецензій, довідки про успішність	30.05.24-02.06.24	виконано
6.	Подання кваліфікаційної роботи на кафедру логістики	03.06.24	виконано

Здобувач _____
(підпис)

Керівник кваліфікаційної роботи _____
(підпис)

8. Консультанти з окремих розділів роботи:

Розділ	Консультант (посада, П.І.Б.)	Дата, підпис	
		Завдання видав	Завдання прийняв
Розділ 1	Професор Проданова Л.В.	13.05.24	13.05.24
Розділ 2	Професор Проданова Л.В.	17.05.24	17.05.24
Розділ 3	Професор Проданова Л.В.	21.05.24	21.05.24

9. Дата видачі завдання «13» травня 2024 р.

Керівник кваліфікаційної роботи: _____ Лариса ПРОДАНОВА
(підпис керівника) (власне ім'я та прізвище)

Завдання прийняв до виконання: _____ Роман РОМАНЮК
(підпис здобувача) (власне ім'я та прізвище)

РЕФЕРАТ

Загальний обсяг пояснювальної записки до кваліфікаційної роботи на тему «Управління якістю логістичних послуг на підприємстві» складає 94 сторінки та містить 14 рисунків, 21 таблиця, 68 використаних джерел.

ЯКІСТЬ, ВИРОБНИЧА ЛОГІСТИКА, ЛОГІСТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ,
ЯКІСТЬ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ, УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ, СИСТЕМА
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ, КОНТРОЛІНГ

Кваліфікаційна робота присвячена дослідженню теоретичних та прикладних аспектів управління якістю на підприємствах з урахуванням сучасних вимог ринку.

В результаті дослідження розроблено та запропоновано до реалізації організаційно-економічні заходи з метою комплексного підвищення ефективності роботи підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Основною метою цього проекту є покращення якості логістичних процесів, зниження витрат, підвищення конкурентоспроможності, впровадження інновацій, покращення координації та комунікацій, задоволення регуляторних вимог,

Рекомендується використовувати матеріали даної кваліфікаційної роботи під час проведення наукових досліджень, в процесі навчання та в практичній діяльності фахівців логістичних підрозділів.

ABSTRACT

The total volume of the explanatory note to the qualification work on the topic "Management of the quality of logistics services at the enterprise" is 94 pages and contains 14 figures, 21 tables, 68 used sources.

QUALITY, PRODUCTION LOGISTICS, LOGISTICS ACTIVITIES, QUALITY OF GOODS AND SERVICES, QUALITY MANAGEMENT, QUALITY MANAGEMENT SYSTEM, CONTROL

The qualification work is devoted to the study of theoretical and applied aspects of quality management at enterprises, taking into account modern market requirements.

As a result of the study, organizational and economic measures were developed and proposed for implementation in order to comprehensively increase the efficiency of the Shchedra Niva VKP LLC.

The main goal of this project is to improve the quality of logistics processes, reduce costs, increase competitiveness, introduce innovations, improve coordination and communications, meet regulatory requirements,

It is recommended to use the materials of this qualification work during scientific research, in the training process and in the practical activities of specialists of logistics units.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВАХ: ЛОГІСТИЧНИЙ ПІДХІД.....	11
1.1 Теоретичні підходи до управління якістю продукції та послуг підприємств.....	11
1.2 Логістичний підхід до управління якістю на підприємстві.....	20
1.3 Розвиток систем управління якістю підприємств на основі світових станартів.....	30
Висновки до розділу 1.....	34
РОЗДІЛ 2 ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНУ ТА ПРОБЛЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»	36
2.1 Загальна характеристика діяльності підприємства ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА».....	36
2.2 Аналіз фінансово-економічних показників діяльності ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА».....	48
2.3 Виявлення проблем та недоліків в системі управління якістю	55
Висновки до розділу 2.....	63
РОЗДІЛ 3 РОЗРОБКА ПРОЕКТНИХ ПРОПОЗИЦІЙ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	64
3.1 Напрями удосконалення управління якістю в системі менеджменту підприємств.....	64
3.2 Розробка організаційно-економічних заходів удосконалення управління якістю	73
3.3 Розрахунок показників впровадження проектних рішень	81
Висновки до розділу 3.....	89
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	91
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	95
ДОДАТКИ	

ВСТУП

Актуальність теми. Управління якістю логістичних процесів виробничого підприємства є вкрай актуальною проблемою в сучасних умовах жорсткої конкуренції та підвищених вимог споживачів. Логістика відіграє ключову роль у забезпеченні безперебійного постачання ресурсів, ефективної організації виробничого процесу та своєчасної доставки готової продукції замовникам. Від якості логістичних процесів значною мірою залежать рівень логістичних витрат, оптимізація матеріальних потоків та задоволеність клієнтів рівнем обслуговування. Актуальність вирішення зазначеної проблеми обумовлена кількома чинниками. По-перше, високі логістичні витрати суттєво знижують конкурентоспроможність підприємства та рентабельність його діяльності. Неефективні логістичні процеси призводять до зростання транспортних, складських та інших супутніх витрат, що підвищує собівартість продукції. Отже, управління якістю логістики дозволяє оптимізувати логістичні витрати та покращити фінансові показники підприємства. По-друге, сучасні виробничі підприємства функціонують в умовах мінливого ринкового середовища, де вимоги споживачів до якості, термінів та умов поставок постійно зростають. Неналежна якість логістичних процесів може призвести до затримок у постачанні, дефіциту сировини чи запізнення з відвантаженням продукції, що негативно позначається на іміджі компанії та лояльності клієнтів. По-третє, ефективне управління логістикою сприяє підвищенню продуктивності праці, скороченню виробничих циклів та оптимізації використання виробничих потужностей. Це забезпечує конкурентні переваги підприємству в довгостроковій перспективі. Таким чином, вирішення проблеми управління якістю логістичних процесів є невід'ємною складовою підвищення загальної ефективності виробничого підприємства, зниження його витрат, покращення репутації на ринку та зміцнення конкурентних позицій.

Управління якістю, зокрема логістичних процесів, є вкрай важливим для українських підприємств в умовах війни. Системи управління якістю допомагають стандартизувати процеси, чітко визначити вимоги, налагодити механізми контролю та коригувальні дії. Це дозволяє мінімізувати ризики зниження якості через логістичні перебої, зміни у кадровому складі чи інші форс-мажорні обставини. В умовах війни конкурентна боротьба значно загострюється через втрату частини постачальників та ринків збуту. Підприємства з налагодженими системами управління якістю зможуть ефективніше адаптуватися та утримувати позиції за рахунок гарантованої якості своєї продукції. Системний підхід до управління якістю передбачає постійний моніторинг процесів, виявлення «вузьких місць», усунення невиробничих втрат ресурсів. Це вкрай важливо в період воєнного часу та дефіциту ресурсів. Дотримання високих стандартів якості, незважаючи на війну, формує довіру споживачів та ділових партнерів до підприємства, сприяє зміцненню ділової репутації. Багато міжнародних компаній віддають перевагу партнерам з впровадженими системами управління якістю, які відповідають визнаним світовим стандартам. Таким чином, системи управління якістю є вкрай важливим інструментом забезпечення стійкості та конкурентоспроможності українських підприємств у складний воєнний період та інтеграції у світові ланцюги постачань.

Ступінь розробленості теми у науковій літературі. Слід зазначити, що досліджувана проблематика перебуває на стадії активного наукового вивчення. Всесвітньовідомими авторами концепцій менеджменту якості вважаються Е. Демінг, Дж. Джуран, Ф. Кросбі, К. Ісікава, А. Фейгенбаум, Т. Тагуті [11]. З числа українських науковців авторами сучасних публікацій з проблем управління якістю на підприємствах є: Анісімова Л. [2], Артюхова І. [3], Безродна С. [5], Глєбова А., Карчевський Б. [7], Грицюк Н. [9], Данченко О., Белова О., Сафар Х. [12], Короленко Н. [31], Криворучко О. [32], Лозова Т. [36], Момот О. [40], Сімкова Т., Кириченко А. [52], Смерічевська С. [54-55], Сумець О. [58], Шереметинська О., Захарченко А. [67] та ін.

Існує ймовірність, що окремі аспекти досліджуваної теми ще не отримали ґрунтовного висвітлення в науковій літературі. Для всебічної оцінки ступеня розробленості даної тематики доцільно здійснити комплексний пошук і критичний аналіз відповідних наукових джерел. Це дасть змогу виявити прогалини в існуючих наукових напрацюваннях та окреслити перспективні напрямки для подальших наукових розвідок.

Метою кваліфікаційної роботи є дослідження процесу управління якістю на підприємстві, вивчення проблем логістичної діяльності на підприємстві в частині її впливу на показники якості, обґрунтування заходів щодо забезпечення ефективного функціонування системи управління якістю на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива». Логістичні аспекти управління якістю на підприємстві стосуються забезпечення належної якості усіх логістичних процесів та операцій, що здійснюються в ланцюгах поставок підприємства.

Відповідно до мети та для її досягнення намічено вирішення таких завдань виконання роботи:

обґрунтувати теоретичні підходи до управління якістю продукції та послуг підприємств;

визначити особливості логістичного підходу до управління якістю на підприємстві;

з'ясувати тенденції розвитку систем управління якістю підприємств на основі світових стандартів;

надати загальну характеристику діяльності підприємства ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»;

проаналізувати фінансово-економічні показники діяльності ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»;

виявити проблеми та недоліки в системі управління якістю підприємства;

визначити шляхи удосконалення управління якістю на підприємстві;

розрахувати показники впровадження проектних рішень.

Об'єктом дослідження є логістична діяльність підприємства та її інтегрованість в процеси забезпечення якості продукції та послуг ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Предметом дослідження є теоретичні та прикладні аспекти якості та розбудови системи управління якістю на підприємстві.

Методи дослідження. Дослідження ґрунтується на загальнонаукових та спеціальних методах пізнання. В роботі використано системний підхід, методи аналізу, синтезу, індукції, дедукції, узагальнення, табличний та графічний методи візуалізації результатів дослідження.

Матеріали кваліфікаційної роботи рекомендуються використовувати під час проведення наукових досліджень, у навчальному процесі та в практичній діяльності фахівців логістичних підрозділів.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВАХ: ЛОГІСТИЧНИЙ ПІДХІД

1.1 Теоретичні підходи до управління якістю продукції та послуг підприємств

Проблема якості є актуальною для організацій будь-яких розмірів, сфер діяльності та форм власності. Вирішення проблеми якості забезпечує їх ефективну діяльність, стійкість розвитку та конкурентоспроможність позиції на ринку.

В сучасній науковій економічній та управлінській літературі існують різні підходи до трактування поняття «якість». Положення, які найчастіше закладаються в основу розуміння цього поняття проілюстровані на рисунку 1.1.

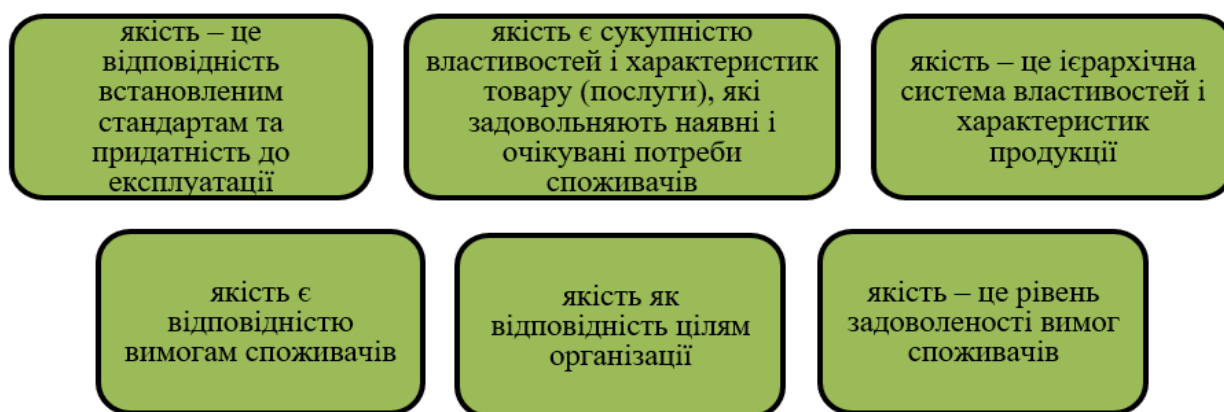


Рисунок 1.1. – Положення, які найчастіше закладаються в основу наукового розуміння поняття «якість»

Джерело: розроблено на основі [5 С. 25]

В таблиці 1.1 наведено найвідоміші та найпоширеніші дефініції якості в

працях різних дослідників – авторів робіт, присвячених досліджуваній проблематиці.

Таблиця 1.1 – Наукові підходи до визначення поняття «якість» з позицій різних авторів

№ з/п	Автор	Визначення
1	2	3
Визначення поняття «якість» у філософському сенсі (широкому розумінні)		
1	Арістотель (384 – 322 до н.е.)	Якістю називав «те, завдяки чому предмети називаються саме так». Також описував якість як «видову відмінність» між однією сутністю та іншою (які належать до одного й того ж виду). Вказував на те, що якість є змінною і проявляється у перетворенні речей з одного стану в інший (до прикладу: з їх здатністю переходити від корисного до шкідливого, від справного до пошкодженого і так далі)
2	Джон Локк (1632 – 1704)	Приділяв особливу увагу розподілу якостей на «первинні» і «вторинні». Вважав, що саме ці якості (первинні та вторинні) формують номінальну сутність предмета, обумовлену чуттєвим сприйняттям людини, а реальна сутність – це внутрішня (фізична, хімічна) структура предмета. Тобто розрізняв метрологічний та органолептичний методи оцінки якості
3	Георг Вільгельм Фрідріх Гегель (1770 – 1831)	Досліджував якість як логічну категорію, розглядаючи її як початковий етап у розумінні предметів та формуванні уявлення про світ: «Якість є взагалі тотожною з буттям визначеність... Щось, завдяки своїй якості, є те, що воно є, і, втрачаючи свою якість, перестає бути тим, чим воно є»
Визначення якості у тлумачних та довідкових джерелах літератури		
4	Новейший філософський словарь, 1998	Об'єктивна, істотна, невід'ємна від буття внутрішня визначеність, цілісність предметів та явищ, завдяки якій вони є саме тими, а не іншими об'єктами
5	Тлумачний словник української мови, 2004	Наявність істотних ознак, властивостей, особливостей, що відрізняють один предмет чи явище від інших; та чи інша властивість, вартість, міра придатності
Визначення якості авторами наукових концепцій менеджменту якості		
6	Джон Харрінгтон	Визначає якість як задоволення або перевищення вимог споживача за прийнятною для нього ціною
7	Філіп Кросбі	Надає визначення якості, зосереджене на технічних параметрах продукції: якість продукції розглядається як сумісність усіх вимірюваних характеристик продукції або послуги з встановленими технічними вимогами. Якщо виявляється несумісність, це свідчить про відсутність якості

Закінчення табл. 1.1

1	2	3
8	Геніті Тагуті	Зв'язує поняття якості з «втратами», які спільнота виносить з моменту випуску продукції. Ці втрати включають: втрати, які підприємство несе через оплату переробки або відшкодування браку, технічне обслуговування, простої внаслідок відмови обладнання та власні гарантійні зобов'язання; втрати споживача, пов'язані з низькою якістю товару і його ненадійністю, що також призводить до подальших втрат з боку виробника через зменшення його частки на ринку
9	Каору Ісікава	Якість – властивість, що реально задовольняє споживачів
10	Джозеф Джуран	Придатність до використання, тобто відповідність призначенню; ступінь задоволення споживача
Визначення якості в міжнародних та національних стандартах		
11	Міжнародний стандарт ISO 8402-86	Якість – сукупність властивостей і характеристик продукції або послуги, що надають їм можливість задовольняти обумовлені або передбачувані потреби споживачів
12	ДСТУ 9000:2015	Якість продукції та послуг організації визначають здатністю задовольняти замовників, а також передбаченим і непередбаченим впливом на відповідні зацікавлені сторони. Якість продукції та послуг охоплює не тільки їхні передбачені функції та характеристики, але також їхні сприймані цінність і користь для замовника

Джерело: розроблено на основі [11; 15; 16; 17; 21; 44; 68]

Походження терміну «якість» пов'язують з латинським «*quamtes*», що вказує на характеристику або властивість. Спочатку сформувалося визначення якості у філософському сенсі: перші уявлення про якість сформовані Аристотелем, Локком та Гегелем. Визнаними гуру менеджменту якості вважаються Е. Демінг, Дж. Джуран, Ф. Кросбі, К. Ісікава, А. Фейгенбаум, Т. Тагуті [11]. Для вирішення розбіжностей у розумінні та визначенні поняття «якість», а також з огляду на важливість цієї теми в умовах глобальної економіки, Міжнародна організація зі стандартизації (ISO) розробила термінологію, спрямовану на уніфікацію уявлень про якість.

У версії міжнародних стандартів ISO 2015 року дається наступне стандартизоване визначення якості продукції та послуг: «Якість продукції та послуг організації визначають здатністю задовольняти замовників, а також

передбаченим і непередбаченим впливом на відповідні зацікавлені сторони» [00].

На сьогоднішній день вчені та практики прийшли до висновку, що сучасне розуміння поняття «якість» охоплює кілька ключових аспектів. По-перше, при оцінці якості необхідно враховувати не лише характеристики продукції, але і ступінь відповідності їх очікуваним потребам споживачів. По-друге, об'єктом якості в організації є не лише сам продукт, а й процеси його виробництва, а також система управління, яка спрямована на досягнення високої якості та задоволення потреб споживачів. У сучасних умовах поняття «якість» розглядається як комплексний підхід, що охоплює якість кінцевого продукту, систему управління, роботи та життєдіяльності людей (співробітників організації) і суспільства в цілому.

Зазначене можна відобразити у вигляді піраміди якості (рис. 1.2), наверху якої знаходиться система управління організацією, яка заснована на якості і визначає її політику якості.



Рисунок 1.2 – Піраміда якості

Джерело: [50]

Якість організації визначається рівнем організаційно-технічного управління, умовами праці, обґрунтованістю управлінських рішень та ефективністю системи планування, аналізу і контролю. Особливу вагу має якість виконання робіт, пов'язаних з виробництвом продукції, контролем

технологічних процесів і виявленням дефектів. Якість продукції стоїть в основі всієї діяльності (в основі піраміди якості) та є результатом якості виконаної роботи і всього процесу виробництва.

Управління якістю являє собою сукупність принципів, методів та дій, спрямованих на досягнення оптимального рівня якості, який буде задовольняти вимоги стандартів та нормативно-технічних документів [14].

Принципи управління якістю представляють собою фундаментальні правила, які лежать в основі системи управління якістю і визначають критерії, за якими буде розроблено цю систему.

Розглянемо перелік та зміст сучасних принципів управління якістю, що визначені стандартом ISO 9000:2015 (рис. 1.3) [17]:

залучення персоналу – люди є основою організації, повне залучення їхніх можливостей сприяє досягненню цілей. Компетентний, правоздатний та задіяний персонал на всіх рівнях в залучення їхніх можливостей сприяє досягненню цілей;

процесний підхід – система управління організацією будується на основі управління мережею процесів і складається із взаємопов'язаних процесів;

поліпшення виступає стратегічною метою діяльності організації. Успішні організації постійно зорієнтовані на поліпшення, щоб підтримувати поточні рівні дієвості, реагувати на зміни в її внутрішніх і зовнішніх умовах, а також, щоб створити нові можливості;

прийняття рішень на підставі фактичних даних. Процес прийняття рішень є складним, після чого враховуються інші джерела вхідних даних, а також їх інтерпретація, яка може бути суб'єктивною і супроводжуватися певною невизначеністю. Для досягнення ефективних результатів рішення повинні бути обґрунтовані на логічному аналізі та раціональній оцінці інформації та первинних даних, що є ймовірністю досягнення бажаних результатів, об'єктивністю та впевненістю у прийнятті;

лідерство – лідери визначають напрями дій, на всіх рівнях устанавлюють єдність призначеності та напрямків розвитку і створюють умови для задіяння

персоналу до досягнення цілей організації у сфері якості. Це дає змогу організації узгоджувати свої стратегії, політики, процеси та ресурси, створити середовище, у якому люди можуть бути цілком задіяні для досягнення цілей;

орієнтація на споживача – організація має розуміти дійсні та майбутні потреби споживача та інших зацікавлених сторін, задовольняти їхні вимоги й намагатися перевершити їхні очікування. Це сприяє сталому успіху організації. Сталого успіху досягають, якщо організація привертає та утримує довіру замовників й інших відповідних зацікавлених сторін;

керування взаємовідносинами. Взаємовигідні відносини з постачальниками посилюють можливості обох сторін у створенні цінності. Сталого успіху з більшою ймовірністю досягають, якщо організація керує взаємовідносинами зі всіма своїми зацікавленими сторонами, щоб оптимізувати їхній вплив на свою дієвість.



Рисунок 1.3 – Принципи управління якістю,
визначені стандартом ISO 9000:2015
Джерело: розроблено на основі [17]

Відповідно до сучасних підходів, управління якістю одночасно розглядається як невід’ємна частина системи управління організацією та як окремий напрям процесного управління, які націлені на досягнення і вирішення завдань в сфері якості.

Одночасно з терміном «управління якістю» широко застосовується інший – «менеджмент якості». В сучасній літературі та практиці «менеджмент якості»

– це скоординована і взаємопов'язана діяльність з управління, вибудована таким чином, щоб забезпечити надійну і безперебійну роботу організації [35]. Управління організацією в контексті вирішення проблем із якістю, означає, що вся діяльність підпорядковується цілям, які визначені в сфері якості, а для досягнення намічених цілей в організації створена система планів, є відповідні необхідні ресурси та реалізуються заходи по досягненню поставлених цілей.

Особливості управління якістю розкриваються через характеристику таких її основних елементів:

планування якості. Ця процедура та даний процес передбачають ретельне дослідження потреб споживачів, їхніх запитів та очікувань. Крім того, враховуються технологічні можливості та організаційний потенціал компаній для належного задоволення цих потреб. На основі зібраної інформації повідомляються конкретні цілі та завдання у сфері забезпечення якості продукції чи послуг для максимального задоволення вимог клієнтів.

забезпечення якості. При забезпеченні якості порівнюються реальні характеристики продукту з нормативними (стандартами) та вимогами споживачів. Тут доступні два типи зворотних зв'язків: по-перше, підтримується встановлений рівень якості в організації; по-друге, відстежуються зміни в потребах та уподобаннях споживачів чи поява нових потреб. Загалом, забезпечення якості, як складова управління якістю, спрямована на підтвердження того, що вимоги щодо якості в організації повністю дотримуються;

контроль якості є процедурою, що пов'язана з процесом моніторингу результатів діяльності організацій з призначення їхньої відповідності стандартам перевірки якості. За висновками такого контролю, визначаються шляхи усунення чинників негативного впливу на якість;

поліпшення якості є сукупністю дій, спрямованих на підвищення рівня виробництва, вдосконалення процесів та систему забезпечення якості в організації. Це розширює можливості компанії щодо належного виконання всіх встановлених вимог щодо якості продукції чи послуг.. Поліпшення якості прямо

пов'язується з підвищенням конкурентоспроможності продукції, яка має високу якість при більш низькій ціні.

Трансформація підходу в управлінні якістю та перехід від управління якістю продукції до всеохоплюючого управління якістю діяльності організації вимагає створення та забезпечення ефективного функціонування комплексної системи якості. Ця система має включати відповідну організаційну структуру, сукупність регламентних процедур, чітко визначені процеси та наявність ресурсів для їх реалізації.

Система управління якістю (СУЯ) – це сукупність заходів і операцій, що постійно виконуються, які використовуються в організації для досягнення необхідної якості послуг або продукції – тобто того, що є результатом діяльності цієї організації [53].

Система управління якістю є організаційною структурою з чітким розподілом відповідальності, процедур, процесів та ресурсів, необхідних для встановлення і досягнення цілей в сфері якості. Таке управління реалізується в межах діючих систем якості. Система якості розглядається як сукупність організаційних і технічних заходів, методик і ресурсів, необхідних для надання гарантій споживачу, що придбана продукція буде відповідати встановленим вимогам до її якості [40].

Згідно ДСТУ ISO 9000:2015 система управління якістю:

охоплює дії, за допомогою яких організація ідентифікує свої цілі та визначає процеси й ресурси, потрібні для досягнення бажаних результатів;

керує взаємодійними процесами та ресурсами, потрібними, щоб створити цінності та здобути результати для відповідних зацікавлених сторін;

дає змогу найвищому керівництву оптимізувати використання ресурсів, урахувавши короткострокові та довгострокові наслідки його рішень;

забезпечує засоби ідентифікування дій щодо вирішування передбачених і непередбачених наслідків у постачанні продукції та наданні послуг.

Система управління якістю розробляється з урахуванням конкретної діяльності організації, але за своєю суттю, вона має охоплювати всі стадії

життєвого циклу продукції/послуги. В основу такого управління закладається «петля якості», яку покладено в основу методології міжнародних стандартів ISO [17]. Під петлею якості розуміють замкнутий життєвий цикл продукції, який включає такі основні етапи: маркетинг, дослідження та вивчення ринку; проектування і розробка технологій, розробка продукту; матеріально-технічне забезпечення; підготовка і розробка виробничих процесів; виробництво; контроль, випробування, вимірювання; пакування і зберігання; розподіл і реалізація; монтаж та експлуатація; технічна допомога та обслуговування; утилізація після використання чи вторинна переробка [50]. Концепція петлі якості забезпечує можливість відстеження взаємозв'язків між виробником продукції, споживачем та всіма задіяними об'єктами в процесі виконання завдань з управління якістю продукції/послуг. У практичній діяльності зазначені етапи можуть бути деталізовані на більш дрібні складові, проте важливим є збереження цільності даних процесів протягом усього життєвого циклу продукції/послуг.

Оскільки управління якістю, як і будь-який процес управління має циклічний характер і проходить через визначені етапи, доцільно звернутись ще до одного важливого елемента забезпечення сучасної методології управління якістю – моделі циклу Демінга (цикл PDCA). Цикл Демінга передбачає узгоджене виконання чотирьох етапів діяльності у певній послідовності: планування (Plan, P) – на даному етапі визначаються цілі в галузі якості та розробляються заходи щодо їх досягнення; виконання (Do, D) – відбувається реалізація процесів згідно визначених цілей; перевірка (Check, C) – виконується перевірка та оцінка дій на предмет відповідності цілям організації та вимогам споживачів; дія/коригування (Act, A) – виконуються коригувальні дії, спрямовані на усунення невідповідностей та постійне удосконалення. Даний цикл повторюється до того моменту, коли отримані результати не задовольнятимуть встановлені вимоги та плани. Використання циклу Демінга (цикл PDCA) спрямоване на підвищення якості управлінських процесів. Він дозволяє підвищити ефективність діяльності відповідно до встановлених стандартів і вимог при оптимальному використанні наявних ресурсів [40, с. 42].

1.2 Логістичний підхід до управління якістю на підприємстві

Ключовими завданнями впровадження логістики на підприємствах є досягнення максимальної пристосованості до мінімальних умов ринкового середовища та отримання конкурентних переваг шляхом оптимізації потокових процесів, які в ньому відбуваються.

На сучасному етапі більшості вітчизняних виробничо-промислових підприємств демонструється стратегічне бачення та розуміння необхідності управління логістичними процесами. Вони не належать до належної уваги оптимізації та вдосконаленню цих процесів, концентруючись на максимізації короткострокової прибутковості. Повноцінні логістичні системи є характерними переважно для новостворених підприємств та підприємств з іноземними інвестиціями. Водночас на підприємствах, що виникли на базі реорганізованих старих промислових об'єктів, зміна усталених підходів до ведення господарської діяльності та подолання виробничої інерції є доволі складними процесами.

Провідною ідеєю логістики є сприяння дійсній виробничо-комерційній діяльності промислового підприємства як безперервного потокового процесу для досягнення ефективності та конкурентних переваг для всіх учасників логістичного ланцюга поставок. Значну кількість логістичних концепцій в узагальненому підході можна звести до двох основних загальних концептуальних положень: 1) об'єктом логістики є певний багаторівневий потоковий процес з варіаціями поєднань його компонентів; 2) концепція охоплює певну системну цілісність елементів потокового процесу, а також окремі аспекти його формування та перебігу. Концепції логістики являють собою комплекс специфічних принципів, правил і методів організації та керування матеріальними, фінансовими та інформаційними потоками, які обґрунтовуються на розумінні та практичній реалізації продуктивної ідеї забезпечення безперервності таких потоків [8, С. 233].

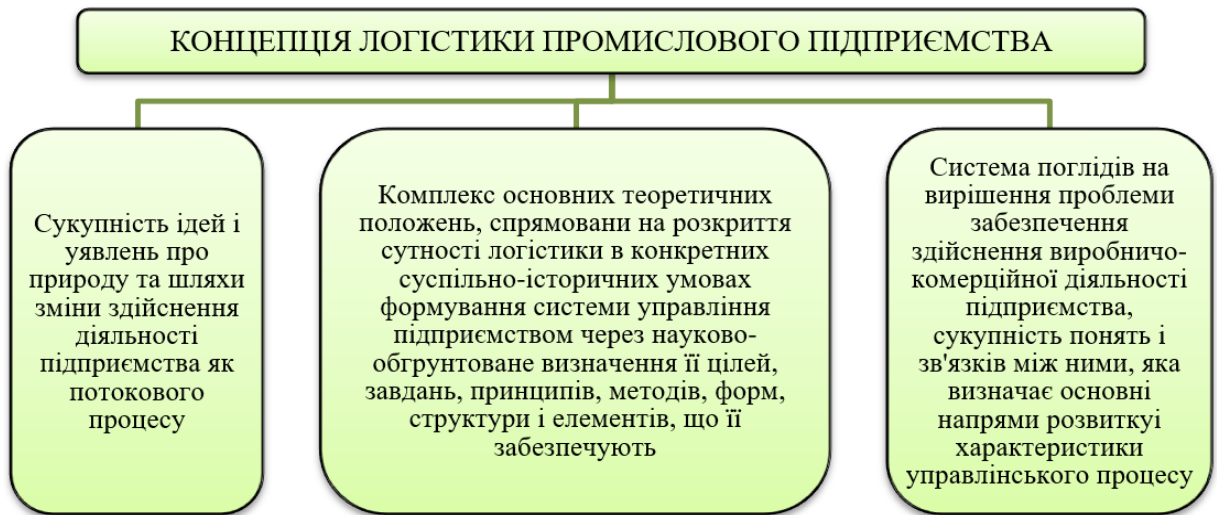


Рисунок 1.4 – Триєдина структура концепції логістики

Джерело: розроблено на основі [58, С. 38]

У науковому процесі дослідження логістичної системи виробничого підприємства необхідно чітко сформулювати метод розробки відповідної концепції. Таким призначенням є доцільне забезпечення забезпечення здійснення виробничо-комерційної діяльності промислового підприємства як безперервного потокового процесу для підвищення ефективності та конкурентоспроможності всіх учасників логістичного ланцюга поставок. Сучасна логістика на практиці – це результативний і цілеспрямований підхід до управління виробничо-промисловими підприємствами, заснований на управлінській логіці при формуванні системи всебічного контролю [3].

Використання логістичних підходів дозволяє оптимально адаптувати діяльність підприємства до поточних ринкових тенденцій, підвищити його прибутковість та забезпечити значні конкурентні переваги.

Традиційно виділяють такі складові логістики: транспортна (контроль за рухом товарів за межами підприємства, наприклад, доставка товарів покупцю); складська (контроль за рухом товарів з виробництва в межах складу підприємства, тобто прийом товару на склад, видача товару зі складу і внутрішні переміщення); виробнича (діяльність з контролю за рухом товару в межах виробництва) [54].

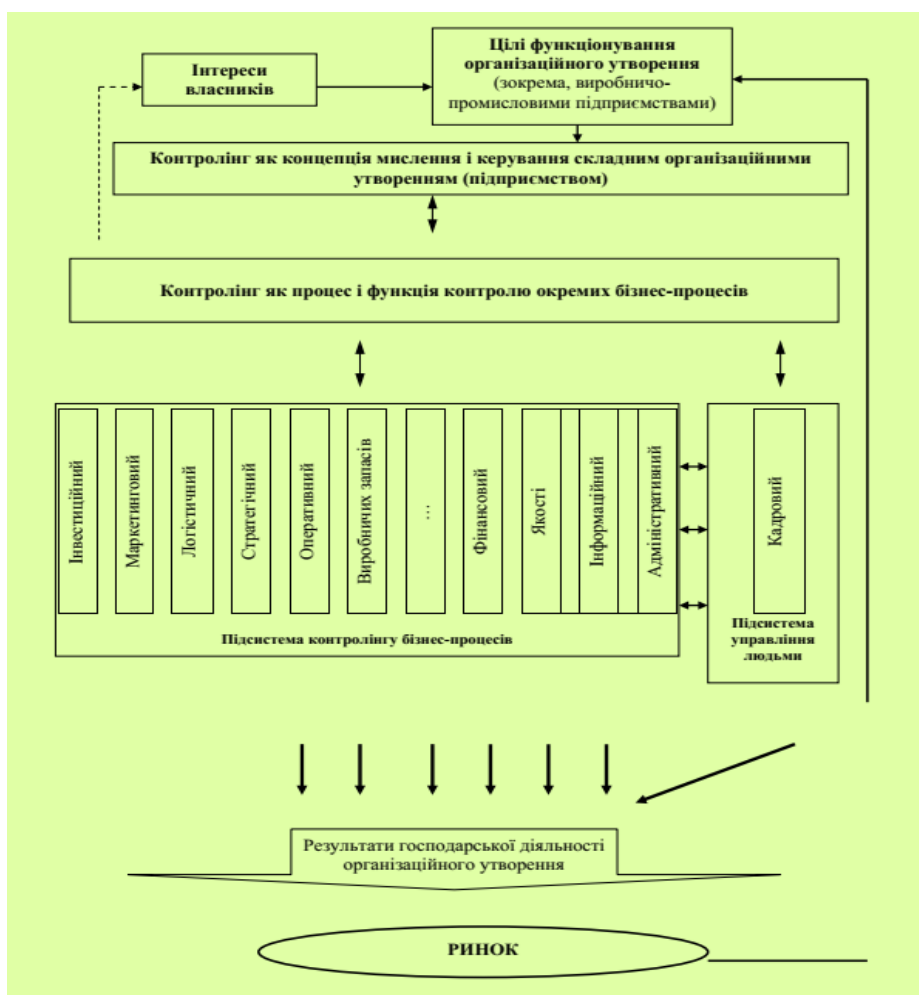


Рисунок 1.5 – Графічна інтерпретація місця і ролі контролінгу в системі логістичного менеджменту виробничого підприємства

Джерело: розроблено на основі [52]

Виробнича логістика має зосереджуватися на ефективній організації виробничих процесів та забезпеченні відповідних логістичних рішень для цього. Для сприяння оптимізації виробничого процесу, логістика на підприємстві виконує низку ключових функцій (рис. 1.6): забезпечення ритмічної роботи всіх ланок виробництва за єдиним графіком; забезпечення максимальної безперервності процесу виробництва; забезпечення максимальної надійності планових розрахунків та мінімальної трудомісткості планових робіт; забезпечення, з позицій логістики, безперервності оперативного управління виробництвом, відповідно до типу та характеру конкретного виробництва.

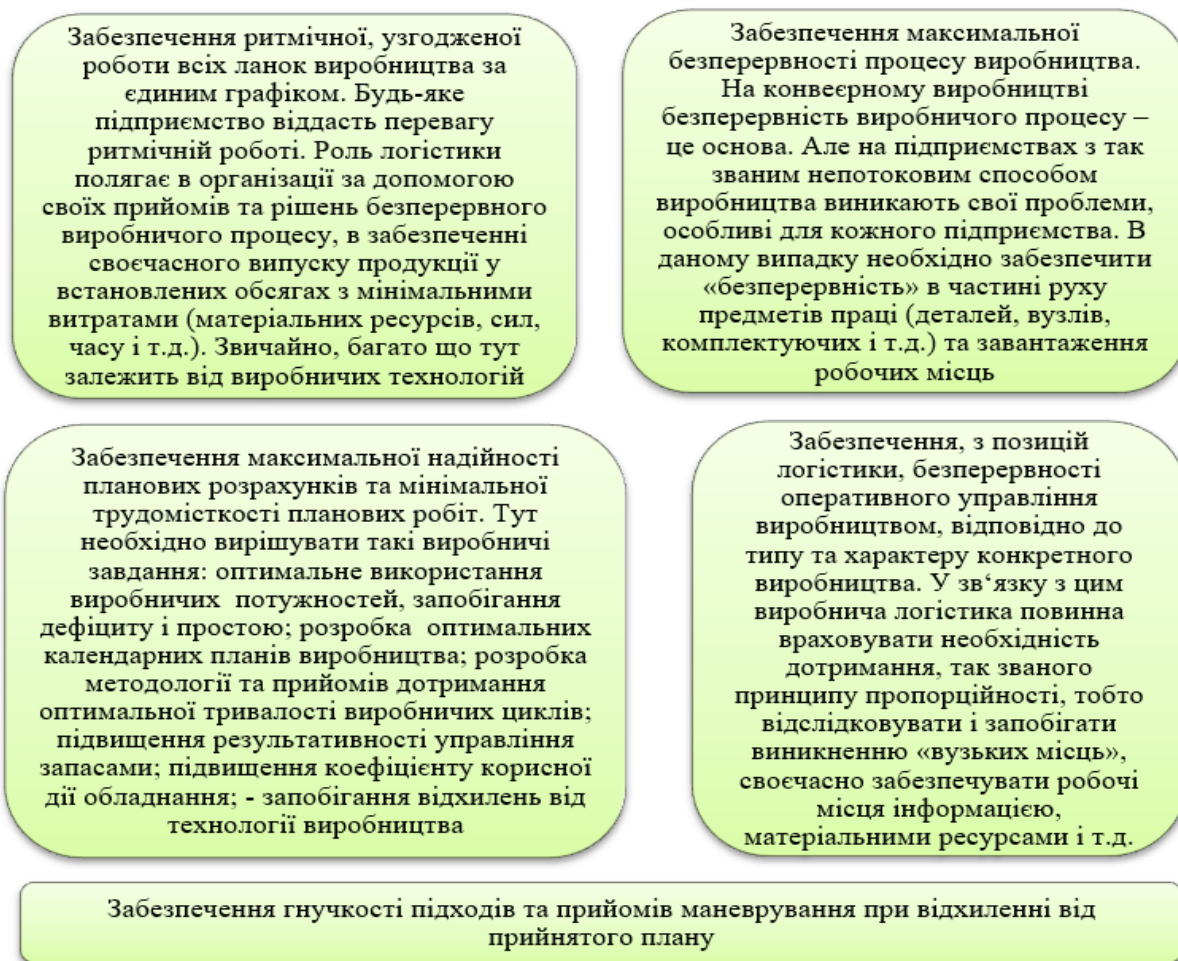


Рисунок 1.6 – Функції логістики на виробничому підприємстві

Джерело: розроблено на основі [58, С. 35]

Більшість дослідників аналізують логістичну діяльність через виконання логістичних функцій, що поділяються на логістичні процеси та операції. Логістичний процес являє собою певну послідовність основних логістичних операцій та сукупність дій, які забезпечують їх виконання з метою ефективної взаємодії елементів і оптимізації всієї логістичної системи. Наприклад, формування господарських зв'язків з постачання товарів, доставка ресурсів від постачальників, управління складськими операціями, прогнозування потреби в перевезеннях, виконання перевезень і всіх потрібних при цьому супутніх операцій, доставка продукції в магазини, представництва, а також процеси управління, що забезпечують ефективне планування, контроль і регулювання потоків [4, С. 55].

Коли розпочинається етап матеріального вантажопотоку, операції інформаційної та матеріальної підсистем здійснюються паралельно, оскільки процеси транспортування, складування та перевантаження вантажів завжди супроводжуються обробкою інформації (оформлення транспортних документів, облік руху вантажів і т. д.). На даному етапі операції інформаційної та матеріальної підсистем взаємодіють між собою і можуть сприяти або створювати перешкоди для протікання логістичного процесу. Так, затримка у процесі оформлення транспортних, юридичних або фінансових документів може призвести до затримки в перевезенні та складуванні вантажів. У свою чергу, непунктуальне прибуття або невірна комплектація транспортної партії може призвести до затримки у оформленні юридичних чи фінансових документів. На етапі контролю і аналізу, коли фізичний розподіл, транспортування вантажів закінчені, виконуються тільки операції інформаційної підсистеми [20, С. 160].

Логістичний процес на підприємстві відзначається складною структурою і може бути аналізований на різних рівнях деталізації. Для ефективної діяльності менеджера є важливим визначити належний ступінь деталізації, який є практично доцільним. Наприклад, на першому рівні аналізу може бути вивчений процес закупівлі сировини та матеріалів для забезпечення виробничого процесу. Такий процес включає: планування закупок, укладення договорів постачання, оформлення замовлень, отримання матеріальних ресурсів, оплата замовлення, зберігання ресурсів, формування внутрішнього замовлення та відпуск ресурсів у виробництво. За цією характеристикою всю логістичну діяльність підприємства розглядають як сукупність взаємопов'язаних процесів, що формують логістичну систему. Тому використання принципу взаємопов'язаних процесів у логістичному управлінні підприємством розглядається як технологія впровадження чи реорганізації системи логістичного управління з використанням процесного підходу. Згідно з цією моделлю, управління процесами локалізується в межах кожного функціонального підрозділу. Відповідно до цього підходу, керівництво логістичних відділень відповідає за управління процесом постачання матеріалів, що гарантує ефективність

виробництва продукції. При цьому чітко визначаються межі процесів на основі визначення «входів» та «виходів» системи.

Для розкриття теоретичних аспектів використання логістичного підходу до управління якістю зупинимося на тезі, що логістичне управління та управління якістю є взаємопов'язаними складовими загального процесу організації виробництва на підприємстві. Ці напрямки спрямовані на оптимізацію використання наявних матеріальних, фінансових, інформаційних і кадрових ресурсів у ланцюгах поставок з метою підвищення ефективності виробничих процесів. У контексті цього, якість визначає, який продукт або послугу потрібно створювати відповідно до очікувань споживачів та вимог стандартів, тоді як логістика визначає методику досягнення необхідного рівня виробництва, організації процесів та контролю над витратами. Підкреслення важливості формування якості у взаємодії різних зацікавлених сторін вказує на різні етапи технологічних та організаційних процесів, усунення невідповідностей під час їх реалізації тощо. Отже, з одного боку, якість розглядається як потік, що працює в межах визначених обмежень, тоді як різні види потоків (матеріальні, інформаційні, фінансові) є об'єктом логістики. З іншого боку, впровадження різноманітних відносин (з постачальниками, споживачами та іншими) дозволяє обґрунтовувати загальні процеси формування якості та логістики.

Отже, процеси формування якості та логістичні процеси тісно переплітаються, тому їх доцільно розглядати в складі однієї системи. Крім цього, процеси формування якості розглядаються як інтегровані в єдиний процес, в якому інтегруючі зв'язки (процеси користувача; процес обслуговування споживачів; допоміжні процеси; обслуговуючі процеси, процеси управлінської підготовки) утворюють послідовне з'єднання, при якому «вихід» попередньої ланки є «входом» до наступної ланки. Таке з'єднання цілком можна розглядати як логістичний ланцюг, параметрами потоку якого є різні показники якості, що формуються в ході реалізації інтегрованого процесу, тобто логістичний ланцюг відображає потік змінних показників якості. Кожен етап перетворення якості являє собою ланку логістичної системи, що дозволяє досягти необхідної

логістизації якості та використовувати принципи та методи логістики.

Систему управління якістю на підприємстві доцільно вважати логістичною системою управління [6]. Це пов'язано з тим, що об'єкт при управлінні якістю (керованою системою) виконує систему інтегрованих процесів по його формуванню, їх «входів» (пред'явлених вимог) і «виходів» (результатів реалізації): споживача, його обслуговування, допоміжні, обслуговуючі виробництва та процеси управлінської підготовки, тобто всі інтегровані процеси є зв'язками логістичної системи. Для координації та реалізації загального керівництва передбачається підсистема загального менеджменту якості, що включає цикл по управлінню системою інтегрованих процесів: її можна розглядати як логістичну систему управління. Таким чином, логістичне управління якістю передбачає, з одного боку, застосування принципів і методів логістики для управління якістю, а з іншого боку, формування логістичної системи відповідної організації з адекватними керуючими впливами на якість як об'єкт управління [10, С. 140].

З метою обґрунтування інтеграції управління якістю та логістикою (логістичного підходу) розглянемо їх загальні характеристики та відмінності (табл. 1.2).

На поточному етапі розвитку, менеджмент якості має широку теоретичну базу, що включає елементи різних наук. Однак від моменту його з'явлення до сьогоднішнього дня, менеджмент якості залишається практичною наукою. Основне завдання полягає у плануванні, створенні та забезпеченні якісного результату (продукції, систем управління, процесів, інфраструктури, середовища проживання тощо). Вирішення цього завдання забезпечується за рахунок створення прикладних систем та методик, які впроваджуються і працюють в різних організаціях: ISO 9000 (система менеджменту якості, побудована на основі міжнародних стандартів ISO серії 9000), методика TQM (Total quality management), система «премії якості», методика «6 сигма» (6 sigma), система «ощадливе виробництво» (Lean manufacturing, Lean production), система Kaizen (кайдзен) [6].

Таблиця 1.2 – Характеристика управління якістю та логістичного менеджменту

Ознака	Логістичний менеджмент	Управління якістю
Мета	Досягнення довгострокового результату та успіху шляхом максимального задоволення вимог і запитів споживача, співробітників, власників та інших зацікавлених осіб, суспільства в цілому; отримання синергетичного ефекту, який сприяє підвищенню частки фірми на ринку і досягненню переваг перед конкурентами	
Ключова концепція	Системний підхід, процесна теорія і методологія управління процесами	
Реалізація	Своєчасно, якісно і з мінімальними витратами доставити матеріальні цінності від постачальника до споживача	
Об'єкт	Логістичний потік – сукупність матеріального, інформаційного, фінансового та інших потоків, які рухаються в межах логістичного ланцюга	Потік якості – сукупність матеріального, інформаційного, фінансового та інших потоків
Предмет	Оптимізація потоків за рахунок збалансованої взаємодії та використання синергетичних зв'язків	
Суб'єкт	Організаційно відокремлені суб'єкти процесів або управлінський персонал у функціональних сферах логістики та управління якістю на підприємстві.	
Концепції	«Just-in-time» (точно в строк), «Requirements / resource planning» (планування потреб / ресурсів), «Demand-driven Logistics» (логістика, орієнтована на попит), «Time-based Logistics» (логістика, орієнтована на час), «Integrated Supply Chain Management» (інтегрований менеджмент логістичного ланцюга), TQM – Total Quality Management	
Системний підхід	Аналіз взаємодії основних складових логістичного потоку (як потоку якості) як комплексу елементів та підсистем; емерджентні властивості та параметри функціонування підприємства як логістичної системи	
Функції	Комплекс загальноприйнятих управлінських дій зі специфічними властивостями конкретної логістичної системи, пов'язаними з плануванням, організацією та контролем за процесом обслуговування споживачів за всією ланцюгом «постачальник-споживач»	

Джерело: розроблено на основі [6]

Це далеко не весь список методик і систем, які розроблені і застосовуються в сфері менеджменту якості. В даний час відбувається формування нових концепцій і методів з управління якістю, а саме поняття «якість» стає все більш і більш багатограним.

В управління якістю виробництва важливо враховувати зв'язки та залежності між якістю (продукції/товарів) та їх ціною. Світова практика має підтвердження того, що якщо якість відносно світового рівня нижче на 10%, то

наслідком такого буде зниження ціни на 15-25%, якщо рівень якості відрізняється на 15-25% - ціна відреагує зниженням на 40-50%, а зниження якості на 40-50% стосовно світового рівня взагалі виключає можливість продажу виробів на світовому ринку. В той же момент існує зворотна залежність: внаслідок підвищення якості на 10-20% у порівнянні зі світовим рівнем можна очікувати зростання ціни виробу на 30-40% [10, с.140].

Логістична діяльність підприємства має безпосередній і значний вплив на забезпечення якості продукції та послуг, що надаються. Вплив логістики на якість проявляється у кількох ключових аспектах:

своєчасність поставок сировини та матеріалів. Ефективна логістика забезпечує безперебійне постачання виробництва необхідними ресурсами належної якості та у потрібні терміни. Це виключає простой та перебої у виробничому циклі через нестачу ресурсів;

запобігання пошкодженню вантажів. Завдяки правильній організації транспортування, складування та пакування логістика мінімізує ризик пошкодження або втрати якості вхідних матеріалів і готової продукції під час переміщення;

дотримання умов та термінів зберігання. Відповідні складські умови і режими зберігання, що забезпечуються логістикою, гарантують збереження якісних характеристик продукції на належному рівні;

своєчасна доставка замовникам. Чітке дотримання логістичних термінів постачання готової продукції гарантує, що вона надійде до споживача без втрати споживчих властивостей;

контроль якості логістичних операцій. Системи управління якістю в логістиці передбачають чіткі вимоги, регламенти і процедури контролю на всіх етапах логістичного ланцюга;

інформаційна підтримка. Логістичні інформаційні системи забезпечують відстеження руху матеріальних потоків, їх належну ідентифікацію та своєчасне реагування на відхилення.

Таким чином, логістична діяльність підприємства інтегрована в процеси забезпечення якості продукції від закупівлі сировини до доставки кінцевому споживачу. Високий рівень логістичного обслуговування є необхідною умовою для належного управління якістю в компанії.

Логістичні аспекти управління якістю на підприємстві стосуються забезпечення належної якості усіх логістичних процесів та операцій, що здійснюються в ланцюгах поставок підприємства.

До логістичних аспектів управління якістю можна віднести:

якість транспортно-логістичного обслуговування - своєчасність та безпека доставки, відсутність пошкоджень вантажів, дотримання температурних режимів тощо;

якість складської логістики – належні умови зберігання, точність обліку товарів, оперативність обробки замовлень, мінімізація втрат та пошкоджень;

якість управління запасами – оптимізація рівнів запасів, уникнення дефіцитів та надлишків, забезпечення їх ліквідності;

якість логістичного сервісу – дотримання встановлених термінів постачання, повнота та точність виконання замовлень, інформаційна підтримка клієнтів;

якість логістичної інформаційної системи – достовірність та актуальність логістичних даних, безперебійність інформаційних потоків;

якість логістичного персоналу – компетентність, відповідальність, клієнтоорієнтованість працівників логістики;

якість логістичних бізнес-процесів – чітке регламентування, моніторинг, оптимізація логістичних процедур;

Належна якість логістики сприяє скороченню витрат, підвищенню задоволеності клієнтів, покращенню конкурентоспроможності підприємства. Тому управління якістю логістичних аспектів є вкрай важливим для забезпечення ефективності діяльності компанії.

1.3 Розвиток систем управління якістю підприємств на основі світових стандартів

В рамках роботи над Стандартами ISO серії 9000 встановлено єдиний, визнаний в світі підхід стосовно договірних умов з оцінки систем якості і одночасно регламентовано відносини між виробниками і споживачами продукції. Головна цільова настанова систем якості, побудованих на основі стандартів ISO серії 9000 ґрунтується на забезпеченні якості продукції, необхідного замовникам, і надання йому доказів у здатності підприємства зробити це [52, С. 483].

Стандарти ISO 9000 визначають застосування систем якості у чотирьох ситуаціях: надання директив щодо управління якістю; укладення контракту між сторонами (постачальником та споживачем); затвердження або реєстрація, що здійснюється другою стороною; сертифікація або реєстрація, що проводиться третьою (незалежною) стороною [17].

Основним документом серії стандартів якості є ISO 9000 «Стандарти на управління якістю та забезпечення якості. Керівні положення щодо вибору та застосування». Він установлює ключові принципи політики керівництва організацій у сфері забезпечення якості, описує можливі моделі управління та пояснює взаємозв'язок між різними поняттями в галузі якості. Стандартом передбачено запровадженнята встановлення відносно нового для економічних процесів термін – «ступінь підтвердження». Термін визначає надання споживачеві доказів того, що система управління якістю і продукція виробника відповідає встановленим в договорах технічним вимогам.

Існує три моделі забезпечення якості, що входять до складу стандартів серії ISO 9000, які відображають різні види виробничих етапів підприємства, що можуть бути сертифіковані [52, С. 484].

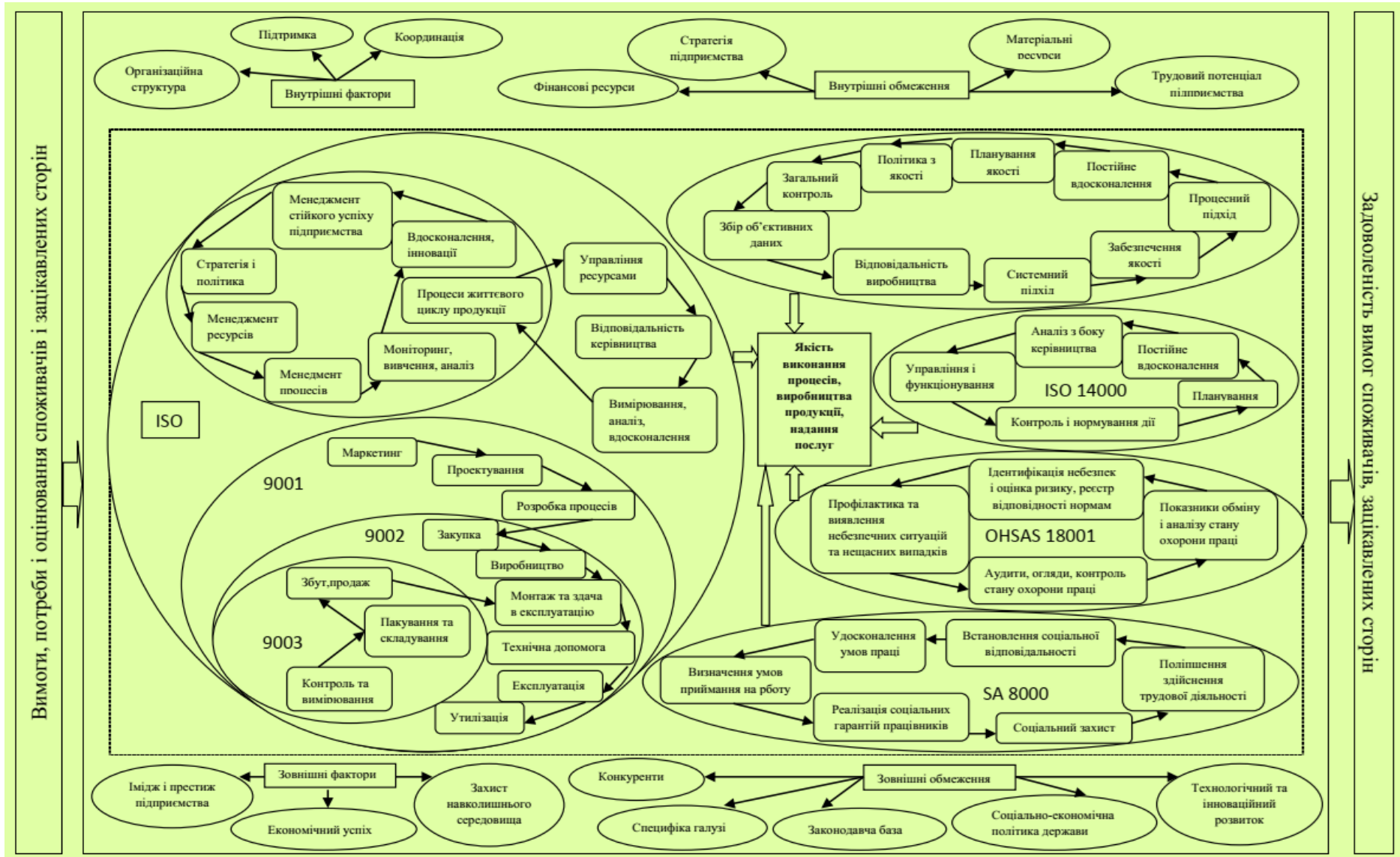


Рисунок 1.7 – Управління якістю згідно з міжнародними стандартами

Джерело: [52, С. 485]

Перша модель – стандарт ISO 9001 «Система якості. Модель забезпечення якості на стадіях розробки (проектування, виробництва, монтажу та обслуговування)». Цей стандарт висуває вимоги до системи організації управління виробництвом, яка впливає на якість продукції і послуги підприємства. Дана перша модель якості містить найбільш повний набір вимог при строгому дотриманні всіх елементів управління якістю [6]. Сертифікат ISO 9001 надає можливості: додаткового підвищення рейтингу та іміджу компанії в очах клієнтів, партнерів і співробітників; конкурентних переваг; підвищити довіру клієнтів і партнерів; при грамотній пробудові та виконанні всіх вимог система ISO 9001 здатна забезпечити порядок в організації (планування, контроль) і, як наслідок, поліпшить фінансові показники; можливість брати участь у тендерах, де наявність сертифіката – одна з умов; можливість виходу на міжнародний ринок [17].

Друга модель – стандарт ISO 9002 «Система якості. Модель забезпечення якості на стадіях виробництва і монтажу». Стандарт застосовується в умовах, коли вимоги до продукції встановлюються з точки зору вже розробленого проекту. У цих випадках необхідно підтвердити можливості виробника в частині виробництва і монтажу продукції. Хоча в договорі рекомендується використовувати повний набір вимог, строгість дотримання деяких з елементів управління якістю може бути ослаблена. Сертифікат ISO 9002 дає змогу підтвердити свою професійну компетентність, підвищити престиж і авторитет, дає переваги при участі в тендерах і необхідний для роботи на міжна родному ринку.

Третя модель – стандарт ISO 9003 «Система якості. Модель забезпечення якості на стадії контролю і випробування готової продукції». Ця модель встановлює можливості та обов'язки виготовлювача в частині контролю та випробування продукції, що поставляється. Третя модель якості може містити повний набір вимог чи тільки частину найбільш важливих елементів.

У стандарті ISO 9004 «Система якості. Елементи системи управління якістю. Керівні положення» розглядаються 20 елементів системи управління

якістю на підприємстві та їх застосування. На основі рекомендацій цього стандарту керівник підприємства може вибрати відповідні елементи управління, що відповідають специфіці організації. Використовуючи рекомендації стандарту при проектуванні системи управління якістю можна скоротити витрати і одночасно, за рахунок застосування вже апробованого досвіду, підвищити економічний ефект від проектованої системи.

До найбільш відомих і визнаних у світі крім стандартів ISO 9000 – стандарт управління якістю, відносять ISO 14000 – стандарт управління безпекою навколишнього середовища та OHSAS 18001 – системи менеджменту професійної безпеки та здоров'я [52].

Стандарти серії ISO 14000 призначені для забезпечення організацій елементами ефективної системи управління навколишнім середовищем, які можуть бути взаємозв'язаними з іншими вимогами до менеджменту для сприяння організаціям у досягненні екологічних та економічних цілей, допомагає організації сформулювати екологічну політику, передбачає обов'язкову публічність екологічної політики. Стандарт 14000 поліпшує екологічну обстановку шляхом попередження наслідків позаштатних ситуацій, поліпшує економічні показники за рахунок скорочення фінансових витрат на штрафні санкції, допомагає організації проводити моніторинг і впроваджувати процедури вимірів, дозволяє оптимізувати систему управління; підвищити довіру до підприємства.

OHSAS 18001 є стандартом, на базі якого проводиться перевірка Систем менеджменту професійної безпеки і здоров'я. Передумовою його розробки стала потреба компаній в ефективній роботі з охорони праці, безпеки і здоров'я працівників. Організація яка запровадила систему, засновану на принципах OHSAS 18001, знижує ризик бути оштрафованою, ризик потрапити під правову відповідальність і судові розгляди у разі виникнення виробничих травм, професійних захворювань та нещасних випадків. Все це підприємство може уникнути використовуючи правильне впровадження та підтримання в робочому стані «Системи менеджменту професійної безпеки і здоров'я», і це може бути

частиною стратегії підприємства, яка є довгостроковим і ефективним вкладенням коштів у компанію з сучасними поглядами на безпеку і майбутнє працівників [3].

Стандарт SA 8000 розроблений з метою сприяти постійному поліпшенню умов наймання і здійснення трудової діяльності, виконання етичних норм цивілізованого суспільства. Стандарт був створений для того, щоб компанії могли підтвердити використання соціально-відповідальних підходів у своїй діяльності. Сертифікат SA 8000 підтверджує зобов'язання з соціальної відповідальності, етичного відношення до персоналу і відповідності міжнародним стандартам, покращує менеджмент і підвищує ефективність ланцюга постачань, підтримує корпоративну ідеологію, демонструє високий рівень соціальної відповідальності при укладанні міжнародних договорів і розширення бізнесу всередині країни.

Систему управління якістю продукції слід розглядати як сукупність основних підсистем, що знаходяться у постійній взаємодії та взаємозв'язку, впливають на загальну ефективність системи і спрямовані на підвищення якості продукції.

Висновки до розділу 1

Управління якістю є ключовим напрямком діяльності сучасних підприємств, що забезпечує їх конкурентоспроможність та стійкість на ринку. Сучасне розуміння якості охоплює не лише характеристики продукту, а й процес його створення, систему управління компанією та задоволеність споживачів.

Логістичний підхід до управління якістю відбувається у компонуванні принципів і методів логістики для оптимізації матеріальних, інформаційних та інших при формуванні якості продукції на всіх етапах її життєвого потоку. Логістика помилок на якість через щасливість поставок, запобігання пошкодженню вантажів, контроль умов зберігання тощо.

Ефективна система управління якістю на підприємстві має будуватися як інтегрована сукупність організаційних та технічних заходів, процесів і ресурсів, спрямованих на задоволення вимог споживачів та безперервне вдосконалення діяльності відповідно до принципів міжнародних стандартів.

Міжнародні стандарти ISO серії 9000 рекомендують загальні вимоги та моделі системи управління якістю організацій. Найпоширенішими є стандарти ISO 9001, 9002, 9003, які встановлюють вимоги щодо різних етапів життєвого циклу продукції. Крім того, інші визнані стандарти управління якістю, екологічного менеджменту та соціальної відповідальності.

Впровадження системи управління як на основі світових стандартів сприяє підвищенню іміджу та конкурентоспроможності підприємств, виходу на міжнародні ринки, покращенню економічних показників за рахунок оптимізації виробничих процесів.

РОЗДІЛ 2

ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНУ ТА ПРОБЛЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»

2.1 Загальна характеристика діяльності підприємства ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»

Компанію ТОВ ВКП «Щедра Нива» (повне найменування підприємства: Товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційне підприємство «ЩЕДРА НИВА») засновано в 2000 році. За час свого існування товариство стало одним з лідерів виробників та постачальників аграрної продукції. Адреса підприємства: Рівненська область, Дубенський район, місто Радивилів, вулиця Волковенка, 1.

Основна офіційна інформація про досліджуване підприємство представлена в табл. 2.1.

ТОВ ВКП «Щедра Нива» – підприємство харчової промисловості, що виробляє консервну продукцію відповідно до міжнародних стандартів. Компанія самостійно вирощує та збирає врожай, а сучасні технологічні потужності дозволяють обробляти сировину швидко, якісно та безпечно. За добу підприємство виготовляє до 350 тисяч банок консервованих горошку, кукурудзи та квасолі. Підприємство експортує свою продукцію до понад 20 країн світу. Багаторічний досвід у сфері агробізнесу сприяє постійному розвитку та удосконаленню компанії.

Особливістю його діяльності є те, що підприємство самостійно вирощує та збирає врожай, а сучасне виробництво дозволяє обробляти сировину швидко, якісно, безпечно. Сучасне виробництво дає роботу понад сотні працівникам, які

щиро люблять своє місто і свою громаду.

Таблиця 2.1 – Основна інформація про ТОВ ВКП «Щедра Нива»

ЄДРПОУ:	25557666
Назва:	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЩЕДРА НИВА» (ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»)
Організаційна форма:	Товариство з обмеженою відповідальністю
Адреса:	35500, РІВНЕНСЬКА область, ДУБЕНСЬКИЙ район, місто РАДИВИЛІВ, вулиця ВОЛКОВЕНКА, будинок 1 Запис в ЄДР: 35500, Рівненська обл., Дубенський р-н, м. Радивилів, вул. Волковенка, буд. 1
Дата реєстрації:	23.10.2000 (23 роки 6 <u>місяців</u>) Номер запису: 16011200000000219
Статутний капітал:	318 229.00 грн
Контакти:	+38 (096) 255-57-66 schedra_niva@meta.ua

Джерело: розроблено на основі [45]

Підприємство знаходиться у вигідному географічному місці, і для забезпечення високої продуктивності введено систему контролю якості, що ґрунтується на міжнародних принципах і стандартах. Кожна партія консервованої продукції перевіряється у власній лабораторії, а незалежні аудити допомагають у покращенні стандартів. Компанія пропонує повний комплекс послуг зі зберігання, обробки та транспортування товарів.

Діяльність ТОВ ВКП «Щедра Нива» здійснюється у відповідності до Закону України «Про господарські товариства», інших законодавчих актів України, установчого договору про створення і діяльність Товариства і Статуту. Досліджуване підприємство є юридичною особою, здійснює господарську та іншу діяльність від свого імені на принципах повного господарського розрахунку, має самостійний баланс, розрахунковий та інші рахунки в банківських установах, печатку з своїм найменуванням, необхідні штампи і

власні бланки. Товариство може набувати майнових та особистих немайнових прав, вступати в зобов'язання, виступати в суді, арбітражному суді та третейському суді від свого імені. Має право створювати на території України та за її межами філії, представництва, а також дочірні підприємства відповідно до чинного законодавства України, самостійно здійснювати зовнішньоекономічну діяльність у відповідності з чинним законодавством України. Товариство не відповідає по зобов'язаннях держави і учасників. Держава не відповідає по зобов'язаннях Товариства. Учасники несуть відповідальність по зобов'язаннях Товариства в межах їх вкладів.

Нижче перелічено переваги, які притаманні підприємству:

послуги надаються у відповідності до GDP (належної дистриб'юторської практики) і законодавства України;

управління системою менеджменту якості здійснюється за допомогою унікального програмного забезпечення;

усі процеси здійснюються на основі Стандартних Операційних процедур; форми звітів за індивідуальними запитами/зразками;

24/7 доступ до Служби підтримки, відеоспостереженню, статусам по товарам і контролю температури;

надання консультаційних послуг з питань організації бізнесу і логістичних процесів;

використання геотермальних полів для підтримки відповідних температурних режимів;

біологічна очисна установка;

використання світлодіодних ламп (довготривалий строк служби, висока енергоефективність, знищення не шкодить навколишньому середовищу).

Компанія здійснює такі види діяльності (за КВЕД):

01.11 Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур;

01.13 Вирощування овочів і баштанних культур, коренеплодів і бульбоплодів;

- 01.61 Допоміжна діяльність у рослинництві;
- 01.63 Післяурожайна діяльність;
- 10.39 Інші види перероблення та консервування фруктів і овочів;
- 46.39 Неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами;
- 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами;
- 49.41 Вантажний автомобільний транспорт;
- 52.10 Складське господарство;
- 52.29 Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту;
- 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- 77.12 Надання в оренду вантажних автомобілів;
- 77.31 Надання в оренду сільськогосподарських машин і устаткування;
- 77.39 Надання в оренду інших машин, устаткування та товарів.

За 13 років фахового керівництва та створення сприятливих бізнес-пропозицій, партнерами ТОВ ВКП «Щедра Нива» стали багато вітчизняних та зарубіжних компаній та торговельних мереж, відомих споживачам усієї країни: «Ашан», «Сільпо», «Novus», «Велика кишеня», «Чумак», «Метро», «Оліс» та ін.

ТОВ ВКП «Щедра Нива» є постійним учасником міжнародних виставок продуктів харчування та конференцій. Лише в 2024 році ТОВ ВКП «Щедра Нива» стало учасником XV Міжнародної конференції FOOD&NONFOODMASTER-2024 (м. Київ), Міжнародної виставки CIBUS у Пармі, Італія (еталонна B2B-виставка продуктів харчування). В 2023 році підприємство взяло участь в міжнародній виставці продуктів харчування Anuga в м. Кельн, Німеччина (одній із найбільших міжнародних виставок продуктів харчування у світі), в міжнародному агропродовольчому ярмарку AGRA 2023 у Словенії. Участь в таких виставках надають підприємству можливість: залучення іноземних клієнтів і дистриб'юторів; демонстрація експертності в галузі; підвищення впізнаваності бренду; переймання найкращих практик від

інших гравців на ринку; ознайомлення з новими тенденціями і інноваціями. Спеціалісти ТОВ ВКП «Щедра Нива» наголошують, що в подальшому, підприємство набуде співпрацю ще з багатьма іноземними та вітчизняними підприємствами, матиме коло численних партнерів та споживачів.

Станом на 01.12.2023 р. організаційна структура компанії згідно до штатного розпису має такий вигляд, що представлений на рис. 2.1.

У ТОВ ВКП «Щедра Нива» використовується лінійно-функціональна структура управління, яка представлена на рисунку 2.1. Варто зауважити, що ця структура є найбільш поширеним типом для виробничо-торговельних підприємств. Вона характеризується великою кількістю горизонтальних і вертикальних зв'язків та має невелику кількість низових рівнів управління під час прийняття рішень. Керівники цієї системи розділяються на лінійних і функціональних. Основною структурою цієї системи є лінійна вертикаль управління та спеціалізація управлінської праці за функціональними ознаками.

Лінійно-функціональна структура управління пропонує певні переваги, які можна відзначити:

чітка субординація між лінійними керівниками та функціональними підрозділами. Керівники лінійних підрозділів (виробничих, збутових тощо) мають пряму владу щодо підлеглих, а функціональні підрозділи (постачання, маркетинг, фінанси тощо) містять допоміжні функції;

висока керованість лінійними процесами. Керівники лінійних підрозділів несуть повну владу та відповідальність за весь виробничий процес у межах своїх функціональних підрозділів;

поділ праці та чітка спеціалізація. Кожен працівник зобов'язаний виконувати свої функціональні обов'язки та зосередитися на певному вигляді діяльності;

вища продуктивність праці. Завдяки чіткій спеціалізації праці та мінімізації переміщення працівників з одного виду діяльності на іншу, досягається висока продуктивність праці;



Рисунок 2.1 — Організаційна структура управління ТОВ ВКП «Щедра Нива»
Джерело: розроблено автором на основі даних підприємства

швидка реакція на проблемні ситуації. Лінійні керівники несуть повну відповідальність за діяльність своїх функціональних підрозділів та можуть швидко реагувати на проблемну ситуацію;

краща координація діяльності: за допомогою ефективною координації діяльності лінійних керівників досягається висока координація виробничих процесів;

проста комунікація: комунікація виконується між лінійними підрозділами без складних схем взаємодії.

Таким чином, лінійно-функціональна структура управління забезпечує високу продуктивність праці, ефективну координацію виробничих процесів, а також горизонтальну інтеграцію діяльності підприємств різних функціональних напрямків.

Переваги лінійно-функціональної структури управління для ТОВ ВКП «Щедра Нива» включають в себе високий рівень кваліфікації фахівців, відповідність стратегії підприємства, поєднання принципів спеціалізації та єдності керівництва.

Президенту ТОВ ВКП «Щедра Нива» безпосередньо підпорядковується директор та його заступники за функціями (маркетинг, фінанси, персонал, тощо). Директор здійснює лінійне керівництво всіма учасниками структури, а керівники функціональних відділів (логістика, фінанси, маркетинг тощо) надають функціональну підтримку виконавцям завдань.

Для оцінки ефективності та якості системи управління ТОВ ВКП «Щедра Нива» визначимо та проаналізуємо динаміку показників фінансово-господарської діяльності за 2021-2023 рр. (табл. 2.1) на основі фінансової звітності підприємства (Додаток А і Б).

За даними табл. 2.1, у 2021 році сумарний обсяг чистого доходу ТОВ ВКП «Щедра Нива» склав 174 545 тис. грн. У 2022 році спостерігався приріст на 39,86 % порівняно з попереднім роком. У 2023 році сумарний обсяг чистого доходу збільшився на 27,81 % порівняно з 2022 роком. Позитивні зміни у обсязі продуктованих товарів та наданих послуг позитивно вплинули на фінансове становище підприємства, що призвело до зростання його частки на ринку.

На кінець 2023 року сумарний обсяг чистого доходу підприємства склав 312 002 тис. грн. У 2022 році приріст собівартості продукції не перевищував приросту виручки. Це свідчить про позитивну тенденцію, що вказує на збереження більшої суми коштів у ТОВ ВКП "Щедра Нива" для інших видатків. У 2023 році ситуація залишилася стабільною, і приріст значення цього показника становив 26,01 % порівняно з попереднім роком.

Таблиця 2.2 – Динаміка показників фінансово-господарської діяльності підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показники, тис. грн	2021	2022	2023	Абсолютне відхилення, +,-		Відносне відхилення, %	
				2022/2021	2023/2022	2022/2021	2023/2022
				Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	174 545	244 117	312 002
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	144 790	192 162	242 145	47372	49 983	32,72	26,01
Валовий прибуток (збиток)	29 755	51 955	69 857	22200	17 902	74,61	34,46
Інші операційні доходи	517	1 413	374	896	-1 039	173,31	-73,53
Адміністративні витрати	3 384	4538	3 776	1154	-762	34,10	-16,79
Витрати на збут			96	0	96	0,0	0,0
Інші операційні витрати	953	564	3 009	-389	2 445	-40,82	433,51
Фінансові результати від операційної діяльності	25 935	48 266	63 350	22331	15 084	86,10	31,25
Фінансові витрати	1 143	917	1719	-226	802	-19,77	87,46
Фінансові результати до оподаткування	24 792	47 349	61 631	22557	14 282	90,98	30,16
Податок на прибуток від звичайної діяльності	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
Чистий фінансовий результат	24 792	47 349	61 631	22557	14 282	90,98	30,16

Джерело: розраховано на основі даних підприємства

У 2021 році валовий прибуток ТОВ ВКП «Щедра Нива» склав 29 755 тис. грн., у 2022 році ця сума зростає до 51 955 тис. грн., що на 74,61 % більше порівняно з попереднім роком, а в 2023 році вона становила 69 857 тис. грн., що на 34,46 % перевищує результат 2022 року.

Отримані дані свідчать про ефективний контроль собівартості продукції на підприємстві. У 2021 та 2022 роках витрати на збутову діяльність були мінімальними, але в 2023 році вони зросли до 96 тис. грн. Витрати на збут важливі для просування продукції, збільшення обсягу продажів, особливо в умовах зростання обсягів виробництва та наявності готової продукції на складах.

На початку 2021 року сума адміністративних витрат становила 3 384 тис. грн. Зростання цих витрат у 2022 році склало 34,10 % порівняно з попереднім періодом. Проте тенденція до зростання управлінських витрат змінилася, і на кінець 2023 року ці витрати скоротилися на 16,79 % – до 3 776 тис. грн.

У 2021 році сума фінансового результату від операційної діяльності становила 25 935 тис. грн. У 2022 році сума прибутку (збитку) від операційної діяльності склала 48 266 тис. грн., а у 2023 році – 63 350 тис. грн. Збільшення суми фінансового результату свідчить про ефективну основну діяльність підприємства, яка здатна генерувати прибуток організації в першу чергу.

У 2021 році сума фінансового результату до оподаткування ТОВ ВКП «Щедра Нива» становила 24 792 тис. грн., що свідчить про ефективну діяльність підприємства. У 2022 році сума прибутку до оподаткування склала 47 349 тис. грн., що майже на 100 відсотків більше ніж за попередній рік. У 2023 році також спостерігається приріст на 30,16 %. Зростання суми свідчить про ефективність діяльності підприємства та нарощення обсягів виробництва та реалізації.

Як результат розглянутих вище факторів, ТОВ ВКП «Щедра Нива» сформувало позитивний чистий фінансовий результат у 2021 році, який склав 24 792 тис. грн. Сума чистого прибутку у 2022 році становить 47 349 тис. грн. Це позитивне явище, що свідчить про те, що підприємство діє ефективно і може генерувати прибуток для своїх інвесторів. На кінець досліджуваного періоду підприємство так само сформувало чистий прибуток, що підтверджує висновок про ефективну діяльність. За 2023 рік сума чистого фінансового результату від діяльності підприємства зросла на 30,2 % і склала 61 631 тис. грн.

Для характеристики виробничо-господарської діяльності товариства, оцінюється динаміка за останні 3 роки таких показників, як обсяги реалізації

продукції, собівартість, прибуток. Цю динаміку можна зобразити у вигляді діаграми на рис. 2.2, рис. 2.3, рис. 2.4.

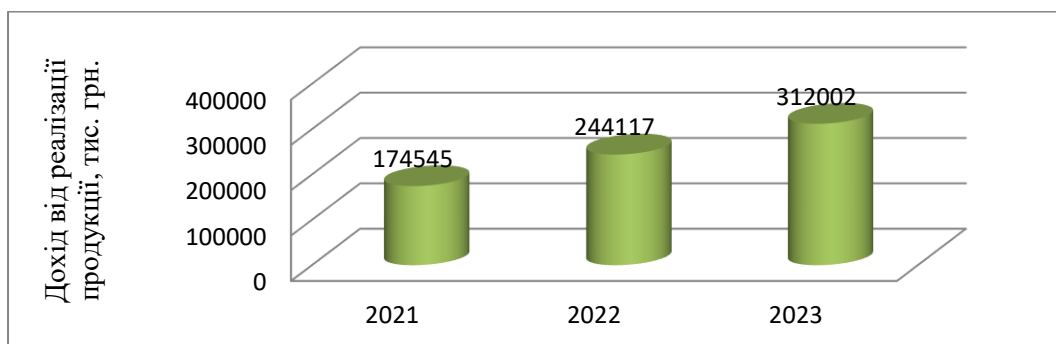


Рисунок 2.2 — Динаміка обсягів реалізації продукції ТОВ ВКП «Щедра Нива»
Джерело: розроблено на основі даних підприємства

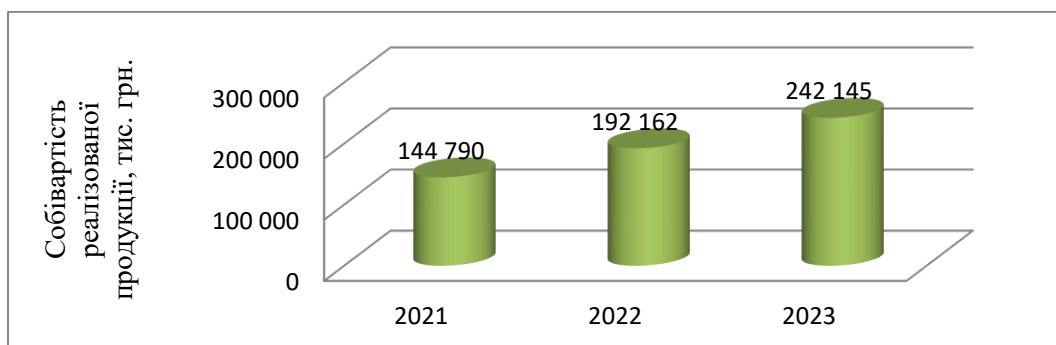


Рисунок 2.3 — Динаміка собівартості реалізованої продукції ТОВ ВКП
«Щедра Нива»

Джерело: розроблено на основі даних підприємства

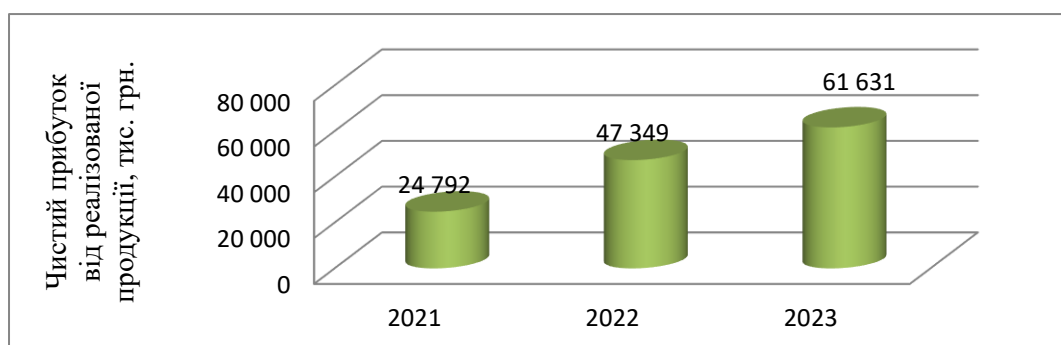


Рисунок 2.4 — Динаміка чистого прибутку від реалізованої продукції ТОВ
ВКП «Щедра Нива»

Джерело: розроблено на основі даних підприємства

Коротко проаналізувавши вище наведені рисунки, можна стверджувати, що з 2021 по 2023 роки стрімко зросли обсяги реалізації продукції, та розмір чистого доходу, отриманого від реалізації продукції. Це є позитивним моментом, але собівартість цієї продукції також зростала з кожним роком. На перший квартал 2024 р. спостерігається така ж тенденція до зростання вище наведених показників.

Проведемо аналіз ефективності управління логістичними активами ТОВ ВКП «Щедра Нива» за 2021-2023 роки (табл. 2.3). Типовими показниками ефективності управління логістичними активами є: оборотність загальних активів, оборотності запасів, оборотність готової продукції, оборотність обігових коштів, тривалість операційного циклу.

Таблиця 2.3 – Динаміка показників якості управління логістичними активами

Показники	Роки			Абсолютне відхилення, +,-		Відносне відхилення, %	
	2021	2022	2023	2022/2021	2023/2022	2022/2021	2023/2022
Оборотність активів (обороти)	0,89	1,07	0,99	0,19	-0,09	21,16	-7,96
Коефіцієнт оборотності обігових коштів (обороти)	1,52	1,70	1,43	0,18	-0,27	11,97	-15,83
Період одного обороту обігових коштів (днів)	406,77	335,72	364,75	-71,05	29,03	-17,47	8,65
Коефіцієнт оборотності запасів (обороти)	2,89	2,67	0,23	-0,22	-2,44	-7,72	-91,21
Період одного обороту запасів (днів)	124,41	134,82	1534,53	10,40	1399,71	8,36	1038,24
Період операційного циклу (днів)	237,06	179,52	1584,17	-57,53	1404,65	-24,27	782,43

Джерело: розраховано на основі даних підприємства

Згідно таб. 2.2 на початок 2021 року значення показника оборотності активів становило 0,89. За допомогою використання кожної гривні активів було надано послуг ТОВ ВКП «Щедра Нива» на суму 0,89 грн. У 2022 році значення

показника зростає і кожна вкладена в активи гривня дозволила отримати більше 1 грн. виручки. Тобто зростає ефективність використання активів фірми загалом. У 2023 році спостерігається не значне показника і на кожен гривню вкладену в активи підприємство отримало 0,99 гривні чистого доходу. Це вказує на підвищення ефективності використання активів протягом усього періоду.

У 2021 році оборотні активи здійснили 1,52 обороти. У 2022 році спостерігається зростання показника на 0,18, тобто наявні оборотні активи використовуються більш ефективно. Зниження інтенсивності використання оборотних активів відбувається протягом наступного періоду. В 2023 році вони здійснили 1,43 обороти, тобто на 0,27 менше, ніж роком раніше. Відповідно, при зниженні оборотності, середній термін обороту – зростає. Якщо на початок 2021 року значення показника одного обороту оборотних активів становить 406 днів, то у 2023 році – 364 дні.

У 2021 році запаси здійснили 2,89 оборотів. У 2022 році значення показника зменшується на 0,22 у порівнянні з попереднім роком. Це вказує на зниження ефективності управління запасами і може бути ознакою погіршення збутової активності. У 2023 році тенденція залишається незмінною і відбувається зниження ефективності використання запасів ТОВ ВКП «Щедра Нива». У 2023 році вони здійснили лише 0,23 обороти. Відповідно, при зниженні оборотності запасів, середній термін обороту зростає. Якщо на початок 2021 року значення показника одного обороту запасів становить 124 дні, то в 2023 році – 1534 дні.

Період операційного циклу означає період, протягом якого сировина та матеріали, товари набувають грошову форму. Позитивною тенденцією є спадна динаміка. У 2022 році спостерігається зниження операційного циклу в порівнянні з роком раніше на 57 днів. У 2023 році тенденція збільшується на протилежну, тобто період, протягом якого сировина та матеріали, товари набувають грошової форми, зростає. Це негативно впливає на діяльність підприємства, оскільки, при зростанні тривалості операційного циклу збільшується час між закупівлею товарів, сировини й отриманням виручки, унаслідок чого знижується рентабельність підприємства.

2.2 Аналіз фінансово-економічних показників діяльності ТОВ ВКП «ЩЕДРА НИВА»

ТОВ ВКП «Щедра Нива» здійснює господарську діяльність на умовах, які визначаються статутом товариства. Товариство має право витратити грошові кошти та інші матеріальні цінності виключно в межах планів та кошторисів затверджених правлінням товариства. Інформацію про основні фінансово-економічні показники діяльності ТОВ ВКП «Щедра Нива» (стан, динаміка, пояснення) буде розглянуто нижче.

Фінансова стійкість підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» є однією з найважливіших характеристик економічного стану підприємства. Вона залежить від структури зобов'язань підприємства і характеризується співвідношенням власного і залученого капіталу. Фінансова стійкість передбачає те, що ресурси, вкладені у підприємницьку діяльність, повинні окупитись за рахунок грошових надходжень від господарювання, а одержаний прибуток забезпечувати самофінансування і незалежність підприємства від зовнішніх залучених джерел формування майна (активів).

Майно підприємства є його власністю і закріплюється за ним на праві повного господарського розрахунку: підприємство володіє, користується та розпоряджається майном в цілях господарської діяльності. Характеристика структури активу балансу компанії проаналізовано і узагальнено в табл. 2.3.

За даними таблиці 2.3, у 2022 році валюта балансу становила 258086 тис. грн., що на 30,86 % більше, ніж у попередньому році. У 2023 році, порівняно з 2022 роком, валюта балансу збільшилася на 44,97 %. Основні засоби зменшилися у 2023 році на 4,09% відносно 2022 року. Запаси збільшилися на 8,83%. Позитивним зрушенням слід вважати зниження дебіторської заборгованості за продукцію у 2022 - 2023 роках на 4,38 і 1,92 % відповідно.

Слід зазначити, що на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» нематеріальні активи становлять незначну частку в загальних активах.

Таблиця 2.4 – Динаміка та структура майна ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показники	2021		2022		2023		Відхилення 2022/2021		Відхилення 2023/2022	
	тис. грн	питома вага, %	тис. грн	питома вага, %	тис. грн	питома вага, %	+/-	%	+/-	%
Немате- ріальні активи	178	0,09	180	0,07	178	0,05	2	-0,02	-2	-0,02
Основні засоби	81-934	41,54	85-353	33,07	108-421	28,98	3-419	-8,47	23-068	-4,09
Усього необоротні активи	82-114	41,46	85-650	33,19	109-984	29,40	3-536	-8,45	24-334	-3,79
Запас	54477	27,62	100400	38,9	178600	47,74	45923	11,28	78200	8,83
Дебі- торська заборго- ваність за про- дукцію	54-616	27,69	60-173	23,32	80-038	21,39	5-557	-4,38	19-865	-1,92
Інша поточна дебі- торська заборго- ваність	698	0,35	338	0,13	519	0,14	-360	-0,22	181	0,01
Гроші та їх еквіва- ленти	1-553	0,79	2-230	0,86	1950	0,52	677	0,08	-280	-0,34
Витрати майбутніх періодів	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інші оборотні активи	819	0,42	671	0,26	924	0,25	-148	-0,16	253	-0,01
Усього оборотних активів	115-105	58,36	172-436	66,81	264-160	70,6	57-331	8	91-724	4
Всього	197-219	100	258-086	100	374-144	100	60867	30,86	116058	44,97

Джерело: розраховано на основі даних підприємства

Зокрема, частка нематеріальних активів у загальних активах підприємства у 2021 та 2022 роках залишалася майже незмінною і становила 0,07-0,09%, тоді як у 2023 році цей показник зменшився до 0,05%. Таким чином, за аналізований період відбулося зниження питомої ваги нематеріальних активів приблизно на

30%. На підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» вартість нематеріальних активів у 2023 році повернулася до рівня 2021 року і склала 178 тис. грн.

Структуру та динаміку джерел формування майна ТОВ ВКП «Щедра Нива» проаналізовано і узагальнено у таблиці 2.4.

Таблиця 2.5 – Динаміка та структура джерел формування майна ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показники	2021		2022		2023		Відхилення 2022/2021		Відхилення 2023/2022	
	тис. грн	питома вага, %	тис. грн	питома вага, %	тис. грн	питома вага, %	+/-	%	+/-	%
Зареєстрований капітал	334	0,17	318	0,12	318	0,08	-16	-0,05	0	-0,04
Додатковий капітал	5-218	2,65	5-218	2,02	5218	1,39	0	-0,62	0	-0,63
Резервний капітал	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Нерозподілений прибуток	156-152	79,18	203-501	78,85	265132	70,86	47349	-0,33	61631	-7,99
Довгострокові кредити банків	5-392	2,73	4-064	1,57	3055	0,82	-1328	-1,16	-1009	-0,76
Інші довгострокові зобов'язання	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Кредиторська заборгованість: за товари, роботи, послуги	17-867	9,06	25-478	9,87	68460	18,30	7611	0,81	42982	8,43
за розрахунками з бюджетом	2-203	1,12	122	0,05	2174	0,58	-2081	-1,07	2052	0,53
за розрахунками зі страхування	58	0,03	34	0,01	611	0,16	-24	-0,02	577	0,15
за розрахунками з оплати праці	112	0,06	30	0,01	2333	0,62	-82	-0,05	2303	0,61
за одержаними авансами	3-052	1,55	2-192	0,85	4053	1,08	-860	-0,70	1861	0,23
за розрахунками з учасниками	15	0,01	31	0,01	31	0,01	16	0,00	0	0,00
із внутрішніх розрахунків	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Інші поточні зобов'язання	816	0,41	4-123	1,60	1604	0,43	3307	1,18	-2519	-1,17
Баланс	197-219	100	258-086	100	374144	100	60867	0,00	116058	0,00

Джерело: розраховано на основі даних підприємства

Згідно з даними таблиці 2.4, найбільшу частку у структурі зобов'язань підприємства займає кредиторська заборгованість за товари, роботи і послуги. У 2023 році вона склала 68460 тис. грн., що на 168% більше порівняно з 2022 роком. Це негативний аспект, що свідчить про нездатність підприємства вчасно розраховуватися з постачальниками. Зареєстрований капітал підприємства у 2022 році зменшився на 16 тис. грн. (-4,8%) і залишився незмінним у 2023 році, становлячи 318 тис. грн. Зобов'язання за розрахунками з бюджетом у 2022 році склали 122 тис. грн., а у 2023 році збільшилися до 2174 тис. грн., що в 15 разів більше, ніж у попередньому році. Це вказує на значне зростання боргів підприємства за податками та іншими платежами.

Поточні зобов'язання за розрахунками з оплати праці у 2023 році зросли на 2303 тис. грн. порівняно з 2022 роком, що свідчить про негативну тенденцію щодо розрахунків із працівниками. Інші поточні зобов'язання у 2022 році становили 4123 тис. грн., тоді як у 2023 році вони зменшилися до 1604 тис. грн., тобто на 2519 тис. грн. (61%). Підприємство поступово розраховується з кредиторами, що є позитивною тенденцією для його подальшої діяльності.

Характеристика ефективності роботи підприємства не може бути повною без аналізу показників ліквідності. Ліквідність (платоспроможність) є показником фінансового стану, що відображає здатність підприємства швидко перетворювати свої активи на грошові кошти для погашення зобов'язань у міру їх настання. Це включає можливість підприємства оперативно розраховуватися за допомогою наявного на балансі майна (активів) по своїх зобов'язаннях (пасивах). Від рівня ліквідності активів залежить платоспроможність підприємства. Розрахуємо та проаналізуємо коефіцієнти ліквідності ТОВ ВКП «Щедра Нива» за 2021-2023 роки (табл. 2.5).

Аналізуючи таблицю 2.5, можна зробити висновок, що коефіцієнт абсолютної ліквідності протягом аналізованого періоду був нижчим за нормативне значення, що свідчить про нездатність підприємства негайно виконати свої поточні зобов'язання і відображає загрозово низький рівень його платоспроможності. Загальний коефіцієнт покриття (платоспроможності), який

визначається як співвідношення усіх оборотних активів до поточних зобов'язань, на підприємстві у 2022 році, порівняно з 2021 роком, зріс на 8,42%. Проте, на відміну від попереднього періоду, у 2023 році цей показник зменшився, хоча і перевищує нормативне значення.

Таблиця 2.6 – Динаміка показників ліквідності майна ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Найменування показника	Нормативне	2021	2022	2023	Відхилення 2022/2021		Відхилення 2023/2022	
					+/-	%	+/-	%
Загальний коефіцієнт покриття (платоспроможності)	>1	3,24	3,51	2,55	0,27	8,42	-0,96	-27,36
Коефіцієнт швидкої ліквідності	>0,5	1,71	1,47	0,83	-0,24	-14,01	-0,64	-43,68
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	>0,2	0,04	0,05	0,02	0,00	3,92	-0,03	-58,54
Частка оборотних активів в загальній сумі активів	за планом	58,36	66,81	70,60	8,45	14,48	3,79	5,67
Частка виробничих запасів в оборотних активах	>0,5	3,93	5,42	3,75	1,50	38,18	-1,67	-30,85
Робочий капітал, тис. грн.	середньогалузеве	79 590	123 362	60 659	43772	55	37297	30,23

Джерело: розраховано на основі даних підприємства

Це свідчить про збільшення оборотних засобів підприємства для покриття поточних боргів. Відповідно, можна стверджувати, що баланс підприємства є ліквідним, і ТОВ ВКП «Щедра Нива» здатне своєчасно розраховуватися за своїми зобов'язаннями. Коефіцієнт швидкої ліквідності також свідчить про задовільний стан платоспроможності підприємства, оскільки показники перевищують нормативне значення. Така ситуація повністю задовольняє кредиторів підприємства. Частка оборотних активів у загальній сумі активів

зростає за два роки майже на 20%, хоча виробничі запаси за останній рік зменшилися на 30%.

Власні оборотні кошти (робочий капітал) підприємства, якщо порівнювати 2023 рік з 2022 роком, збільшився на 43772 тис. грн. або на 55%. Зниження коефіцієнта абсолютної ліквідності свідчить про зменшення на підприємстві можливості терміново погасити свої борги. Окрім того, значення зазначеного коефіцієнта є далеким від оптимального.

Звернемось до аналізу динаміки показників рентабельності. Рентабельність є інтегральним показником, що відображає ефективність роботи підприємства, спрямованого на отримання прибутку у короткостроковій перспективі, і який вказує на якість управлінських рішень, що стосуються фінансової, операційної та інвестиційної діяльності підприємства. Це визначення підкреслює, що у деяких випадках рентабельність є справжнім критерієм економічної ефективності діяльності підприємства, а також враховує, що різні показники рентабельності можуть відображати ефективність різних аспектів роботи менеджменту.

Динаміка зміни показників рентабельності господарської діяльності підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» за період з 2021 по 2023 роки наведена у таблиці 2.6.

Як можна бачити з даних табл. 2.6, показник рентабельності продукції підприємства у 2022 році збільшився порівняно з 2021 роком на 6,49 %. В 2023 році рентабельність також зросла порівняно з 2022 роком на 1,81%. Рентабельність продажу у 2022 році зменшилася 0,85%, порівняно з 2021 роком. Але вже в 2023 році тенденція змінюється: рентабельність продажу у 2023 році становить на 11% більше, ніж у 2022 році. Чинником зростання рентабельності продажу стало збільшення валового прибутку підприємства. Проте, рентабельність підприємства за останній рік зменшилася майже на 23 %.

Щодо показника рентабельності власного капіталу ТОВ ВКП «Щедра Нива»: кожна вкладена власниками гривня коштів принесла у 2021 році 1,08 грн. чистого прибутку. Таке значення показника є свідченням доволі високої

ефективності роботи підприємства. У 2022 та 2023 роках кожна вкладена гривня коштів забезпечила близько 1,31 грн. чистого прибутку. Такі значення показника підтвердили збереження високої ефективності діяльності.

Таблиця 2.7 – Динаміка показників рентабельності ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показники	2021	2022	2023	Абсолютне відхилення	
				2022/2021	2023/2022
Рентабельність продукції, %	20,55	27,04	28,85	6,49	1,81
Рентабельність продажу, %	98,64	97,79	108,79	-0,85	11,00
Рентабельність підприємства, %	110,73	118,05	95,32	7,33	-22,74
Рентабельність власного капіталу, %	107,94	131,70	130,09	23,76	-1,61
Рентабельність залученого капіталу, %	491,47	497,45	301,45	5,98	-196,00

Джерело: розраховано на основі даних підприємства

Рентабельність залученого капіталу у 2021 та 2022 роках залишалася на високому рівні, проте у 2023 році знизилася на 39%, що було спричинено зростанням середньорічної вартості власного та залученого капіталу. Показник рентабельності є одним із основних показників ефективності діяльності підприємства, і його збільшення вказує на позитивну тенденцію.

Отже, проведений аналіз ефективності виробничо-торговельної діяльності підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» дозволив зробити висновок про зростання реалізації продукції. Спостерігається зростання активів підприємства. Така динаміка зазначених показників свідчить про розширення та підвищення ефективності діяльності.

Разом з тим слід відмітити також збільшення кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги, поточних зобов'язань підприємства за розрахунками з оплати праці та бюджетом, що свідчить про негативні тенденції.

2.3 Виявлення проблем та недоліків в системі управління якістю

Основним завданням логістики на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» є отримання максимального прибутку шляхом оптимізації логістичних витрат. За координацію взаємодії між усіма її функціональними ланками несуть відповідальність логістичні процеси, управління якими дозволяє:

- зменшити логістичні витрати;
- скоротити транспортні витрати;
- зменшити витрати на навантажувально-розвантажувальні роботи;
- прискорити швидкість обігу матеріальних ресурсів;
- збільшити прибуток.

Основою ефективності логістичної системи ТОВ ВКП «Щедра Нива» є її надійність, для забезпечення якої слід управляти процесами планування всіх ланок системи в різних умовах функціонування. Для забезпечення надійності логістичної системи ТОВ ВКП «Щедра Нива» її оцінку слід здійснювати за всіма елементами, що її складають, виділяючи основні показники ефективності та надійності.

В економічній літературі частково відображено показники логістичної діяльності – роботи складу, логістичного обслуговування [20; 24; 29; 63; 64]. Проте в прикладних наукових дослідженнях спостерігається різноманітність підходів до вирішення питання оцінки логістичної системи підприємства. Зазвичай науковці акцентують увагу лише на деяких складових логістичної системи, або ж використовують набір тих загальних методів, котрі можуть служити лише підсумовуючими результатами логістичної діяльності .

Вважаємо, що якщо фінансову надійність підприємства можна оцінити за допомогою вхідних даних, то для оцінки надійності логістичної системи ТОВ ВКП «Щедра Нива» необхідна розробка специфічної методики, котра б враховувала всі її особливості, фактори впливу та інші чинники. Вважаємо за

можливе виділити основні етапи оцінки ефективності та надійності логістичної системи ТОВ ВКП «Щедра Нива» [66]:

- 1) формування системи показників для оцінки ефективності та надійності;
- 2) формування бази даних за сукупністю показників, обраних для дослідження;

Перший етап оцінки передбачає відбір та обґрунтування системи показників, що будуть використані на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива». Основним, показником за яким характеризують ефективність та надійність роботи підприємства є прибуток. Сума витрат при цьому на пряму визначає його величину. Прослідкувавши тенденцію його зміни та відношення величини логістичних витрат до нього, можна проаналізувати наскільки в тій чи іншій мірі надійно працює ТОВ ВКП «Щедра Нива» та його логістична система. Якщо додати аналіз впливу кожної зі складових логістичної системи на відношення зміни прибутку, то можна оцінити їх вагомість, а отримані дані використати як базові при побудові прототипу моделі управління логістичними ризиками ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Залежно від виду діяльності, географічного положення, масштабів підприємства та інших характеристик, підприємство ТОВ ВКП «Щедра Нива» певну частину своїх витрат відносить до групи «логістичних». Їхня сума може бути різною, коливаючись у межах 5-45 % і може зростати під впливом зовнішніх та внутрішніх факторів. Основні фактори, що впливають на зміну величини логістичних витрат підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» представлено у табл. 2.7.

Доводиться констатувати, що нині відсутня конкретна методика, котра б дозволила в повній мірі виокремити логістичні витрати. Логістичні аналітики ТОВ ВКП «Щедра Нива», які займались даною проблематикою, зробили суттєвий крок в даному напрямку, що дозволило визначити їх питому вагу в структурі загальних витрат (табл. 2.8).

Таблиця 2.8 – Фактори, що впливають на зміну величини логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Фактори	Середовище		Елемент логістичної системи				
	ЗС*	ВС*	S	P	C	W	M
Ускладнення ланцюгів постачання		+	+				
Зміна у системі замовлень		+	+				
Зміна вимог споживачів	+	+		+		+	
Зміна цін на пальне	+				+		
Зміна структури логістичного персоналу		+	+	+	+	+	+
Заміна обладнання на більш сучасне		+		+			
Зміна планів виробництва		+		+			
Інші незаплановані витрати	+	+	+	+	+	+	+

*ЗС, ВС – зовнішнє і внутрішнє середовище відповідно; S – постачання, P – виробництво, C – транспортування, W – збут, M – складування

Джерело: складено на основі даних підприємства

Таблиця 2.9 – Структура логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Статті логістичних витрат	Частка у виручці від реалізації, %	Елемент логістичної системи*
1. Витрати на закупівлю	0,15	П
2. Виробничі логістичні витрати	0,30	В
3. Витрати на збут	0,20	З
4. Складські витрати	3,00	С
5. Витрати на транспортування	1,00	Т
6. Витрати на управління матеріальними потоками	0,25	П, В
7. Витрати на логістичне адміністрування	0,20	П, В, Т, З, С
8. Витрати на сервіс	0,30	З
Всього	5,40	-

*П – постачання; В – виробництво; Т – транспортування; З – збут; С – складування

Джерело: складено на основі даних підприємства

Оскільки логістична система ТОВ ВКП «Щедра Нива» являє собою сукупність взаємопов'язаних між собою ланок, то показники для оцінки слід розглядати у розрізі кожної з них.

Інтегральний показник надійності логістичної системи підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» матиме вигляд [75]:

$$R_{LSE} = (S, P, C, W, M) \quad (2.1)$$

де S – постачання; P – виробництво; C – транспортування; W – складування; M – збут.

На другому етапі здійснюється формування відповідної бази даних згідно з обраними показниками оцінки на підставі основних форм звітності підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» – баланс, звіт про фінансові результати. Методика оцінки надійності, що пропонується, ґрунтується на основі аналізу структури логістичних витрат по відношенню до прибутку, які розраховується шляхом їх виділення за відповідними статтями витрат: загальновиробничі витрати; адміністративні витрати; витрати на збут.

Адміністративні витрати і витрати на збут містяться у річній звітності підприємства (звіт про фінансові результати), в той час як переважна частина загальновиробничих витрат міститься в структурі інших операційних витрат. Динаміку зазначених статей витрат та частку логістичних витрат в їх складі за період 2021-2023 років на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» представлено у табл. 2.9.

Аналіз показав, що найбільше логістичних витрат за часткою формується у загальновиробничих витратах підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива». У 2017 році 3,3 % загальновиробничих витрат віднесено до складу логістичних, що на 8,33 % менше, ніж у 2016 році. Найменшу питому вагу логістичні витрати посідають у загальновиробничих (накладних) витратах, лише 3,3% у 2017 році, що на 0,3 % менше, ніж у 2016 році. У складі адміністративних витрат питома

вага логістичних витрат становить 11,62 %, що на 0,72 % більше, ніж у 2015 році. Враховуючи результати такого аналізу можна провести розподіл окремих статей логістичних витрат в структурі відповідних витрат підприємства.

Таблиця 2.10 – Динаміка витрат обсягу та структури логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показники	Роки			Відхилення 2022/2021		Відхилення 2023/2022	
	2021	2022	2023	+/-	%	+/-	%
Адміністративні витрати, тис. грн.	3384	4538	3776	1154	34,10	-762	-16,79
Частка логістичних витрат у складі адміністративних витрат, %	30,2	42,3	35,5	12,1	40,07	-6,8	-16,08
Витрати на збут, тис.грн.	0	0	96	0	0	96	0
Частка логістичних витрат в складі витрат на збут, %	0	0	82,6	0	0	82,6	0
Загальновиробничі витрати, тис.грн.	953	564	3006	-389	-40,82	2442	432,98
Частка логістичних витрат в складі загальновиробничих витрат, %	64,8	59,7	40,5	-5,1	-7,87	-19,2	-32,16
Разом витрат	4337	5102	6878	765	17,64	1776	34,81

Джерело: складено на основі даних підприємства

Динаміку та структуру логістичних витрат за період 2021-2023 років на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» представимо у табл. 2.10.

Отже, за результатами проведених розрахунків визначено, що логістичні витрати у складі витрат на збут мають найменше значення. В період з 2021 по 2022 рік витрати на логістику взагалі не передбачалися в цій категорії, а входили до складу загальновиробничих витрат.

Таблиця 2.11 – Динаміка та структура логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показники	2021		2022		2023		Відхилення 2022/2021		Відхилення 2023/2022	
	тис. грн.	питома вага, %	тис. грн.	питома вага, %	тис. грн.	питома вага, %	+/-	%	+/-	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Логістичні витрати у складі загальнопромислових витрат										
1. Частина витрат на службові відрядження	418,07	25,5	243,72	10,8	804,50	30,5	-174,35	-14,7	560,77	19,7
2. Витрати на утримання й експлуатацію машин	199,36	12,16	92,98	4,12	412,80	15,65	-106,39	-8,04	319,82	11,53
Разом	617,54	37,66	336,71	14,92	1217,4	46,15	-280,83	-22,7	880,69	31,23
2. Логістичні витрати у складі адміністративних витрат										
1. Частина витрат на службові відрядження	106,57	6,5	230,18	10,2	138,74	5,26	123,62	3,7	-91,44	-4,94
2. Частина витрат на утримання інших матеріальних необоротних активів	26,89	1,64	381,38	16,9	258,49	9,8	354,50	15,26	-122,89	-7,1
3. Частина трансп. послуг	90,17	5,5	417,49	18,5	120,02	4,55	327,32	13	-297,48	-13,9
4. Частина витрат на охорону	144,28	8,8	453,60	20,1	175,41	6,65	309,32	11,3	-278,19	-13,45
5. Частина витрат на юридичні послуги	141,00	8,6	191,82	8,5	84,93	3,22	50,82	-0,1	-106,89	-5,28
6. Частина витрат на аудиторські послуги	157,39	9,6	74,47	3,3	60,67	2,3	-82,92	-6,3	-13,80	-1
7. Частина витрат на поштово-телеграфні послуги	37,71	2,3	24,82	1,1	131,89	5	-12,88	-1,2	107,06	3,9
8. Частина витрат на канцелярські послуги	254,12	15,5	87,56	3,88	159,05	6,03	-166,56	-11,62	71,49	2,15
9. Частина витрат на податки і збори	63,94	3,9	58,67	2,6	211,81	8,03	-5,27	-1,3	153,13	5,43
Разом	1022,1	62,34	1920,0	85,08	1341,0	50,84	897,94	22,74	-579,00	-34,24
3. Логістичні витрати у складі витрат на збут										
1. Витрати на утримання підрозділів, що пов'язані зі збутом	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-

Закінчення табл. 2.11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2. Витрати на утримання, ремонт, експлуатацію основних засобів, пов'язаних зі збутом	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-
3. Витрати, пов'язані із транспортуванням, перевезенням і страхуванням транспортних засобів	0	0	0	0	39,83	1,51	-	-	39,83	1,51
4. Витрати, пов'язані із забезпеченням правил техніки безпеки і охорони праці	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-
5. Витрати на зберігання, завантаження, розвантаження і паркування	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-
6. Інші витрати, пов'язані зі збутом	0	0	0	0	39,57	1,5	-	-	39,57	1,5
Разом	0	0	0	0	79,3	3,01	-	-	79,3	3,01
Всього логістичних витрат	1639,5	100	2256,7	100	2637,7	100	617,2	37,65	381,0	16,88

Джерело: розроблено на основі даних підприємства

Величина цієї категорії логістичних витрат у 2021 році – 617,54 тис. грн., у 2023 році склала 1217,4 тис. грн., що на 880,7 тис. грн., або на 31,23 % більше, ніж у 2022 році. Логістичні витрати у складі адміністративних витрат мали досить вагоме кількісне значення в обсязі. У 2021 році – 1022,1 тис. грн., у 2022 році – 1920 тис. грн., а у 2023 – 1341 тис. грн., що на 579 тис. грн., або на 34,24 % менше, ніж у 2022 році. В цілому, за аналізований період відбулося зростання загальних логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра Нива» на 998,2 тис. грн. У 2021 році логістичні витрати ТОВ ВКП «Щедра Нива» становили 1639,5 тис. грн., у 2023 році логістичні витрати підприємства збільшилися на 54,5 % та становили 2637,7 тис. грн. У загальній структурі логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра

Нива» переважну більшість становлять логістичні витрати у складі адміністративних витрат .

Проведений аналіз ефективності виробничо-торговельної діяльності підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» дозволив зробити висновок про те, що обсяги реалізації продукції з кожним роком зростають. У 2023 році сумарний обсяг чистого доходу збільшується на 27,8 % порівняно з попереднім роком і становить – 312002 тис. грн.. Приріст обсягу наданих товарів та послуг позитивно впливає на фінансове становище підприємства, збільшує його частку ринку. Активи підприємства за останні роки збільшилися, що свідчить про розширення діяльності підприємства за рахунок добудови нового складського приміщення. Проте спостерігається збільшення майже на 50% кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги та поточних зобов'язань підприємства за розрахунками..

У 2023 році приріст собівартості продукції не перевищує приріст виручки, але знаходиться майже на тому ж рівні. Це однозначно негативна тенденція, яка вказує на те, що у ТОВ ВКП «Щедра Нива» залишається менше коштів для здійснення інших витрат. У 2021 році сума валового прибутку ТОВ ВКП «Щедра Нива» становила 29755 тис. грн., у 2022 – 51955 тис. грн., що на 74,6 % більше від попереднього року, а у 2023 році сума склала 69857 тис. грн., що на 34,46 % більше, ніж у 2022 році. Дані результати свідчать про ефективний контроль за собівартістю продукції. У 2021 та 2022 роках підприємство зовсім не виділяло кошти на збутову діяльність. В 2023 році витрати на збут становили 96 тис. грн., що в загальній сумі витрат становить 1,4 %. Витрати на збут вкрай необхідні для просування продукції, нарощування об'єму продажу.

Тенденцію до збільшення мають адміністративні витрати, які у 2023 році збільшилися на 20 %, порівняно з 2022 роком, негативним є збільшення поточних зобов'язань підприємства за розрахунками та короткострокових кредитів.

Згідно аналізу платоспроможності підприємства можна зробити висновок, що коефіцієнт абсолютної ліквідності за аналізований період менше

нормативного значення, це свідчить про те, що підприємство не в змозі негайно виконати свої поточні зобов'язання та відображає загрозово низький рівень його платоспроможності.

Висновки до розділу 2

Досліджуване підприємство ТОВ ВКП «Щедра Нива» є одним із лідерів виробництва та постачання сільськогосподарської продукції в Україні, що спеціалізується на виробництві консервованих овочів.

Підприємство активно бере участь у міжнародних виставках та конференціях для просування своєї продукції та розширення партнерських зв'язків.

Підприємство демонструє позитивну динаміку основних фінансових показників: чистий дохід, валовий прибуток, чистий прибуток зростають з року в рік. Спостерігається зростання активів підприємства, що іпозначається на розширення діяльності, зокрема, за рахунок добудови нового складського приміщення.

Негативними тенденціями є підвищення кредиторської заборгованості, поточних зобов'язань перед бюджетом та працівниками, що може створити ризики для платоспроможності підприємства. Показники ліквідності свідчать про задовільний рівень платоспроможності, хоча коефіцієнт абсолютної ліквідності є нижчим за нормативне значення. Логістичні витрати підприємства зростають, проте їх частка в загальних витратах залишається незначною.

Загалом, ТОВ ВКП «Щедра Нива» демонструє ефективну виробничо-торговельну діяльність, проте наявні певні ризики, пов'язані з фінансовою стійкістю та платоспроможністю.

РОЗДІЛ 3

РОЗРОБКА ПРОЕКТНИХ ПРОПОЗИЦІЙ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НА ПІДПРИЄМСТВІ

3.1 Напрями удосконалення управління якістю в системі менеджменту підприємств

Практика діяльності вітчизняних виробничих та торговельних підприємств демонструє, що всі аспекти логістичних операцій мають бути тісно пов'язані зі стратегічним планом підприємства. Це є першою і найважливішою умовою для досягнення поставлених цілей, зокрема отримання бажаних прибутків від застосування логістики [12; 20].

Керівники, які впроваджують логістику на своїх підприємствах, підходять до вдосконалення управління матеріальними потоками і всією діяльністю підприємств по-новому. Вони спрямовані на досягнення спільної мети та управляють логістичними операціями для реалізації стратегії підприємства, орієнтованої на забезпечення конкурентоспроможності шляхом скорочення витрат і диференціації послуг. Такі керівники зазвичай діють виходячи з принципу, що їхній підрозділ робить свій внесок у збільшення загального прибутку підприємства.

Як відомо, логістичний процес – це впорядкована в часі послідовність логістичних операцій, спрямована на забезпечення споживача продукцією відповідного асортименту й якості в необхідній кількості в необхідне місце і час [35, С. 9].

У сучасний час ідентифікуються одинадцять етапів логістичного процесу на складі (див. рис. 3.1). Основне завдання етапу постачання запасів полягає в забезпеченні підприємства товарами або матеріалами, необхідними на даний період і які можуть бути розміщені на складі. При цьому важливо координувати

та узгоджувати поставки із відділом продажів та реальними можливостями і потужністю складу.



Рисунок 3.1 — Етапи логістичного процесу на складі

Джерело: [30]

Контроль за постачанням дозволяє підвищити до максимального рівня ефективність використання складськи потужностей, скорочувати терміни зберігання запасів і збільшувати оборот складу. Контроль за постачанням допомагає підтримувати оптимальний рівень запасів (щоб вони відповідали потребам підприємства) і уникнути надмірного або недостатнього запасу. Шляхом ведення контролю за постачанням можна вчасно виявляти і усувати

можливі проблеми з постачальниками, такі як затримки поставок або невідповідність якості товарів. Правильне управління постачанням дозволяє зменшити витрати на утримання запасів, уникнути додаткових витрат на надмірні запаси та оптимізувати процеси постачання. Контроль за постачанням допомагає покращити ефективність роботи складу, забезпечуючи своєчасне та достатнє забезпечення товарами або матеріалами для виробничих або торговельних процесів.

Оптимізація процесів вивантаження та приймання товарів, а також систематичний контроль за документуванням вантажів, сприяють скороченню часу простою транспортних засобів і зменшенню витрат на їх експлуатацію.

При організації внутрішньоскладського транспортування товарів всередині складу важливо враховувати вибір внутрішньоскладського транспортного обладнання та ефективно здійснювати переміщення товарів між різними зонами складу за найкоротшим маршрутом для мінімізації часу.

Організація зберігання та складування товарів включає в себе раціональне використання зон для зберігання та правильне розташування товарів, забезпечуючи необхідні умови для цього. Комплектація замовлень та їх відвантаження полягає у підготовці товарів відповідно до замовлень, оформленні необхідної документації та завантаженні товарів у транспортний засіб.

Транспортування та експедиція замовлень можуть виконуватися як складом, так і самим замовником. Однак саме другий варіант є обґрунтованим лише у випадку, коли замовлення робляться партіями, які відповідають обсягу транспортного засобу, і при цьому запаси споживача залишаються незмінними. Найбільш ефективним та економічно обґрунтованим варіантом є централізована доставка замовлень складом. У цьому випадку путем об'єднання вантажів і вибору оптимальних маршрутів доставки вдається значно зменшити транспортні витрати і створити можливість для постачання дрібними та частішими партіями, що призводить до скорочення надмірних запасів у споживача [2, С. 31].

Збір та доставка порожніх товароносіїв можуть значно впливати на загальні витрати. Під час внутрішньоміських перевезень товароносіїв, такі як

піддони, контейнери та інше упаковальне обладнання, часто використовуються повторно, тому їх необхідно повертати відправнику. Ефективний обмін товароносіями можливий лише у випадках, коли точно відома оптимальна кількість та встановлений чіткий графік їх обміну зі споживачами [1, С. 69].

Контроль за виконанням замовлень спрямований на забезпечення координації операцій виконання замовлень, тобто точності, своєчасності та якості їх виконання, а також підвищення рівня обслуговування (щоб задовольнити потреби клієнтів та зберегти високий рівень задоволеності і довіри до компанії).

Організація складських операцій на ТОВ ВКП «Щедра Нива» включає такі основні елементи: транспортування, приймання, зберігання, облік і контроль за відпуском матеріальних цінностей. Приймання матеріалів є кількісне та якісне, в якому беруть участь працівники складів і фахівці, що мають справу з прийнятими цінностями.

Функціональний цикл логістики ТОВ ВКП «Щедра Нива» розділений на три стадії: складську логістику; транспортну та інформаційну. Складська логістика надає послуги розміщення товару для його зберігання на різних за типом складах. Для ТОВ ВКП «Щедра Нива» – це одна з найважливіших областей. Зокрема, склади ТОВ ВКП «Щедра Нива» обладнані в повній відповідності з ліцензійними умовами для оптової торгівлі сільськогосподарськими продуктами та продуктами харчування.

Транспортна логістика ТОВ ВКП «Щедра Нива» – область, яка забезпечує переміщення товарів по Україні та за її межами.

Інформаційна логістика відповідає за керування потоками даних, пов'язаних з рухом матеріальних ресурсів, і виступає ключовим зв'язком між постачанням, виробництвом та збутом у підприємстві. Вона координує всі процеси переміщення та зберігання товарів, забезпечуючи їх своєчасну доставку у потрібних обсягах, готовність і якість від точки вивантаження до кінцевого споживача з мінімальними витратами та оптимальним рівнем обслуговування.

До матеріальних цінностей, що надходять на склади підприємства,

додаються відповідні документи (накладні, рахунки-фактури). На складах перевіряють, наскільки кількість і якість матеріальних цінностей, що надходять, відповідає супровідним документам. Матеріали, що надійшли без накладних або актів про приймання, зберігаються окремо до їхнього оформлення. Весь облік товарно-матеріальних цінностей та операції щодо їх руху ведуться обліково-операційним відділом і відображаються у програмі складського обліку «1С:Склад».

Відповідно до міжнародних стандартів сертифікації ISO 9001, на складах ТОВ ВКП «Щедра Нива» для кожної категорії товарно-матеріальних цінностей встановлюється конкретне місце розташування. Це забезпечує зручність проведення операцій прийому та відвантаження, максимальну механізацію та автоматизацію процесів завантаження та переміщення, збереження кількості та якості товарів, протипожежну безпеку, простоту перевірки якості та кількості, оптимальне використання площі та об'єму складських приміщень, а також надійну систему охорони та відеоспостереження. Бухгалтерія фірми контролює й аналізує роботу всіх комерційних і продуктових складів, дотримуючись принципу матеріальної відповідальності складських працівників за правильне використання довірених їм цінностей.

Підприємство повною мірою забезпечено складськими приміщеннями (табл. 3.1), тому основне завдання, що стоїть перед управлінням товариства, є ефективне використання наявних складських площ та потужностей.

Таблиця 3.1 – Площа складських приміщень ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Найменування показника	Одиниця виміру	Значення
Загальна площа складів	м ²	> 60000
Склад класу «А»	м ²	40000
Ізольовані складські бокси «А»	м ²	від 1000 до 5000
Склад класу «А+»	м ²	18700
Ізольовані складські бокси «А+»	м ²	від 800 до 950

Джерело: розроблено на основі даних підприємства

Результати проведеного аналізу дозволяють констатувати, що організація логістичного процесу на складі ТОВ ВКП «Щедра Нива» забезпечує:

здійснення точного та своєчасного прийому товарів з якісним контролем, ефективно і раціонально застосування засобів механізації;

складування і зберігання товарів здійснюється з максимальним використанням площі і місткості складів, а також повного збереження товарно-матеріальних цінностей;

розширення складського господарства та розбудову нових складських приміщень на території підприємства;

організацію чіткої роботи експедиції та централізованої доставки товарів; застосування сучасних методів та форм організації праці, створення належних умов праці та доглядання техніки безпеки.

Водночас виникають такі проблеми:

ефективне використання складських приміщень (призначених як для сировини та матеріалів, так і готової продукції);

вибір системи складування;

вибір між власним складом або складом загального користування;

оптимальна кількість складів і місце їх розташування;

способи розміщення продукції на складах.

Вчасне та результативне вирішення цих проблем дозволить підприємству оптимізувати роботу складу та підвищити ефективність усіх логістичних процесів, що здійснюються на ньому.

На наш погляд, можливі шляхи вирішення основних проблем і підвищення ефективності складування на ТОВ ВКП «Щедра Нива» такі:

1. Вибір типу і кількості складів. У даному випадку може бути використаний аутсорсинг складських послуг. Аутсорсинг, як відомо, дозволяє: замість будівництва і утримання власних складських приміщень заощадити на інвестиціях у нерухомість, обладнання та персонал; швидко змінювати обсяги та потреби у складському просторі відповідно до ринкових умов і попиту на товари;

забезпечити доступ до професійної експертизи і найкращих практик у сфері логістики та складського управління; сконцентруватися на своїх основних функціях і стратегічних завданнях, не витрачаючи час і ресурси на управління складськими операціями. Слід також зважати на супутні ефекти аутсорсингу: зменшення складських приміщень, скорочення парку власного автотранспорту, чисельності персоналу і часу на доставку продукції замовникам; при доставці продукції з'являється додаткова можливість збереження належного рівня якості продукції, поліпшення умов зберігання тощо.

2. Для забезпечення раціонального використання складських площ ТОВ ВКП «Щедра Нива» важливе ефективне управління складом. Ефективність виконуваних операцій визначає планування, що забезпечує безперешкодний рух товарів, підвищує ритмічність й організованість роботи транспорту. Грамотне планування складської діяльності дозволяє оптимізувати використання складського простору, зменшити затрати на зберігання і управління запасами, підвищити швидкість обробки замовлень і доставки, забезпечити належну організацію та безпеку на складі, а також підвищити задоволення клієнтів швидким і точним виконанням замовлень. Також планування складської діяльності дозволяє визначити зони завантаження та розвантаження, фізичне розміщення полиць для зберігання, типи устаткування, використання транспорту на складах та дозволяє поліпшити використання територій підприємства. Загалом планування складу товарів має забезпечити безперешкодний рух вантажів. На складах підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» виділяють такі основні складські зони: приймання; основного зберігання; комплектації замовлення; пакування й консолідації відправок; відвантаження.

3. Місце розташування складу. Щодо питання з територіального розміщення складу, то, оскільки підприємство здійснює експортну діяльність, відповідно також використовує митно-логістичні комплекси для зберігання товарів. Тому виникає питання про доцільність використання обраної складської мережі, зважаючи на її територіальне розміщення. Доцільно було б, при виборі кількості складів і їх територіального розміщення не ставити на перше місце

витрати на складування та ігнорувати при цьому територіальний фактор, оскільки в майбутньому транспортні витрати можуть бути надто високими, що в свою чергу, створить додаткові проблеми для підприємства. Підприємству, яке здійснює експорт, при виборі території розміщення складів необхідно орієнтуватися на кілька ключових аспектів: важливо вибрати територію складу, яка знаходиться близько до головних торгових партнерів або ринків збуту, щоб зменшити витрати на транспортування та забезпечити швидку доставку товарів; необхідно оцінити наявність необхідної транспортної і комунікаційної інфраструктури на обраній території для забезпечення ефективних логістичних операцій; важливо враховувати податкові та митні політики країни, де розташовані склади, для мінімізації витрат та спрощення митних процедур при експорті товарів; необхідно оцінювати політичну стабільність країни, де розташовані склади, оскільки політичні та економічні турбуленції можуть вплинути на безпеку поставок та ризики експорту; важливо враховувати розвиток логістичної інфраструктури на обраній території, таку як наявність портів, аеропортів, залізничних та дорожніх маршрутів, щоб забезпечити ефективність та швидкість поставок.

4. Вибір системи складування. Процес та відповідна система складування полягає у розміщенні та укладанні вантажу на зберігання. Основний принцип раціонального складування – ефективне використання об'єму зони зберігання. Передумовою цього є оптимальний вибір системи складування і, в першу чергу, складського обладнання. При виборі систем складування (таких як полиці, стелажі, підлогове складування, автоматизовані системи і т. д.) необхідно зважати на їх недоліки та переваги в контексті специфіки діяльності підприємства. Обладнання під зберігання має відповідати специфічним особливостям вантажу та забезпечувати максимальне використання висоти та площі складу. При цьому простір під робочі проходи має бути мінімальним, але з урахуванням нормальних умов роботи піднімально-транспортних машин і механізмів. Для упорядкованого зберігання вантажу та економного його розміщення використовують систему адресного зберігання за принципом

твердого (фіксованого) чи вільного (вантаж розміщується на будь-якому вільному місці) вибору місця складування. Проблема вибору системи складування на досліджуваному підприємстві полягає в тому, що складувати доводиться дуже різноманітну продукцію (від сировини для виробництва консервів до готової продукції – консервів).

Раціональне здійснення логістичного процесу на складі є запорукою його рентабельності. Тому при організації логістичного процесу передбачається досягнення:

1. Раціонального планування складу при визначенні робочих зон, що сприяє зниженню витрат та удосконаленню процесу переробки вантажу;
2. Ефективного використання простору при розстановці обладнання, що дає змогу підвищити потужність складу;
3. Використання універсального обладнання, яке виконує різноманітні складські операції, що призводить до істотного скорочення парку піднімально-транспортних машин;
4. Мінімізації маршрутів внутрішньоскладського перевезення з метою скорочення експлуатаційних витрат і зростання пропускної спроможності складу;
5. Здійснення уніфікації партій відвантажень та використання централізованої доставки, що уможливорює істотне скорочення транспортних витрат;
6. Максимального використання можливостей інформаційної системи, що значним чином скорочує час та витрати, пов'язані з документооборотом та обміном інформації тощо.

Іноді резерви раціональної організації логістичного процесу, навіть і не досить значні, випливають з простих речей: розчистки загороджених проходів, покращання системи освітлення, організації робочого місця. У пошуку резервів ефективності функціонування складу немає дрібниць, все має аналізуватися, а результати аналізу – використовуватись для покращання організації логістичного процесу.

Логістичні процеси у ТОВ ВКП «Щедра Нива» сприятимуть підвищенню ефективності роботи підприємства та його конкурентоспроможності за умови дотримання наступних вимог: всі аспекти логістичних операцій ТОВ ВКП «Щедра Нива» повинні прямо відповідати стратегічному плану підприємства; організація логістичних операцій ТОВ ВКП «Щедра Нива» має забезпечувати контроль всіх функцій, пов'язаних з закупівлею, транспортуванням, складуванням, зберіганням та обробкою товарів; впровадження нової системи обліку прибутку від логістичної діяльності в системі контролю фінансових показників.

Отже, виконання вищезазначених вимог ТОВ ВКП «Щедра Нива» забезпечує взаємозв'язок логістики з маркетингом і виробництвом, не лише гарантуючи високоякісне проведення всіх логістичних операцій, але й сприяючи створенню ефективного управління логістичною діяльністю підприємства з низькими витратами обслуговування для споживачів. Це сприятиме зростанню прибутку від активів у розглянутих сферах діяльності, що в свою чергу підвищить конкурентоспроможність підприємства.

3.2 Розробка організаційно-економічних заходів удосконалення управління якістю

У контексті ринкової економіки, де швидка динаміка та загострена конкуренція є нормою, керівництво ТОВ ВКП «Щедра Нива» стикається з необхідністю постійного моніторингу діяльності підприємства та всіх внутрішніх процесів. Висока ефективність управління прямо залежить від рівня інформованості керівництва про реальну ситуацію, що в свою чергу дозволяє ухвалювати обґрунтовані стратегічні та оперативні рішення. Контролінг виступає як інструмент для постійного моніторингу всіх аспектів та процесів підприємства, включаючи перевірку, спостереження, аналіз, управління, аудит,

відбір, випробування та інспекцію. Сучасний стан підприємств та умови формування стратегій їх розвитку характеризуються значними змінами у системі управління. Стратегічна орієнтація управління виявляється важливою проблемою, яка потребує уваги.

Українським компаніям важливо активно впроваджувати передові концепції та технології логістики та управління ланцюгами поставок. Незважаючи на об'єктивні причини, які спричиняли відставання України у цих галузях порівняно з розвиненими промисловими країнами, спостерігаються явні тенденції до зміцнення ролі логістики як у бізнес-організаціях, так і на національному рівні. Протягом останніх 15 років логістика в Україні стала необхідним елементом управління для багатьох вітчизняних компаній.

Досвід логістики підтверджує, що найбільш успішні результати в бізнесі досягають ті підприємства, які впроваджують концепцію інтеграції у логістиці. Ця концепція дозволяє об'єднати зусилля управлінського персоналу підприємства та логістичних посередників у єдиному керуванні товарними та інформаційними потоками в інтегрованій структурі бізнесу: від проектування та закупівлі до виробництва, розподілу, продажу та обслуговування. Тому виникає необхідність впровадження адаптивної системи контролінгу з акцентом на управління логістикою. Це значно підвищить ефективність управління логістичними процесами у ТОВ ВКП «Щедра Нива» та забезпечить захист легітимних інтересів власників та керівництва підприємства у відношенні до результатів його діяльності.

Вимірювання результатів управління логістичними процесами ТОВ ВКП «Щедра Нива» в процесі контролінгу є необхідною умовою досягнення цілей логістичної стратегії, так як забезпечує зворотний зв'язок, необхідний для ефективного менеджменту. У цьому сенсі контролінг логістики має два аспекти: по-перше, встановлення певної системи заходів (кількісних і якісних показників – КРІ, критеріїв, шкал відносин і переваг); по-друге, безпосередньо вимір результату прийняття логістичних рішень [35].

Контролінг піднімає управління логістичними процесами підприємства на

новий якісний рівень, спрямовуючи діяльність різних служб і підрозділів підприємства на досягнення оперативних і стратегічних цілей через інтеграцію та координацію. Основною метою будь-якого підприємства є отримання прибутку, збільшення частки ринку та знищення конкурентів. Незалежно від цілей, контролінг функціонує як система управління прибутком підприємства, спрямовуючи зусилля на досягнення визначених метою цілей.

Механізм функціонування контролінгу з орієнтацією на управління логістичними процесами зображено на рис. 3.2. Розглянемо представлений механізм більш детально. Результатом прийнятого та впровадженого управлінського рішення є процес відслідковування поточних результатів. Запроваджене управлінське рішення при цьому має бути релевантним цільовим критеріям, набору можливих альтернатив й наслідків їх прийняття. У процесі відслідковування контролер виконує нагляд за результатами, збирає аналітичну інформацію, здійснює моніторинг процесів підприємства.

Наступним кроком є складання звітів про результати роботи підприємства за періоди часу (доба, тиждень, місяць, рік), дані яких порівнюються з цільовими запланованими результатами [1, 195].

Рентабельність ТОВ ВКП «Щедра Нива» у 2023 знизилася на 22%. Це свідчить про зниження попиту на продукцію підприємства й про перенагроювання активів.

На основі такого співставлення роблять висновки, після яких контролером проводиться аналіз відхилень, можливих загроз зовнішнього середовища, знаходяться сильні та слабкі сторони підприємства. Такий аналіз дає можливість розробити прогноз зміни потенціалу підприємства та його зовнішнього середовища, що є основою для розробки нового управлінського рішення, більш адекватного даним обставинам, або створення рекомендацій по корегуванню раніше прийнятого рішення. Підсумки проведеного контролером дослідження представляються керівнику підприємства для вирішального рішення: прийняття до провадження нового чи скорегованого управлінського рішення, тобто коло замикається [9].



Рисунок 3.2 - Механізм здійснення контролінгу на підприємстві з орієнтацією на управління логістичними процесами

Джерело: [8]

Відповідно сучасного стану вітчизняної економіки, суб'єкти економічної діяльності знаходяться під потужним впливом зовнішніх і внутрішніх чинників. Проблема створення сприятливого клімату у підприємницькому середовищі в плані управління логістичними процесами підприємства набуває особливого значення, стає вирішальним чинником визначення перспективи розвитку підприємства. Саме тому контролінгова діяльність має бути направлена на забезпечення ефективного управління логістичними процесами підприємства. Загальний механізм здійснення контролінгу з орієнтацією на управління логістичними процесами спрямований на отримання підприємством бажаного результату. Результатами логістичної діяльності є певні блага, які задовольняють

потреби. Отже, для подолання ряду негативних тенденцій в процесі управління логістичними процесами на ТОВ ВКП «Щедра Нива», пропонується впровадження на підприємстві системи логістичного контролінгу, яка надасть можливість:

- координувати управлінську діяльність з досягнення логістичних цілей підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» ;
- надавати інформаційну і консультаційну підтримку прийняття управлінських рішень щодо логістичних процесів у ТОВ ВКП «Щедра Нива»;
- створювати і забезпечувати функціонування загальної інформаційної системи управління логістичною діяльністю ТОВ ВКП «Щедра Нива» ;
- забезпечувати раціональність управлінського процесу;
- забезпечувати ефективне управління логістичними процесами на підприємстві.

Головним завданням логістичного контролінгу є оперативний контроль за економічністю процесів складування і транспортування матеріальних ресурсів. Контролінг повинен забезпечити керівництво ТОВ ВКП «Щедра Нива» інформацією, необхідною для раціонального прийняття рішень в логістичній системі, а також здійснити узгодження і найкраще використання матеріальних потоків з іншими процесами, що протікають в організації.

Необхідність впровадження у ТОВ ВКП «Щедра Нива» логістичного контролінгу пояснюється такими причинами:

- підвищення нестабільності зовнішнього середовища ставить додаткові вимоги до системи управління логістикою підприємствам;
- зміщення акценту з контролю минулого на аналіз майбутнього;
- збільшення швидкості реакції на зміни зовнішнього середовища, підвищення гнучкості підприємства;
- необхідність у безперервному відстеженні змін, що відбуваються в зовнішньому і внутрішньому середовищах підприємства;

- необхідність продуманої системи дій із забезпечення життєздатності підприємства та запобігання кризових ситуацій;
- ускладнення систем управління підприємством вимагає механізму координації всередині системи управління;
- наявність великої кількості інформації, але відсутність релевантної інформації вимагає побудови спеціальної системи інформаційного забезпечення управління логістикою;
- прагнення до синтезу діяльності.

Враховуючи складність управління логістичними процесами у ТОВ ВКП «Щедра Нива», для ефективної логістичної діяльності й чіткого визначення відповідальності на підприємстві необхідно створити спеціальний структурний підрозділ – відділ логістичного контролінгу. На досліджуваному підприємстві найдоцільнішим бачиться при впровадженні логістичного контролінгу штабна організація управління, тобто безпосереднє підпорядкування керівництву підприємства. За відсутності системи контролінгу впровадження відділу логістичного контролінгу має проходити поступово з чітким визначенням цілей, послідовності та важливості кожного з етапів: підготовчий етап, етап упровадження, етап автоматизації (у разі потреби).

На початковому етапі процесу впровадження і адаптації достатнім буде включення до складу контролінгового відділу 3 співробітника, наділених відповідними посадовими обов'язками (рис. 3.4). Контролінг в рамках проблем, встановлених в результаті аналізу логістичної діяльності ТОВ ВКП «Щедра Нива» буде вирішувати наступні задачі: планувати витрати на логістичні процеси підприємства; визначати схему залучення фінансових ресурсів в логістичні процеси з мінімальними втратами для підприємства.

Важливо чітко визначити, усвідомити і донести до співробітників як новоствореної служби контролінгу так і всієї управлінської ланки ТОВ ВКП «Щедра Нива» систему цілей, досягненню яких сприятиме відділ логістичного контролінгу.

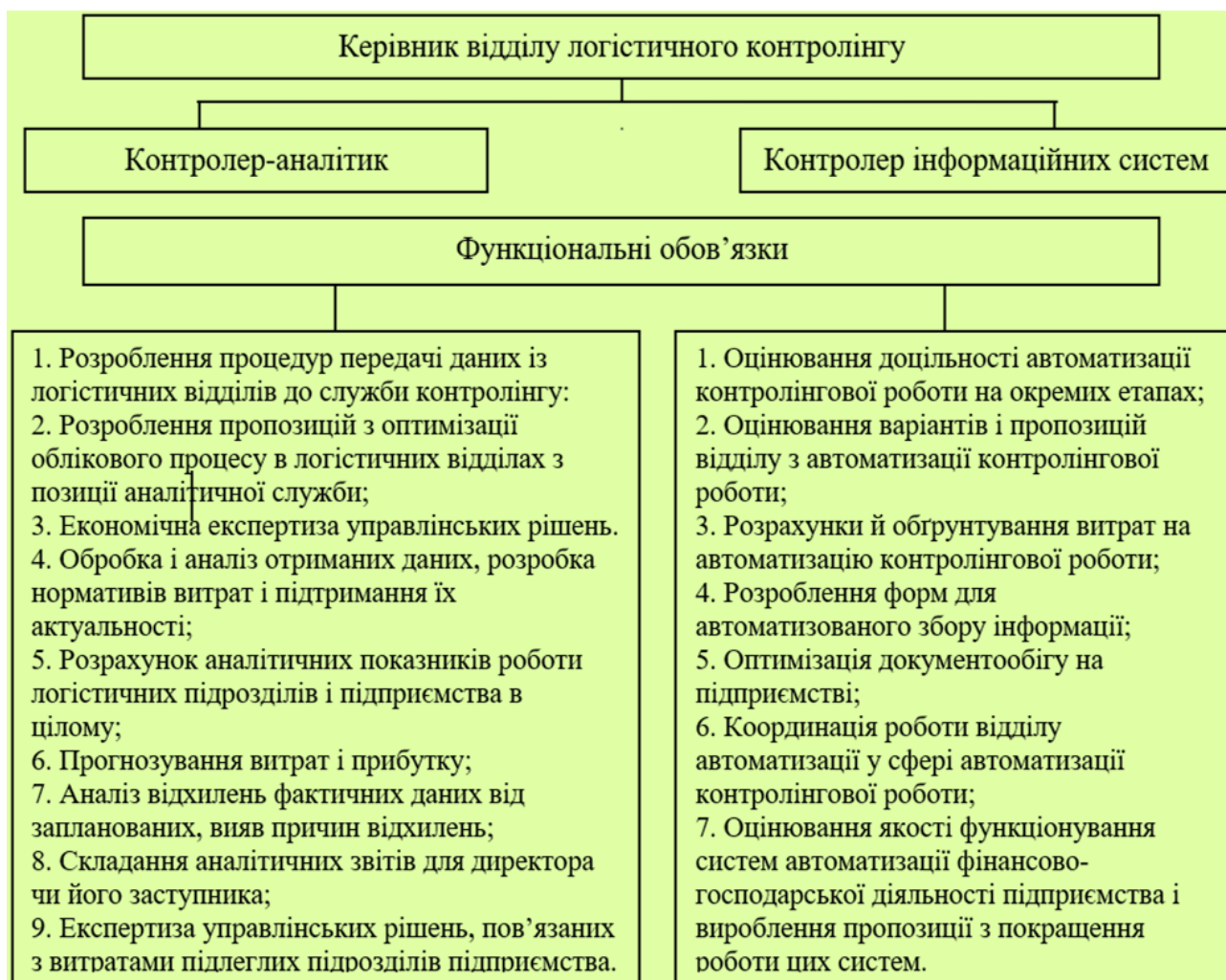


Рисунок 3.4 — Пропонований склад відділу логістичного контролінгу на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Джерело: розроблено автором на основі даних [39, С. 111].

Отже, основні функції системи логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» мають бути спрямовані на:

прийняття кваліфікаційних рішень для подолання можливих проблем в логістичній діяльності підприємства;

підтримку і надання допомоги керівнику відділу логістики, він разом з керівництвом складає основу управління на підприємстві і таким чином інтегрується в загальну систему управління підприємством;

забезпечення взаємозв'язку логістичного контролінгу практично з усіма функціями управління;

контроль логістичних витрат підприємства як основний об'єкт управління в системі контролінгу;

організацію функціонування на підприємстві центрів витрат, прибутку, виручки та інвестицій;

постійне проведення аналізу логістичних витрат;

розроблення заходів і підготовку управлінських рішень, спрямованих на покращення логістичної діяльності ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Також відділ логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» буде виконувати роль аналітичної служби й забезпечувати керівників оперативною інформацією про стан логістичних витрат підприємства, періодично складати розгорнуті аналітичні звіти про діяльність кожного логістичного відділу підприємства, прогнозувати логістичні показники діяльності підприємства як у цілому, так і окремих структурних логістичних підрозділів ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Крім того, відділ логістичного контролінгу проводить економічну експертизу управлінських рішень, пов'язаних з логістичними витратами й прибутком, визначає методику планування логістичної діяльності підприємства.

Абсолютно доречно говорити про відкриття відділу логістичного контролінгу на підприємстві для підвищення якості логістичних процесів. Логістичний контролінг – це система управління логістичними процесами на підприємстві, яка забезпечує координацію, інтеграцію та контроль за ефективністю цих процесів.

Головними функціями відділу логістичного контролінгу є:

аналіз та оцінка ефективності логістичних процесів (закупівель, транспортування, складування, управління запасами тощо);

виявлення «вузьких місць» та проблемних зон у логістичному ланцюгу;

розробка заходів щодо оптимізації логістичних витрат та підвищення якості обслуговування;

контроль за дотриманням логістичних стандартів та нормативів;

впровадження сучасних логістичних технологій та інструментів

управління.

Створення такого відділу дозволяє системно підходити до управління логістикою, постійно моніторити якість логістичних процесів та оперативно реагувати на виникнення будь-яких відхилень чи проблем. Отже, відкриття відділу логістичного контролінгу є цілком виправданим та доречним кроком для підвищення ефективності та якості логістики на виробничому підприємстві.

3.3 Обґрунтування управлінських заходів щодо удосконалення якості логістичних процесів на ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Проведемо економічне оцінювання запропонованого проекту з підвищенням якості логістичних процесів ТОВ ВКП «Щедра Нива» на засадах контролінгу.

Для відкриття та забезпечення функціонування нової додаткової служби – відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» необхідно відповідне обладнання. Все, що необхідно для відкриття відділу зазначено в табл. 3.1.

Як видно з даних табл. 3.1, інвестиційні витрати на відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» (для обладнання) становлять 83, 75 тис. грн. Загальні витрати на організацію роботи відділу логістичного контролінгу зазначено в табл. 3.2.

З даних табл. 3.2 видно, що враховуючи витрати на обладнання для офісу (83,75 тис. грн.), витрати на заробітну плату для працівників (10500 грн. на місяць для керівника відділу, 8000 грн. на місяць – для контролера-аналітика і 8000 грн. – для контролера інформаційних систем, витрати за нарахування на заробітну плату ЄСВ – 69,96 тис. грн.), необхідні загальні витрати на відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» будуть дорівнювати 471,71 тис. грн.

Таблиця 3.1 – Витрати, пов'язані із відкриттям відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» (витрати на обладнання)

Найменування обладнання	Строк служби (в місяцях)	Амортизаційні відрахування (за квартал), %	Вартість, тис. грн.
Archos Vision 215 Windows 10 (3 од.)	36	15	45,3
Принтер HP LaserJet Pro M102a (1 од.)	36	15	5,7
Бездротовий телефон Panasonic KX-TG1612UAN Grey (1 од.)	36	15	2,3
Меблі (стілці – 3 шт., письмові столи – 3 шт., шафи – 3 шт.)	60	10	30,45
Всього:			83,75

Джерело: розроблено автором

Проаналізуємо економічну ефективність від реалізації запропонованого проекту – запровадження відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Таблиця 3.2 – Витрати, необхідні на відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Заходи	Бюджет, тис. грн.
Покупка і установка устаткування, комунікацій	83,75
1. Витрати на заробітну плату персоналу (3 чол.), 1 міс. = 1 чол.×10500 + 2чол.×8000 = 26500 грн. На рік 26500×12	318,0
2. Нарахування на заробітну плату ЄСВ (22%): 1 міс. = 5610,0 грн. На рік 5610,0×12	69,96
Всього витрати на забезпечення поточної діяльності	387,96
Витрати разом	471,71

Джерело: розроблено автором

Оцінка сценаріїв розвитку проекту допомагає визначити, як одночасні

зміни кількох змінних можуть вплинути на проект, враховуючи ймовірність кожного сценарію. Для спрощення прогнозу розглядаються лише два сценарії: реалістичний та песимістичний.

Практика застосування контролінгу свідчить про те, що його впровадження сприяє покращенню основних економічних та соціальних показників ефективності, оптимізації прибутку (оскільки контролінг у певному сенсі є системою управління прибутковістю підприємства), а також підвищенню інноваційної активності. Певним чином він впливає і на показники якості підприємства.

З основних позитивних результатів функціонування логістичного контролінгового механізму слід відзначити такі: зростання обсягів реалізації продукції від 0,2 до 0,8 %; збільшення прибутку від 1,0 до 1,2 %; зростання рентабельності від 0,8 до 1,1 %; підвищення продуктивності праці до 2,0 %; оптимізація дебіторської та кредиторської заборгованості; зростання платежів до державного бюджету відповідно до зростання обсягів діяльності та ін. [3].

Розглядаючи два сценарія розвитку подій, будемо орієнтуватись на те, що реалістичний прогноз зростання чистого доходу від реалізації послуг ТОВ ВКП «Щедра Нива» – 0,8%, а песимістичний – 0,2% (табл. 3.3).

Таблиця 3.3 – Розрахунок річного ефекту від відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива»

Показник	Ефект від відкриття відділу логістичного контролінгу	
	Реалістичний прогноз	Песимістичний прогноз
% від абсолютного значення чистого доходу від реалізації	0,8	0,2
Всього, тис. грн.	$(312002 \times 0,008) = 2496,02$	$(312002 \times 0,002) = 624,0$

Джерело: розроблено автором

Як видно з таблиці 3.3, загальногосподарським ефектом від відкриття

відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» є збільшення прогнозного чистого доходу від реалізації продукції за реалістичним сценарієм розвитку на 0,8%, або 2496,02 тис. грн., за песимістичним сценарієм – на 0,2%, чи 624,0 тис. грн. Подані результати підтверджують ефективність впровадження нового відділу, який буде забезпечувати контролінг за логістичною діяльністю підприємства. Фінансові результати проекту відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за реалістичним сценарієм розвитку наведено в табл. 3.4.

Таблиця 3.4 – Фінансові результати ТОВ ВКП «Щедра Нива» за реалістичним сценарієм розвитку

Параметр	Роки					Разом
	2024	2025	2026	2027	2028	
Чистий дохід від реалізації послуг, тис.грн.	2496,02	2496,22	2516,19	2536,32	2556,61	12601,36
Собівартість наданих послуг, тис.грн.	83,75	0	0	0	0	83,75
Валовий прибуток, тис.грн.	2412,3	2496,2	2516,2	2536,3	2556,6	12517,6
Адміністративні і збутові витрати	388,0	388,0	388,0	388,1	388,1	1940,1
Прибуток від реалізації наданих послуг, тис.грн.	2024,3	2108,2	2128,2	2148,3	2168,5	10577,5
Податок на прибуток підприємства (18 %), тис.грн.	364,4	379,5	383,1	386,7	390,3	1903,9
Чистий прибуток, тис.грн.	1659,9	1728,7	1745,1	1761,6	1778,2	8673,5
Рентабельність, %	66,5	69,3	69,4	69,5	69,6	68,8

Джерело: розроблено автором

Згідно табл. 3.4, дохід від реалізації продукції після відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» щорічно зростатиме на 0,8%. Собівартість наданих послуг у розмірі 83,75 тис. грн. буде вирахована лише у першому році впровадження нового відділу, а прибуток від його відкриття буде збільшуватися протягом наступних періодів. У загальному, чистий дохід від

реалізації продукції підприємства після відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за перші 5 років зросте на 12601,36 тис. грн. Фінансові результати проекту відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за песимістичним сценарієм розвитку наведено в табл. 3.5.

Таблиця 3.5 – Фінансові результати проекту відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за песимістичним сценарієм розвитку

Параметр	Роки					Разом
	2024	2025	2026	2027	2028	
Чистий дохід від реалізації послуг, тис.грн.	624,0	624,01	624,02	624,04	624,05	3120,12
Собівартість наданих послуг, тис.грн.	83,75	0	0	0	0	83,75
Валовий прибуток, тис.грн.	540,3	624,0	624,0	624,0	624,0	3036,4
Адміністративні і збутові витрати	388,0	388,7	389,5	390,3	391,1	1947,6
Прибуток від реалізації наданих послуг, тис.грн.	152,3	235,3	234,5	233,7	233,0	1088,8
Податок на прибуток підприємства (18 %), тис.грн.	27,4	42,3	42,2	42,1	41,9	196,0
Чистий прибуток, тис.грн.	124,9	192,9	192,3	191,7	191,0	892,8
Рентабельність, %	20,0	30,9	30,8	30,7	30,6	28,6

Джерело: розроблено автором

Згідно табл. 3.5, дохід від реалізації продукції після відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за песимістичним сценарієм щорічно зростатиме на 0,2%. У загальному, чистий дохід від реалізації продукції підприємства після відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за перші 5 років зросте до 3120,12 тис. грн.

Отже, на підставі аналізу результативності запропонованого проекту відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» можна зробити висновок, що даний проект є прибутковим як за реалістичним так і за песимістичним сценаріями розвитку. А отже, його впровадження позитивно

вплине на загальний стан підприємства, збільшивши при цьому прибуток.

Оцінка ефективності інвестицій є найвідповідальнішим етапом у процесі прийняття інвестиційних рішень. Від того наскільки об'єктивно й докладно проведена ця оцінка, залежать терміни повернення вкладеного капіталу й темпи розвитку підприємства [9].

При проведенні розрахунку ефективності інвестицій у відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» використаємо такі показники оцінки ефективності реальних інвестицій, як:

- чистий приведений дохід (NPV);
- індекс прибутковості (ARR); період окупності інвестицій (PP);
- індекс рентабельності (PI) (табл. 3.6- 3.7).

Розрахунок чистого приведенного доходу (NPV) за формулою 3.1:

$$NPV = \text{ЧГП} - \text{ІВ}, \quad (3.1)$$

де ЧГП – сума чистого грошового потоку за весь період експлуатації проекту;

ІВ – сума інвестиційних витрат на реалізацію інвестиційного проекту.

Розрахунок індексу рентабельності (PI) за формулою 3.2:

$$PI = \frac{\text{ЧГП}}{\text{ІВ}} \quad (3.2)$$

Розрахунок періоду окупності інвестицій (PP) за формулою 3.3:

$$PP = \frac{\text{ІВ}}{\overline{\text{ЧГП}}}, \quad (3.3)$$

де $\overline{ЧГП}$ – середньорічна сума чистого грошового потоку за період експлуатації проекту.

Схема грошових потоків від відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за реалістичним сценарієм розвитку наведена в табл. 3.6. Чинники впливу: залучення нових технологій, розширення асортименту послуг та продукції, мотивація трудової діяльності в товаристві.

Таблиця 3.6 – Схема грошових потоків від відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за реалістичним сценарієм розвитку

Параметр	Роки					Разом
	2024	2025	2026	2027	2028	
Чистий прибуток, тис.грн.	1659,9	1728,7	1745,1	1761,6	1778,2	8673,5
Амортизація, тис.грн.	16,75	16,75	16,75	16,75	16,75	83,75
Грошовий потік по проекту, тис.грн	1188,19	1728,7	1745,1	1761,6	1778,2	8201,79
Сукупні інвестиційні витрати, тис.грн	471,71	0	0	0	0	471,71
Коефіцієнт дисконтування при ставці дисконту $d = 25\%$	0,8	0,64	0,51	0,41	0,33	2,69
Дисконтовані грошові потоки, тис.грн	950,55	1106,36	890,00	722,26	586,81	4255,98
Дисконтовані інвестиції тис.грн	471,71	0	0	0	0	471,71
Чиста теперішня вартість проекту (NPVt), тис.грн	3784,27	0,0	0,0	0,0	0,0	3784,27
Індекс прибутковості (PI)	9,02	0	0	0	0	9,02
Термін окупності інвестицій (РВР), років	0,53	0	0	0	0	0,53

Джерело: розроблено автором

Згідно даних з таблиці 3.6, індекс прибутковості проекту відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за реалістичним сценарієм

розвитку становить 9,02. Це означає, що впровадження даного проекту на підприємстві є ефективним. Термін окупності проекту становить 0,53 року.

Схема грошових потоків від відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за песимістичним сценарієм розвитку наведена в табл. 3.7. Чинники впливу: економічні (інфляція, зокрема, зростання курсу долара), політичні (зростання невпевненості в умовах ведення бізнесу).

Таблиця 3.7 – Схема грошових потоків від відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за песимістичним сценарієм розвитку

Параметр	Рок					Разом
	2024	2025	2026	2027	2028	
Чистий прибуток, тис.грн.	124,9	192,9	192,3	191,7	191	892,8
Амортизація, тис.грн.	16,75	16,75	16,75	16,75	16,75	83,75
Грошовий потік по проекту, тис.грн	108,15	192,9	192,3	191,7	191	421,09
Сукупні інвестиційні витрати, тис.грн	471,71	0	0	0	0	471,71
Коефіцієнт дисконтування при ставці дисконту $d = 25\%$	0,8	0,64	0,51	0,41	0,33	2,69
Дисконтовані грошові потоки, тис.грн	86,52	123,46	98,07	78,60	63,03	449,68
Дисконтовані інвестиції тис.грн	377,368	0	0	0	0	377,37
Чиста теперішня вартість проекту (NPVt), тис.грн	72,31	0,0	0,0	0,0	0,0	72,31
Індекс прибутковості (PI)	1,19	0	0	0	0	1,19
Термін окупності інвестицій (PBP), років	3,8	0	0	0	0	3,8

Джерело: розроблено автором

Згідно даних з таблиці 3.7, індекс прибутковості проекту відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» за песимістичним сценарієм розвитку становить 1,19 – додатне значення даного показника означає те, що проект є ефективним. Термін окупності проекту становить 0,6 роки.

Отже, відкриття на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» відділу логістичного контролінгу надасть можливість:

координувати логістичну діяльність з досягнення цілей підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива»;

надавати інформаційну і консультаційну підтримку з прийняття управлінських рішень щодо здійснення логістичних процесів;

ефективно планувати логістичну діяльність підприємства;

збільшити прибуток підприємства.

Введення відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» в експлуатацію сприятиме стабілізації та зміцненню стратегічних позицій фірми на ринку, зумовлюватиме гнучкість реакції підприємства на вплив зовнішніх факторів. Також призведе до зростання обсягів реалізації продукції, збільшення прибутку, зростання рентабельності, підвищення продуктивності праці, оптимізації дебіторської та кредиторської заборгованості, зростання платежів до державного бюджету відповідно до зростання обсягів діяльності та ін.

Висновки до розділу 3

Для підвищення ефективності управління логістичними процесами на ТОВ ВКП «Щедра Нива» пропонується впровадження системи логістичного контролінгу, зокрема, створення відділу логістичного контролінгу.

Створення відділу логістичного контролінгу забезпечує системний підхід до управління логістикою, постійний моніторинг якості логістичних процесів та оперативне реагування на будь-які відхилення чи проблеми. Відділ логістичного контролінгу дозволить координувати логістичну діяльність підприємства з його цілями, надавати інформаційну та консультаційну підтримку логістичних процесів, забезпечити ефективне планування логістики.

Економічне обґрунтування показало, що проект створення відділу логістичного контролінгу є прибутковим як за реалістичним, так і за песимістичними сценаріями розвитку, з індексами прибутковості 9,02 та 1,19 відповідно. Очікується, що впровадження логістичного контролінгу сприятиме зростанню обсягів реалізації продукції на 0,2-0,8%, збільшенню прибутку на 1-1,2%, підвищенню рентабельності на 0,8-1,1%, продуктивності праці до 2% та оптимізації дебіторської та кредиторської заборгованості. Інвестиційні витрати на відкриття відділу логістичного контролінгу становлять 471,71 тис. грн, а термін окупності - близько 0,5-0,6 року.

Отже, впровадження системи логістичного контролінгу є доцільним заходом для підвищення якості логістичних процесів і загальної ефективності діяльності ТОВ ВКП «Щедра Нива».

ВИСНОВКИ

У зв'язку з розвитком глобальних ринків ланцюги поставок стають все більш складними, а тому висока якість логістичних послуг є критично важливою для координації між різними елементами цих ланцюгів. Сучасні технології, такі як автоматизація, Інтернет речей (IoT) та аналітика великих даних, відкривають нові можливості для покращення якості логістичних послуг, що вимагає адекватного управління цими процесами. В багатьох галузях існують суворі регуляторні вимоги щодо якості та безпеки логістичних послуг, невиконання яких може призвести до штрафів та інших негативних наслідків. Сучасні клієнти очікують високої якості послуг, своєчасної доставки та бездоганного обслуговування. Підприємства, які не можуть забезпечити ці вимоги, ризикують втратити конкурентоспроможність. Ефективне управління якістю логістичних послуг дозволяє оптимізувати витрати, зменшити кількість помилок та затримок, що, в свою чергу, сприяє підвищенню загальної ефективності підприємства. Удосконалення якості логістичних послуг може стати вагомою перевагою на ринку, дозволяючи підприємству виділятися серед конкурентів. Зростаючий інтерес до сталого розвитку вимагає від підприємств забезпечення екологічно безпечних та соціально відповідальних логістичних рішень. Отже, актуальність обраної теми зумовлена такими моментами як: зростаючі вимоги клієнтів, конкурентоспроможність, ефективність і витрати, глобалізація і складність ланцюгів поставок, технологічні інновації, регуляторні вимоги, екологічні та соціальні аспекти.

У першому розділі роботи обґрунтовано теоретичні підходи до управління якістю продукції та послуг підприємств, визначено особливості логістичного підходу до управління якістю на підприємстві, з'ясовано тенденції розвитку систем управління якістю підприємств на основі світових стандартів. У другому розділі було вивчено стан об'єкта дослідження, надано загальну характеристику діяльності ТОВ ВКП «Щедра Нива», було проаналізовано основні фінансово-

економічні показники, що характеризують діяльність ТОВ ВКП «Щедра Нива», було виявлено проблеми у сфері виробничо-господарської та економічної діяльності. У третьому розділі запропоновано шляхи удосконалення управління послугами логістики на підприємстві та обґрунтовано управлінські заходи щодо удосконалення логістичних процесів на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива».

Завдяки проведеному аналізу виявлено, що ТОВ ВКП «Щедра Нива» – прибуткове підприємство, воно є безперечним лідером серед сільськогосподарських та продуктових підприємств сектора України. Компанія має вигідне географічне розташування, а для забезпечення високої ефективності роботи впроваджено систему контролю якості, яка базується на міжнародних принципах та сучасну систему управління складом. ТОВ ВКП «Щедра Нива» надає послуги на базі понад 60000 м² власних спеціалізованих площ, котрі відповідають європейським вимогам до складів, на яких зберігається аграрна та консервна продукція, супутні товари з дотриманням всіх правил їхнього зберігання.

Проведений аналіз ефективності виробничо-торговельної діяльності підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива» дозволив зробити висновок про те, що обсяги реалізації продукції підприємства з кожним роком зростають. У 2023 році сумарний обсяг чистого доходу збільшується на 27,81 % порівняно з попереднім роком і становить – 312 002 тис. грн. Приріст обсягу наданих товарів та послуг позитивно впливає на фінансове становище підприємства, збільшує його частку ринку. Активи підприємства за останні роки збільшились, що свідчить про розширення діяльності підприємства за рахунок добудови нового складського приміщення. Проте спостерігається збільшення кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги; поточних зобов'язань підприємства за розрахунками.

Згідно аналізу платоспроможності підприємства можна зробити висновок, що коефіцієнт абсолютної ліквідності за аналізований період менше нормативного значення, це свідчить про те, що підприємство не в змозі негайно виконати свої поточні зобов'язання та відображає загрозово низький рівень його платоспроможності.

З кожним роком логістичні витрати ТОВ ВКП «Щедра Нива» мають тенденцію до зростання. У 2021 році логістичні витрати ТОВ ВКП «Щедра Нива» становили 1639,5 тис. грн., у 2023 році логістичні витрати підприємства збільшилися на 54,5 % та становили 2637,7 тис. грн. У загальній структурі логістичних витрат ТОВ ВКП «Щедра Нива» переважну більшість становлять логістичні витрати у складі адміністративних витрат .

Підприємство, діяльність якого розглянута у роботі, працює злагоджено, приносить прибуток, є організацією, що пристосовується до жорстких умов сьогодення, але наряду із основними перевагами в нього є і свої недоліки. На цьому була зосереджена увага та вирішувались шляхи удосконалення його роботи.

Для подолання ряду негативних тенденцій в процесі управління логістичними процесами на ТОВ ВКП «Щедра Нива» нами пропонується впровадження на підприємстві системи логістичного контролінгу, яка надасть можливість: координувати управлінську діяльність з досягнення логістичних цілей підприємства; надавати інформаційну і консультаційну підтримку прийняття управлінських рішень щодо логістичних процесів на ТОВ ВКП «Щедра Нива»; створювати і забезпечувати функціонування загальної інформаційної системи управління логістичною діяльністю фірми; забезпечувати раціональність управлінського процесу; забезпечувати ефективне управління логістичними процесами на підприємстві.

Для ефективної логістичної діяльності й чіткого визначення відповідальності на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» необхідно створити спеціальний структурний підрозділ – відділ логістичного контролінгу. На досліджуваному підприємстві найдоцільнішим бачиться при впровадженні логістичного контролінгу штабна організація управління, тобто безпосереднє підпорядкування керівництву підприємства. Необхідні витрати на відкриття відділу логістичного контролінгу складають 471,71 тис. грн.

Загальногосподарським ефектом від відкриття відділу логістичного контролінгу ТОВ ВКП «Щедра Нива» є збільшення прогнозного чистого доходу

від реалізації продукції за реалістичним сценарієм розвитку на 0,8%, або 2496,02 тис. грн., за песимістичним сценарієм – на 0,2%, чи 624,0 тис. грн.

Відкриття на підприємстві ТОВ ВКП «Щедра Нива» відділу логістичного контролінгу надасть можливість: координувати логістичну діяльність з досягнення цілей підприємства; надавати інформаційну і консультаційну підтримку з прийняття управлінських рішень щодо здійснення логістичних процесів; ефективно планувати логістичну діяльність підприємства.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Алькема В.Г., Сумець О.М. Логістика. Теорія та практика [навч. посібник] / К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2008. 272 с.
2. Анісімова Л. Удосконалення систем менеджменту якості в умовах глобалізації ринку. Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Економіка. 2019. № 110. С. 30-37.
3. Артюхова І.В. Дослідження тлумачення поняття «якість» як економічної категорії. URL : <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/95014/33-Artyukhov%D0%B0.pdf?sequence=1>.
4. Бажин И. И. Логистический менеджмент: Компакт-учебник. Х. Консум. 2005. 440 с.
5. Безродна С.М. Управління якістю: навч. посіб. для студентів економічних спеціальностей. Чернівці: ПБКФ «Технодрук», 2017. 174 с.
6. Володіна Н.Л., Крив'якін К.С. Інструменти та методи якості логістичних процесів. URL : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2494>.
7. Глебова А.О., Карчевський Б.О. Системи управління якістю на підприємствах в умовах євроінтеграційних процесів. Глобальні та національні проблеми економіки. 2015. Вип. 8. С. 352–356.
8. Григорак, М.Ю., Бондуrowsька А.О. Логістичне управління зворотними матеріальними потоками виробничого підприємства. Вісник СНУ ім. В. Даля. 2011. № 5 (159), Ч. 2. С. 232–236.
9. Грицюк Н.О., Конюх І.М. Методи управління якістю продукції на підприємстві. *Економіка і суспільство*. 2016. Вип. 6. С. 106-111.
10. Гудзь П.В., Остапенко Т.І. Аналіз зарубіжного досвіду застосування системного управління логістичною діяльністю. *Бізнесінформ*. 2015, №4. С. 139–142.
11. Гуру менеджмента качества и их концепции: Э. Деминг, Дж. Джуран,

Ф. Кросби, К. Исикава, А. Фейгенбаум, Т. Тагути. URL : <https://www.management.com.ua/qm/qm009.html>.

12. Данченко, О. Б., Белова, О. І., Сафар, Х. М. Забезпечення ефективного управління якістю діяльності підприємства торгівлі через використання концепції TQM. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2019. №1 (53), С. 90–96.

13. Дворецька О.С., Смерічевська С.В. Технології автоматичної ідентифікації та позиціонування товарів в сучасних WMS-системах. Science, innovations and education: problems and prospects. The 5 th International scientific and practical conference (December 8-10, 2021) CPN Publishing Group, Tokyo, Japan. 2021. P.983-988.

14. Дикань О.В. Теоретичні основи управління якістю продукції як одного із основних напрямів забезпечення конкурентоспроможності промислових підприємств. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. Харків: УкрДАЗТ, 2015. Вип. 49. С. 190–195.

15. ДСТУ ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги». URL : <https://khoda.gov.ua/image/catalog/files/%209001.pdf>.

16. ДСТУ ISO 9004:2018 «Управління якістю. Якість організації. Настанови щодо досягнення сталого успіху». URL : <https://www.twirpx.com/file/3180457/>.

17. ДСТУ ISO 9000:2015. Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів (ISO 9000:2015, IDT). К.: ДП «УкрНДНЦ». 2016. URL : <https://khoda.gov.ua/image/catalog/files/%209000.pdf>.

18. Дудар Т. Г., Волошин Р. В. Основи логістики. Навч. посіб. К.: Центр учбової літератури. 2012. 176 с.

19. Загальне управління якістю: підручник / О. В. Нанка, Р. В. Антощенко, В. М. Кісь, І. О. Листопад, Н. І. Моїсеєва, І. В. Галич, А. О. Никифоров. – Харків: ХНТУСГ, 2019 р. 205 с.

20. Зайцева А.С. Логістичні процеси в управлінні промисловими підприємствами. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2023. №81-82. С. 159–164.
21. Заїнчковський, А. О., Труш, Ю. Л. Управління якістю продукції: поняття та функції. *Вісник ЖДТУ: Економіка, управління та адміністрування*, 2015. №2(72), С. 128–133.
22. Закон України від 23.12.1997 № 771/97-ВР «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів». URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/771/97-%D0%B2%D1%80#Text>
23. Економіка підприємства : підручник / за заг. ред. С.Ф. Покропивного. К. : Вид-во КНЕУ, 2010. 528 с.
24. Кальченко А.Г. Логістика: підручник. К.: КНЕУ, 2012. 284 с.
25. Карвовський Я. І., Блонський К. М. Логістика в управлінні стосунками з клієнтами. *Вісн. нац. ун-ту «Львів. політехніка»*. Логістика. 2016. №552. С. 35–39.
26. Касьянова Н.В. Потенціал підприємства: формування та використання : [підручник] / Н.В. Касьянова [та ін.]. К. : Центр учбової літератури, 2013. 248 с.
27. Кислий В.М., Біловодська О.А., Олефіренко О.М., Соляник О.М. Логістика: Теорія та практика: Навч. посіб. К: Центр учбової літератури, 2010. 360 с.
28. Колодізева Т. О. Використання інноваційних концепцій управління для удосконалення функціонування ланцюгів поставок. *Проблеми економіки*. 2017. № 2. С. 200–209.
29. Колодізева Т. О., Руденко Г. Р. Методичне забезпечення оцінки ефективності логістичної діяльності підприємств : монографія. Х. : Вид. ХНЕУ, 2012. 292 с.
30. Корінь М. В. Логістика та її роль в забезпеченні ефективної діяльності підприємств. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2015. № 35. С. 148–152.

31. Короленко Н. В. Управління якістю логістичних процесів на підприємствах: інтегральна парадигма. Ефективна економіка. 2013. №11. URL : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2494>.
32. Криворучко О.М. Основы логистического управления качеством транспортных услуг. *Економіка транспортного комплексу*. 2016. Вип. 28. С. 84–97.
33. Крикавський Є.В. Логістичне управління: підручник. Л.: НУ «Львівська політехніка», 2012. 351 с.
34. Кузьмін О.Є., Мельник О.Г. Основы менеджменту : підруч. К.: Академвидав, 2012. 414 с.
35. Логістичний менеджмент. Навчально-методичний комплекс з дисципліни [Електронний ресурс] : навчальний посібник для студентів другого (магістерського) рівня спеціальності 073 «Менеджмент» / КПІ ім. Ігоря Сікорського ; уклад. : С. В. Смерічевська. Електронні текстові данні (1 файл: 3.41 Мбайт). Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022. 159 с.
36. Лозова, Т. М. Сучасні аспекти управління якістю товарів. *Підприємництво і торгівля*. 2023. №35, С. 30-38.
37. Мартинова Л.Б., Шарко В.В. Показники оцінки логістичних технологій промислового підприємства. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського*. 2020. Т. 31 (70), № 2. С. 222-228.
38. Марченко В.М. Логістика: Підручник/ В.М. Марченко, В.В. Шутюк. К.: Видавничий дім «Артек», 2018. 312 с.
39. Матвій І.Є. Роль логістичної інфраструктури та аутсорсингу у забезпеченні ефективної діяльності підприємства. *Вісн. нац. ун-ту «Львівська політехніка»*. 2015. № 580. 450 с.
40. Момот О.І. Менеджмент якості та елементи системи якості: Навч. посібник. К.: Центр учбової літератури, 2007. 368 с.
41. Нетепчук В. В. Модель бізнес-процесу «управляти якістю» у форматі IDFO. *Вісник Національного університету водного господарства та природокористування*. 2020. № 2(90). С. 122-135.

42. Окландер Р.А. Промислова логістика: Навч. посібник. К.: ЦУЛ, 2004.
43. Орлов О.О. Планування діяльності промислового підприємства. Підручник. К.: Скарби, 2009. 336 с.
44. Осадчук О. Наукові підходи до визначення поняття «якість». Наукові праці Національного університету харчових технологій. 2012, № 44. С. 155–159.
45. Офіційний сайт підприємства ТОВ ВКП «Щедра Нива. URL : <https://shchedra-nyva.com.ua/about/>.
46. Павелко В.Ю. «Підвищення ефективності управління аеропортовим комплексом на основі концепції якості». Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Запорізький національний технічний університет, м. Запоріжжя, 2015.
47. Перезовова, І. В., Сакур А. Ж. Логістична концепція виробничо-промислового підприємства. Науковий вісник Ужгородського національного університету : серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство / голов. ред. М.М. Палінчак. Ужгород : Гельветика, 2017. Вип. 14, №Ч.2. С. 58–64.
48. Пономаренко В. С., Таньков К. М., Лепейко Т. І. Логістичний менеджмент: Підручник. За ред. д-ра екон. наук, проф. В. С. Пономаренка. Х.: ВД «ІНЖЕК», 2010. 440 с.
49. Пономарьова Ю. В., Логістика: навчальний посібник: Вид. 2-ге., перероб. та доп. К. : Центр навчальної літератури, 2013. 328 с.
50. Поповіч Т.М. Опорний конспект лекцій з дисципліни «Управління якістю». URL : <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/38452/1/upravlinnja.jakistju.pdf>.
51. Романович Є.В., Козар Л.М., Запара В.М., Виробнича логістика: Навч. посібник. Харків: УкрДАЗТ, 2007. 302 с.
52. Сімкова Т.О., Кириченко А.І. Тенденції розвитку систем управління якістю підприємств України за рахунок впровадження світових стандартів. *Економіка і суспільство*. 2016. №7. С. 482–489.
53. Сімченко Н.О., Мохонько Г.А. Впровадження систем управління

якістю на підприємствах України: проблеми та перспективи. *Економіка. Управління. Інновації*. 2012. № 1. С. 2–8.

54. Смерічевська С. В., Жаболенко М. В., Маловичко С. В. Маркетинг і логістика: концептуальні основи та стратегічні рішення. Навчальний посібник в схемах і таблицях (для організації самостійної роботи студентів) / За заг.ред. С. В. Смерічевської. Львів, «Магнолія - 2006», 2013. 552с.

55. Смерічевська С.В., Феоктістова, Н.О. Концепція реверсивної логістики: сутність і практика застосування на виробничих підприємствах в умовах циркулярної економіки: міжн. наук.-практ. конф., 13-15 трав., 2020. Perfect Publishing, Vancouver, Canada, 2020. С. 952–958.

56. Соколовський С.А., Павлов С.П., Черкашина М.В., Науменко М.О., Грабовський Є.М. Управління якістю виробництва та обслуговування. Навчальний посібник. URL : <http://www.repository.hneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/16283/1/управління%20якістю%20посібник.pdf>.

57. Стрижова В.Г. Управління матеріальним потоком та логістика організації виробництва. URL : http://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/ekon/2009_6_2/pdf/227-231.pdf.

58. Сумець О. М. Виробнича логістика : навч. посібник / О.М. Сумець, І.О. Кононов, О.С. Огієнко, О.С. Телепнева, В.А. Янковська. Харків : ТОВ «Пром-Арт», 2021. 120 с.

59. Томілін О.О. Впровадження системи управління якістю продукції на підприємствах. URL : <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/4.2/312.pdf>.

60. Трактування поняття «якість» різними джерелами. Термінологічний словник. URL : https://heqes.kubg.edu.ua/wp-content/uploads/2017/10/Термінологічний_словник.pdf.

61. Тюріна Н.М. Логістика : [навч. посіб.] / Н.М. Тюріна, І.В. Гой, І.В. Бабій. К. : Центр учбової літератури, 2015. 392 с.

62. Управління якістю продукції та послуг/ Білецький Е.В., Янушкевич Д.А., Шайхлісламов З. Р., Харків. торгов.-економ. інститут КНТЕУ- Х. : ХТЕІ,

2015 – 222 с.

63. Чернописька Н.В. Методичні підходи до оцінювання логістичної діяльності підприємства. *Вісник НУ «Львівська політехніка»*. 2015. №608. С. 265–271.

64. Шандрівська О.Є. Логістичний менеджмент. Теоретичні основи : [навч.-метод. посіб.] / О.Є. Шандрівська, В.В. Кузяк, Н.І. Хтей. Львів : Львівська політехніка, 2014. 195 с.

65. Шевченко І.А., Васильченко Т.О., Власов А.О. Стандарти якості та сертифікація продукції: навчальний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» освітньо-професійної програми «Металургійне обладнання». Запоріжжя : ЗНУ, 2020. 136 с.

66. Шевців Л.Ю., Петецький І.І. Логістичні витрати підприємства: [монографія]. Львів : Львівська політехніка, 2013. 244 с.

67. Шереметинська, О. В., Захарченко А. А. Формування системи якості підприємства. *Приазовський економічний вісник*. 2021. № 1 (24). С. 140–145.

68. QUALITY MANAGEMENT & ISO 9001 STANDARD. URL : <https://www.icao.int/NACC/Documents/Meetings/2016/AIMQMS/QMSFPLAIMP04.pdf>.

Звітність ТОВ ВКП «Щедра Нива» за 2022 рік

Дата звіту	2023-02-20
Період	2022 рік, 12 міс
Бухгалтер	ФЕДОРОВИЧ АНДРІЙ ЗЕНОВІЙОВИЧ
КАТОТГ	UA56040290010062068
Кількість працівників	176

Баланс (Звіт про фінансовий стан)**АКТИВ**

Назва рядка	Код рядка	На початок звітного періоду, тис. грн	На кінець звітного періоду, тис. грн
I. Необоротні активи Нематеріальні активи	1000	178.00	180.00
первісна вартість	1001	178.00	183.00
накопичена амортизація	1002	0.00	3.00
Незавершені капітальні інвестиції	1005	2.00	117.00
Основні засоби	1010	81 934.00	85 353.00
первісна вартість	1011	92 633.00	99 628.00
знос	1012	10 699.00	14 275.00
Інвестиційна нерухомість	1015	0.00	
первісна вартість	1016	0.00	
знос	1017	0.00	
Довгострокові біологічні активи	1020	0.00	
первісна вартість	1021	0.00	
накопичена амортизація	1022	0.00	
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0.00	
інші фінансові інвестиції	1035	0.00	
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0.00	
Відстрочені податкові активи	1045	0.00	
Гудвіл	1050	0.00	
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0.00	
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0.00	
Інші необоротні активи	1090	0.00	
Усього за розділом I	1095	82 114.00	85 650.00
II. Оборотні активи Запаси	1100	54 477.00	100 400.00
Виробничі запаси	1101	7 743.00	14 001.00
Незавершене виробництво	1102	0.00	
Готова продукція	1103	46 734.00	86 399.00
Товари	1104	0.00	
Поточні біологічні активи	1110	0.00	
Депозити перестрахування	1115	0.00	
Векселі одержані	1120	0.00	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	54 616.00	60 173.00
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	2 941.00	8 604.00
з бюджетом	1135	1.00	20.00
у тому числі з податку на прибуток	1136	0.00	
з нарахованих доходів	1140	0.00	

Назва рядка	Код рядка	На початок звітної періоду, тис. грн	На кінець звітної періоду, тис. грн
із внутрішніх розрахунків	1145	0.00	
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	698.00	338.00
Поточні фінансові інвестиції	1160	0.00	
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 553.00	2 230.00
Готівка	1166	0.00	
Рахунки в банках	1167	1 547.00	2 230.00
Витрати майбутніх періодів	1170	0.00	
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0.00	
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	0.00	
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0.00	
резервах незароблених премій	1183	0.00	
інших страхових резервах	1184	0.00	
Інші оборотні активи	1190	819.00	671.00
Усього за розділом II	1195	115 105.00	172 436.00
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0.00	
Баланс	1300	197 219.00	258 086.00

Пасив

Назва рядка	Код рядка	На початок звітної періоду, тис. грн	На кінець звітної періоду, тис. грн
I. Власний капітал Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	334.00	318.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0.00	
Капітал у дооцінках	1405	0.00	
Додатковий капітал	1410	5 218.00	5 218.00
Емісійний дохід	1411	0.00	
Накопичені курсові різниці	1412	0.00	
Резервний капітал	1415	0.00	
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	156 152.00	203 501.00
Неоплачений капітал	1425	0.00	25.00
Вилучений капітал	1430	0.00	
Інші резерви	1435	0.00	
Усього за розділом I	1495	161 704.00	209 012.00
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0.00	
Пенсійні зобов'язання	1505	0.00	
Довгострокові кредити банків	1510	0.00	
Інші довгострокові зобов'язання	1515	0.00	
Довгострокові забезпечення	1520	0.00	
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0.00	
Цільове фінансування	1525	0.00	
Благодійна допомога	1526	0.00	
Страхові резерви	1530	0.00	
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	0.00	
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0.00	
резерв незароблених премій	1533	0.00	
інші страхові резерви	1534	0.00	

Назва рядка	Код рядка	На початок звітного періоду, тис. грн	На кінець звітного періоду, тис. грн
Інвестиційні контракти	1535	0.00	
Призовий фонд	1540	0.00	
Резерв на виплату джек-поту	1545	0.00	
Усього за розділом II	1595	0.00	0.00
III. Поточні зобов'язання і забезпечення Короткострокові кредити банків	1600	6 000.00	13 000.00
Векселі видані	1605	0.00	
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	5 392.00	4 064.00
товари, роботи, послуги	1615	17 867.00	25 478.00
розрахунками з бюджетом	1620	2 203.00	122.00
у тому числі з податку на прибуток	1621	0.00	
розрахунками зі страхування	1625	58.00	34.00
розрахунками з оплати праці	1630	112.00	30.00
за одержаними авансами	1635	3 052.00	2 192.00
за розрахунками з учасниками	1640	15.00	31.00
із внутрішніх розрахунків	1645	0.00	
за страховою діяльністю	1650	0.00	
Поточні забезпечення	1660	0.00	
Доходи майбутніх періодів	1665	0.00	
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0.00	
Інші поточні зобов'язання	1690	816.00	4 123.00
Усього за розділом III	1695	35 515.00	49 074.00
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0.00	
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0.00	
Баланс	1900	197 219.00	258 086.00

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

Фінансові результати

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	244 117.00	174 545.00
Чисті зароблені страхові премії	2010		0.00
Премії підписані, валова сума	2011		0.00
Премії, передані у перестраховання	2012		0.00
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013		0.00
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014		0.00
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	192 162.00	144 790.00
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070		0.00
Валовий: прибуток	2090	51 955.00	29 755.00
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105		0.00
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110		0.00
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111		0.00
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112		0.00

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Інші операційні доходи	2120	1 413.00	517.00
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121		0.00
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122		0.00
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123		0.00
Адміністративні витрати	2130	4 538.00	3 384.00
Витрати на збут	2150		0.00
Інші операційні витрати	2180	564.00	953.00
Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181		0.00
Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182		0.00
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	48 266.00	25 935.00
Дохід від участі в капіталі	2200		0.00
Інші фінансові доходи	2220		0.00
Інші доходи	2240		0.00
Дохід від благодійної допомоги	2241		0.00
Фінансові витрати	2250	917.00	1 143.00
Втрати від участі в капіталі	2255		0.00
Інші витрати	2270		0.00
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275		0.00
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	47 349.00	24 792.00
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300		0.00
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		0.00
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	47 349.00	24 792.00

Сукупний дохід

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		0.00
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		0.00
Накопичені курсові різниці	2410		0.00
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		0.00
Інший сукупний дохід	2445		0.00
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0.00	0.00
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		0.00
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0.00	0.00
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	47 349.00	24 792.00

Елементи операційних витрат

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Матеріальні затрати	2500	150 800.00	107 364.00
Витрати на оплату праці	2505	33 466.00	28 266.00
Відрахування на соціальні заходи	2510	7 437.00	6 276.00
Амортизація	2515	3 604.00	3 035.00
Інші операційні витрати	2520	11 478.00	12 695.00
Разом	2550	206 785.00	157 636.00

Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Дивіденди на одну просту акцію	2650		0.00

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

Рух коштів у результаті операційної діяльності

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Надходження від: Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	249 631.00	176 958.00
Цільового фінансування	3010	150.00	224.00
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	32 747.00	20 967.00
Надходження від повернення авансів	3020	2 408.00	411.00
Інші надходження	3095	461.00	147.00
Витрачання на оплату: Товарів (робіт, послуг)	3100	134 004.00	87 540.00
Праці	3105	27 375.00	23 543.00
Відрахувань на соціальні заходи	3110	7 242.00	6 565.00
Зобов'язань з податків і зборів	3115	13 809.00	13 823.00
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	5 808.00	6 454.00
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	8 001.00	7 369.00
Витрачання на оплату авансів	3135	105 464.00	63 846.00
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	2 768.00	3 252.00
Інші витрачання	3190	1 154.00	1 215.00
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	-6 419.00	-1 077.00

Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	0.00	0.00

Рух коштів у результаті фінансової діяльності

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Отримання позик	3305	26 000.00	10 000.00
Погашення позик	3350	19 000.00	9 800.00
Інші платежі	3390	116.00	33.00
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	6 884.00	167.00
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	465.00	-910.00
Залишок коштів на початок року	3405	1 553.00	2 443.00
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	212.00	20.00
Залишок коштів на кінець року	3415	2 230.00	1 553.00

Звітність ТОВ ВКП «Щедра Нива» за 2023 рік

Дата звіту	2024-02-27
Період	2023 рік, 12 міс
Бухгалтер	ФЕДОРОВИЧ АНДРІЙ ЗЕНОВІЙОВИЧ
КАТОТГГ	UA56040290010062068
Кількість працівників	185

Баланс (Звіт про фінансовий стан)**Актив**

Назва рядка	Код рядка	На початок звітнього періоду, тис. грн	На кінець звітнього періоду, тис. грн
I. Необоротні активи Нематеріальні активи	1000	180.00	178.00
первісна вартість	1001	183.00	183.00
накопичена амортизація	1002	3.00	5.00
Незавершені капітальні інвестиції	1005	117.00	1 385.00
Основні засоби	1010	85 353.00	108 421.00
первісна вартість	1011	99 628.00	128 700.00
Знос	1012	14 275.00	20 279.00
Інвестиційна нерухомість	1015	0.00	
первісна вартість	1016	0.00	
Знос	1017	0.00	
Довгострокові біологічні активи	1020	0.00	
первісна вартість	1021	0.00	
накопичена амортизація	1022	0.00	
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0.00	
інші фінансові інвестиції	1035	0.00	
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	0.00	
Відстрочені податкові активи	1045	0.00	
Гудвіл	1050	0.00	
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	0.00	
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	0.00	
Інші необоротні активи	1090	0.00	
Усього за розділом I	1095	85 650.00	109 984.00
II. Оборотні активи Запаси	1100	100 400.00	178 630.00
Виробничі запаси	1101	14 001.00	14 036.00
Незавершене виробництво	1102	0.00	1 713.00
Готова продукція	1103	86 399.00	162 851.00
Товари	1104	0.00	
Поточні біологічні активи	1110	0.00	
Депозити перестрахування	1115	0.00	
Векселі одержані	1120	0.00	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	60 173.00	80 038.00
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	8 604.00	2 036.00
з бюджетом	1135	20.00	63.00
у тому числі з податку на прибуток	1136	0.00	
з нарахованих доходів	1140	0.00	

Назва рядка	Код рядка	На початок звітної періоду, тис. грн	На кінець звітної періоду, тис. грн
із внутрішніх розрахунків	1145	0.00	
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	338.00	519.00
Поточні фінансові інвестиції	1160	0.00	
Гроші та їх еквіваленти	1165	2 230.00	1 950.00
Готівка	1166	0.00	
Рахунки в банках	1167	2 230.00	1 950.00
Витрати майбутніх періодів	1170	0.00	
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	0.00	
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	0.00	
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	0.00	
резервах незароблених премій	1183	0.00	
інших страхових резервах	1184	0.00	
Інші оборотні активи	1190	671.00	924.00
Усього за розділом II	1195	172 436.00	264 160.00
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	0.00	
Баланс	1300	258 086.00	374 144.00

Пасив

Назва рядка	Код рядка	На початок звітної періоду, тис. грн	На кінець звітної періоду, тис. грн
I. Власний капітал Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	318.00	318.00
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	0.00	
Капітал у дооцінках	1405	0.00	
Додатковий капітал	1410	5 218.00	5 218.00
Емісійний дохід	1411	0.00	
Накопичені курсові різниці	1412	0.00	
Резервний капітал	1415	0.00	
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	203 501.00	265 132.00
Неоплачений капітал	1425	25.00	25.00
Вилучений капітал	1430	0.00	
Інші резерви	1435	0.00	
Усього за розділом I	1495	209 012.00	270 643.00
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення Відстрочені податкові зобов'язання	1500	0.00	
Пенсійні зобов'язання	1505	0.00	
Довгострокові кредити банків	1510	0.00	
Інші довгострокові зобов'язання	1515	0.00	
Довгострокові забезпечення	1520	0.00	
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	0.00	
Цільове фінансування	1525	0.00	
Благодійна допомога	1526	0.00	
Страхові резерви	1530	0.00	
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	0.00	
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	0.00	

Назва рядка	Код рядка	На початок звітного періоду, тис. грн	На кінець звітного періоду, тис. грн
резерв незароблених премій	1533	0.00	
інші страхові резерви	1534	0.00	
Інвестиційні контракти	1535	0.00	
Призовий фонд	1540	0.00	
Резерв на виплату джек-поту	1545	0.00	
Усього за розділом II	1595	0.00	0.00
III. Поточні зобов'язання і забезпечення Короткострокові кредити банків	1600	13 000.00	21 000.00
Векселі видані	1605	0.00	
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	4 064.00	3 055.00
товари, роботи, послуги	1615	25 478.00	68 640.00
розрахунками з бюджетом	1620	122.00	2 174.00
у тому числі з податку на прибуток	1621	0.00	
розрахунками зі страхування	1625	34.00	611.00
розрахунками з оплати праці	1630	30.00	2 333.00
за одержаними авансами	1635	2 192.00	4 053.00
за розрахунками з учасниками	1640	31.00	31.00
із внутрішніх розрахунків	1645	0.00	
за страховою діяльністю	1650	0.00	
Поточні забезпечення	1660	0.00	
Доходи майбутніх періодів	1665	0.00	
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	0.00	
Інші поточні зобов'язання	1690	4 123.00	1 604.00
Усього за розділом III	1695	49 074.00	103 501.00
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0.00	
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	0.00	
Баланс	1900	258 086.00	374 144.00

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

Фінансові результати

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	312 002.00	244 117.00
Чисті зароблені страхові премії	2010		0.00
Премії підписані, валова сума	2011		0.00
Премії, передані у перестраховання	2012		0.00
Зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013		0.00
Зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014		0.00
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	242 145.00	192 162.00
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070		0.00
Валовий: прибуток	2090	69 857.00	51 955.00
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105		0.00
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110		0.00

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Зміна інших страхових резервів, валова сума	2111		0.00
Зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112		0.00
Інші операційні доходи	2120	374.00	1 413.00
Дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2121		0.00
Дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122		0.00
Дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123		0.00
Адміністративні витрати	2130	3 776.00	4 538.00
Витрати на збут	2150	96.00	0.00
Інші операційні витрати	2180	3 009.00	564.00
Витрат від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	2181		0.00
Витрат від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182		0.00
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	63 350.00	48 266.00
Дохід від участі в капіталі	2200		0.00
Інші фінансові доходи	2220		0.00
Інші доходи	2240		0.00
Дохід від благодійної допомоги	2241		0.00
Фінансові витрати	2250	1 719.00	917.00
Втрати від участі в капіталі	2255		0.00
Інші витрати	2270		0.00
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275		0.00
Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	61 631.00	47 349.00
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300		0.00
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305		0.00
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	61 631.00	47 349.00

Сукупний дохід

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400		0.00
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405		0.00
Накопичені курсові різниці	2410		0.00
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415		0.00
Інший сукупний дохід	2445		0.00
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	0.00	0.00
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455		0.00
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	0.00	0.00
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	61 631.00	47 349.00

Елементи операційних витрат

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Матеріальні затрати	2500	251 257.00	150 800.00
Витрати на оплату праці	2505	46 588.00	33 466.00
Відрахування на соціальні заходи	2510	10 081.00	7 437.00
Амортизація	2515	6 014.00	3 604.00
Інші операційні витрати	2520	13 396.00	11 478.00
Разом	2550	327 336.00	206 785.00

Розрахунок показників прибутковості акцій

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Дивіденди на одну просту акцію	2650		0.00

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

Рух коштів у результаті операційної діяльності

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Надходження від: Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	286 797.00	249 631.00
Повернення податків і зборів	3005		0.00
у тому числі податку на додану вартість	3006		0.00
Цільового фінансування	3010		150.00
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011		0.00
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	64 164.00	32 747.00
Надходження від повернення авансів	3020	879.00	2 408.00
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025		0.00
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035		0.00
Надходження від операційної оренди	3040		0.00
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045		0.00
Надходження від страхових премій	3050		0.00
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055		0.00
Інші надходження	3095	359.00	461.00
Витрачання на оплату: Товарів (робіт, послуг)	3100	182 984.00	134 004.00
Праці	3105	35 649.00	27 375.00
Відрахувань на соціальні заходи	3110	9 486.00	7 242.00
Зобов'язань з податків і зборів	3115	15 683.00	13 809.00
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116		0.00
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	5 500.00	5 808.00
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	10 183.00	8 001.00
Витрачання на оплату авансів	3135	104 757.00	105 464.00
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	6 066.00	2 768.00
Витрачання на оплату цільових внесків	3145		0.00
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150		0.00
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155		0.00

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Інші витрачання	3190	1 810.00	1 154.00
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	-4 236.00	-6 419.00

Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Надходження від реалізації: фінансових інвестицій	3200		0.00
необоротних активів	3205		0.00
Надходження від отриманих: відсотків	3215		0.00
дивідендів	3220		0.00
Надходження від деривативів	3225		0.00
Надходження від погашення позик	3230		0.00
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235		0.00
Інші надходження	3250		0.00
Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255		0.00
необоротних активів	3260		0.00
Виплати за деривативами	3270		0.00
Витрачання на надання позик	3275		0.00
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280		0.00
Інші платежі	3290		0.00
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	0.00	0.00

Рух коштів у результаті фінансової діяльності

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Надходження від: Власного капіталу	3300		0.00
Отримання позик	3305	27 760.00	26 000.00
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310		0.00
Інші надходження	3340	1.00	0.00
Витрачання на: Виплати власних акцій	3345		0.00
Погашення позик	3350	23 827.00	19 000.00
Сплату дивідендів	3355		0.00
Витрачання на сплату відсотків	3360		0.00
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365		0.00
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370		0.00
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375		0.00
Інші платежі	3390	29.00	116.00
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	3 905.00	6 884.00
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	-331.00	465.00
Залишок коштів на початок року	3405	2 230.00	1 553.00

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, грн	За аналогічний період попереднього року, грн
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	51.00	212.00
Залишок коштів на кінець року	3415	1 950.00	2 230.00

ГЛОБАЛ СЕРТИФІК

СЕРТИФІКАТ



ISO 22000:2018 ДСТУ ISO 22000:2019

Орган з сертифікації систем менеджменту ТОВ "Глобал Сертифік" підтверджує, що компанія ТзОВ ВКП "Щедрa нивa"

в наступній сфері діяльності:
Виробництво консервованої продукції
Категорія продукту згідно з ISO/TS 22003:2013 С – Виробництво харчових продуктів
Підкатегорія CIV – Переробка продукції стабільної до навколишнього середовища (тривалого терміну зберігання)
адреса:
вул. Почаївська 3-Б, м. Радивилів, Дубенський р-н, Рівненська обл., 35500, Україна

впровадила та застосовує систему управління Безпечністю харчових продуктів відповідно до вимог вищезазначеного стандарту. Сертифікат виданий на підставі аудиторського звіту № СА-0408/22000 та рішення щодо сертифікації від 20.07.2021 р.

Регістраційний № сертифікату: UA-GC/4/408:2021 Сертифікат дійсний з: 20.07.2021
Дія попереднього сертифікату: - Сертифікат дійсний до: 19.07.2024

(Signature)
Керівник органу з сертифікації систем менеджменту Рубальський С.С.



вул. Еспланада 20, м. Київ, 01001, Україна / info@gcert.com ст. 1 з 1

Rivne Standard Metrology
Since 1939

МІНЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДРИСМСТВО
«РІВНЕНСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ»
(ДП «РІВНЕСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ»)

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

СЕРТИФІКАТ СООТВЕТСТВИЯ / CERTIFICATE OF CONFORMITY

Зареєстровано в реєстрі ДП «Рівнестандартметрологія» за **UA.RSM.00083-21**
Зареєстрований в реєстрі ГП «Рівнестандартметрологія» код № / Registered in the Record of GPP «Rivnestandartmetrologiya» under №
Термін дії **28 жовтня 2021 до 23 вересня 2023**
Срок дієвості с / Term of validity is from

Продукція / Консерви: «Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен», «Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен вакуумована», «Кукурудза цукрова консервована «Суперолодка» з цілих зерен вакуумована», вищого сорту, першого сорту код УКТ ЗЕД, ТН ЗЕД 10.39.17, код ДКПП, ОКП

Відповідає вимогам **ТУ У 10.3-25557666-004:2021 «Консерви. Кукурудза цукрова консервована, ТУ, ГН 6.6.1-130:2006**
Соответствует требованиям / Comply with the requirements

Виробник (и) / ТзОВ ВКП «Щедрa нивa» м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., адреса виробництва: м. Радивилів, вул. Почаївська, 36, Рівненська обл., код ЄДРПОУ 25557666
Производитель (и) / Producer (s)


Сертифікат видано / ТзОВ ВКП «Щедрa нивa» м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., код ЄДРПОУ 25557666
Certificate is issued to

Додаткова інформація / Консерви: «Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен», «Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен вакуумована», вищого сорту, першого сорту, фасовані в склянки ТО ІІІ-82, металеві банки 83/80-85 W/C, що виготовляються серійно з 24.09.21р. по 23.09.23р. з урахуванням термінів та умов зберігання. Технагляд 1 раз у пірроку.
Additional information

Сертифікат видано органом з сертифікації / ДП «Рівнестандартметрологія», м. Рівне, вул. Замкова, 31, тел. (0362)62-09-81, e-mail: cert@rivne.gov.ua
Certificate is issued by the certification body

На підставі / Протоколи № 1785, 1786, 1787 від 28.10.2021р. АВП ДП «Рівнестандартметрологія», 33028, м. Рівне, Замкова, 31, атестат № 20238 дієсний до 25.12.2024р. Регістраційний номер потужностей № Г-УА-17-13-180 від 10.08.2016р. виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Рівненській області. Акт обстеження виробництва від 26.11.2021р.
On the grounds of

Керівник органу з сертифікації / *(Signature)* **А.І. Камінський**
Head of the certification body (Signature, initials, family name)



М.Н.С. / *(Signature)*

Чисельність сертифіката відповідності можна перевірити в базі даних органу з сертифікації, що розміщено на сайті: або за тел. (0362) 62-09-81, (0362) 26-67-20, (0362) 26-08-72

Rivne Standard Metrology
Since 1939

МІНЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДРИСМСТВО
«РІВНЕНСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ»
(ДП «РІВНЕСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ»)

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

СЕРТИФІКАТ СООТВЕТСТВИЯ / CERTIFICATE OF CONFORMITY

Зареєстровано в реєстрі ДП «Рівнестандартметрологія» за № **UA.10190.00232-23**
Зареєстрований в реєстрі ГП «Рівнестандартметрологія» код № / Registered in the Record of GPP «Rivnestandartmetrologiya» under №
Термін дії **26 червня 2023 до 25 червня 2025**
Срок дієвості с / Term of validity is from

Продукція / Консерви: «Горошок зелений консервовані» з свіжого зеленого горошку мозкових сортів, вищого сорту та першого сорту код УКТ ЗЕД, ТН ЗЕД 10.39.16, код ДКПП, ОКП

Відповідає вимогам **ТУ У 10.3-25557666-001:2016 «Консерви. Горошок зелений консервовані, ТУ» п. 3.2.2 таб. 1, п. 3.2.3 таб. 2, п. 3.2.4 таб. 3, п. 3.2.5.**
Соответствует требованиям / Comply with the requirements

Виробник (и) / ТзОВ ВКП «Щедрa нивa», м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., Україна; адреса виробництва: м. Радивилів, вул. Почаївська, 36, Рівненська обл., Україна, код ЄДРПОУ 25557666
Производитель (и) / Producer (s)


Сертифікат видано / ТзОВ ВКП «Щедрa нивa», м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., Україна, код ЄДРПОУ 25557666
Certificate is issued on

Додаткова інформація / Консерви: «Горошок зелений консервовані» з свіжого зеленого горошку мозкових сортів, вищого сорту та першого сорту, фасовані в склянки ТО ІІІ-82, металеві банки 83/80-85 W/C, що виготовляються серійно з 26.06.23р. по 25.06.25р. з урахуванням термінів та умов зберігання. Технагляд 1 раз у пірроку.
Additional information

Сертифікат видано органом з сертифікації / ДП «Рівнестандартметрологія», м. Рівне, вул. Замкова, 31, тел. (+380)362-62-09-81, e-mail: cert@rivne.gov.ua; атестат акредитації № UA.10190. до 05.02.2025р.
Certificate is issued by the conformity assessment body

На підставі / Протоколів сертифікаційних випробувань №№ 0763, 0764, 0765 від 16.05.2023р. АВП ДП «Рівнестандартметрологія», м. Рівне, вул. Замкова, 31. Атестат акредитації № 20238, чинний до 25.12.2024року. Протокол № 1897 від 02.06.2023 виділення «Науково-дослідний акредитований виробничий центр» ДП «Рівнестандартметрологія», м. Луцьк, вул. Сагіла, 4, атестат акредитації № 20114 від 25.01.2023. Регістраційний номер потужностей № Г-УА-17-13-180 від 10.08.2016р. виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Рівненській області. Акт обстеження виробництва від 23.06.2023р.
On the grounds of

Керівник органу з сертифікації / *(Signature)* **А.І. Камінський**
Head of the certification body (Signature, initials, family name)



Чисельність сертифіката відповідності можна перевірити в базі даних органу з сертифікації, що розміщено на сайті: або за тел. (0362) 62-09-81, (067) 360-45-52

RINA

СЕРТИФІКАТ № FSSC-21/160

CERTIFICATE No.

ЦІМ ЗАСВІДОЧУЄТЬСЯ, ЩО СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТУ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ ІТІ IS HEREBY CERTIFIED THAT THE FOOD SAFETY MANAGEMENT SYSTEM OF

LLC PCE SHCHEDRA NIVA

STREET POCHAIVSKA, 3B, RADYVYLIV, RIVNE REGION, 35500, UKRAINE

В НАСТУПНИХ ВИРОБНИЧИХ ОДИНИЦЯХ / IN THE FOLLOWING OPERATIONAL UNITS

STREET POCHAIVSKA, 3B, RADYVYLIV, RIVNE REGION, 35500, UKRAINE

БУЛА ПЕРЕВІРЕНА І ВІДПОВІДАЄ ВИМОГАМ / HAS BEEN ASSESSED AND COMPLIES WITH THE REQUIREMENTS OF

Food Safety System Certification (FSSC) 22000

version 5.1

Сертифікаційна схема для системи менеджменту безпеки харчових продуктів
Certification scheme for food safety systems
включаючи вимоги / Including
ISO 22000:2018, additional FSSC 22000 requirements and ISO/TS 22002-1:2009
ДАНИЙ СЕРТИФІКАТ ЗАСТОСОВУЄТЬСЯ ДЛЯ НАСТУПНОЇ ГАЛУЗІ ДІЯЛЬНОСТІ
THIS CERTIFICATE IS APPLICABLE FOR

Processing and canning of vegetables in glass jars and tin cans

Processing and canning of vegetables in glass jars and tin cans

Категорія продукту / Food Categories CIV

Дієвості цього сертифіката можна перевірити в базі даних сертифікаційного органу FSSC 22000, доступній на www.fssc22000.com.
Validity of this certificate can be verified in the FSSC 22000 database of Certified Organizations available on www.fssc22000.com.

Використання та дієвості цього сертифікату підлягає дотриманню вимог документа RINA. Правила сертифікації систем менеджменту безпеки харчових продуктів.
The use and validity of this certificate are subject to compliance with the RINA document: Rules for the Certification of Food Safety Management Systems.

Дата першої сертифікації / Initial decision and certification date: 31.08.2021
Часний до / Expiry Date: 30.08.2024

Дата наступної перевірки / Data next review date: 31.08.2021

Alessandro Romei
Certification EMEA Region
Senior Director

(Signature)
RINA Services S.p.A.
Via Corsica 12 - 16128 Genova Italy



Rivne Standard Metrology
Since 1939

МІНЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДРИЄМСТВО
"РІВНЕСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ"
(ДП "РІВНЕСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ")

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ
CERTIFICATE OF CONFORMITY

Зареєстровано в реєстрі ДП "Рівнестандартметрологія" за № **UA.RSM.00116-23**
Registered at the Record of SE "Rivnestandartmetrology" under №

Термін дії **14 вересня 2023 до 13 вересня 2025**
Term of validity is from

Продукція / **Консерви: 'Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен', 'Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен вакуумована', 'Кукурудза цукрова консервована 'Суперсолода' з цілих зерен вакуумована', вищого сорту, першого сорту.**
Product /

код УКТ ЗЕД, ТН ВЕД **10.39.17**
код ДКПП, ОКП

Відповідає вимогам **ТУ У 10.3-2557666-004:2021 'Консерви. 'Кукурудза цукрова консервована. ТУ' п. 5.1.2 таб. 2, п. 5.1.3 таб. 3, п. 5.1.4.**
Comply with the requirements

Виробник (и) **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., Україна; адреса виробництва: м. Радивилів, вул. Почаївська, 36, Рівненська обл., Україна, код ЄДРПОУ 25557666**
Producer (s)

Сертифікат видано **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., Україна, код ЄДРПОУ 25557666**
Certificate is issued to

Додаткова інформація **Консерви: 'Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен', 'Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен вакуумована', 'Кукурудза цукрова консервована 'Суперсолода' з цілих зерен вакуумована', вищого сорту, першого сорту, фасовані в металеві банки 83/80-85 W/C, що виготовляються серійно з 14.09.23р. по 13.09.25р. з урахуванням термінів та умов зберігання. Технагляд 1 раз у піароку.**
Additional information

Сертифікат видано органом з сертифікації **ДП 'Рівнестандартметрологія', м. Рівне, вул. Замкова, 31, тел. (+380)362-62-09-81, e-mail: sertrivne@ukr.net;**
Certificate is issued by the certification authority

На підставі **Протоколів сертифікаційних випробувань №№ 1644, 1645, 1646, 1647 від 11.09.2023р. АВП ДП 'Рівнестандартметрологія', м. Рівне, вул. Замкова, 31. Аттестат акредитації № 20238, чинний до 25.12.2024року. Ресстраційний номер потужностей № г-UA-17-13-180 від 10.08.2016р., виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Рівненській області. Акт обстеження виробництва від 14.09.2023р.**
On the grounds of

Сертифікаційний орган з сертифікації **А.І. Камінський**
Certification authority

Чисність сертифіката відповідності можна перевірити в базі даних органу з сертифікації, що розміщена на сайті уа, або за тел. (0362) 62-09-81, (067) 360-45-52

Rivne Standard Metrology
Since 1939

МІНЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДРИЄМСТВО
"РІВНЕСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ"
(ДП "РІВНЕСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ")

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ
CERTIFICATE OF CONFORMITY

Зареєстровано в реєстрі ДП "Рівнестандартметрологія" за № **UA.10190.00213-22**
Registered at the Record of SE "Rivnestandartmetrology" under №

Термін дії **19 вересня 2022 до 18 вересня 2024**
Term of validity is from

Продукція / **консерви: 'Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен', вищого сорту та першого сорту, фасована в жб масою нетто 420 г**
Product /

код УКТ ЗЕД, ТН ВЕД **10.39.17**
код ДКПП, ОКП

Відповідає вимогам **ДСТУ 7164:2010 п.5.2.2 таб.2, п.5.2.3 (токсини елементи (свинць, кадмій, цинк, мідь, мш'як, ртуть), мікотоксини (злараренон, афлатоксин), радіонукліди), ГН 6.6.1.1-130:2006**
Comply with the requirements

Виробник (и) **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка,1, Рівненська обл., адреса виробництва: м. Радивилів, вул. Почаївська, 36, Рівненська обл., код ЄДРПОУ 25557666**
Producer (s)

Сертифікат видано **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка,1, Рівненська обл. код ЄДРПОУ 25557666**
Certificate is issued to

Додаткова інформація **консерви: 'Кукурудза цукрова консервована з цілих зерен', вищого сорту та першого сорту, фасована в жб масою нетто 420 г, що виготовляється серійно з 19.09.2022р. по 18.09.2024р. з урахуванням термінів та умов зберігання. Технагляд 1 раз у піароку.**
Additional information

Сертифікат видано органом з сертифікації **ДП 'Рівнестандартметрологія', м. Рівне, вул. Замкова, 31, тел. (+380)362-62-09-81, e-mail: sertrivne@ukr.net; аттестат акредитації № UA.10190 до 05.02.2025р.**
Certificate is issued by the certification authority

На підставі **Протокол № 1135 від 05.09.2022р. АВП ДП 'Рівнестандартметрологія', 33028, м. Рівне, вул. Замкова, 31, аттестат № 20238 дієний до 25.12.2024р. Ресстраційний номер потужностей № г-UA-17-13-180 від 10.09.2016р., виданий Головним управлінням Держпродспожив служби в Рівненській області. Акт обстеження виробництва від 16.09.2022р.**
On the grounds of

Сертифікаційний орган з сертифікації **А.І. Камінський**
Certification authority

Чисність сертифіката відповідності можна перевірити в базі даних органу з сертифікації, що розміщена на сайті уа, або за тел. (0362) 62-09-81, (067) 360-45-52

Rivne Standard Metrology
Since 1939

МІНЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДРИЄМСТВО
"РІВНЕСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ"
(ДП "РІВНЕСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ")

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ
CERTIFICATE OF CONFORMITY

Зареєстровано в реєстрі ДП "Рівнестандартметрологія" за № **UA.10190.00340-21**
Registered at the Record of SE "Rivnestandartmetrology" under №

Термін дії з **23 липня 2021 року до 24 червня 2023**
Term of validity is from

Продукція / **консерви: 'Горшок зелений консервовані' з свіжого зеленого горошку мозкових сортів, вищого сорту та першого сорту**
Product /

код УКТ ЗЕД, ТН ВЕД **10.39.16**
код ДКПП, ОКП

Відповідає вимогам **ДСТУ 7165:2010 п. 5.2.2, п. 5.2.3, п. 5.2.4, ГН 6.6.1.1-130:2006**
Comply with the requirements

Виробник (и) **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., адреса виробництва: м. Радивилів, вул. Почаївська, 36, Рівненська обл., код ЄДРПОУ 25557666**
Producer (s)

Сертифікат видано **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл. код ЄДРПОУ 25557666**
Certificate is issued to

Додаткова інформація **консерви: 'Горшок зелений консервовані' з свіжого зеленого горошку мозкових сортів, вищого сорту та першого сорту, фасовані в склянки Т0 III-82, металеві банки 83/80-85 W/C, що виготовляються серійно з 25.06.21р. по 24.06.23р. з урахуванням термінів та умов зберігання. Технагляд 1 раз у піароку.**
Additional information

Сертифікат видано органом з сертифікації **ДП 'Рівнестандартметрологія', м. Рівне, вул. Замкова, 31, тел. (+380)362-62-09-81, e-mail: sertrivne@ukr.net; аттестат акредитації № UA.10190 до 05.02.2025р.**
Certificate is issued by the certification authority

На підставі **Протоколи №№ 1172, 1173, 1174 від 15.07.2021р. АВП ДП 'Рівнестандартметрологія', 33028, м. Рівне, Замкова, 31, аттестат № 20238 до 25.12.2024р. Ресстраційний номер потужностей № г-UA-17-13-180 від 10.08.2016р., виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Рівненській області. Акт обстеження виробництва від 08.07.2021р.**
On the grounds of

Сертифікаційний орган з сертифікації **А.І. Камінський**
Certification authority

Чисність сертифіката відповідності можна перевірити в базі даних органу з сертифікації, що розміщена на сайті уа, або за тел. (0362) 62-09-81, (067) 360-45-52

Rivne Standard Metrology
Since 1939

МІНЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДРИЄМСТВО
"РІВНЕСЬКИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ"
(ДП "РІВНЕСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ")

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ
CERTIFICATE OF CONFORMITY

Зареєстровано в реєстрі ДП "Рівнестандартметрологія" за № **UA.10190.00340-21**
Registered at the Record of SE "Rivnestandartmetrology" under №

Термін дії з **23 липня 2021 року до 24 червня 2023**
Term of validity is from

Продукція / **консерви: 'Горшок зелений консервовані' з свіжого зеленого горошку мозкових сортів, вищого сорту та першого сорту**
Product /

код УКТ ЗЕД, ТН ВЕД **10.39.16**
код ДКПП, ОКП

Відповідає вимогам **ДСТУ 7165:2010 п. 5.2.2, п. 5.2.3, п. 5.2.4, ГН 6.6.1.1-130:2006**
Comply with the requirements

Виробник (и) **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл., адреса виробництва: м. Радивилів, вул. Почаївська, 36, Рівненська обл., код ЄДРПОУ 25557666**
Producer (s)

Сертифікат видано **ТзОВ ВКП 'Щедра нива', м. Радивилів, вул. Волковенка, 1, Рівненська обл. код ЄДРПОУ 25557666**
Certificate is issued to

Додаткова інформація **консерви: 'Горшок зелений консервовані' з свіжого зеленого горошку мозкових сортів, вищого сорту та першого сорту, фасовані в склянки Т0 III-82, металеві банки 83/80-85 W/C, що виготовляються серійно з 25.06.21р. по 24.06.23р. з урахуванням термінів та умов зберігання. Технагляд 1 раз у піароку.**
Additional information

Сертифікат видано органом з сертифікації **ДП 'Рівнестандартметрологія', м. Рівне, вул. Замкова, 31, тел. (+380)362-62-09-81, e-mail: sertrivne@ukr.net; аттестат акредитації № UA.10190 до 05.02.2025р.**
Certificate is issued by the certification authority

На підставі **Протоколи №№ 1172, 1173, 1174 від 15.07.2021р. АВП ДП 'Рівнестандартметрологія', 33028, м. Рівне, Замкова, 31, аттестат № 20238 до 25.12.2024р. Ресстраційний номер потужностей № г-UA-17-13-180 від 10.08.2016р., виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Рівненській області. Акт обстеження виробництва від 08.07.2021р.**
On the grounds of

Сертифікаційний орган з сертифікації **А.І. Камінський**
Certification authority

Чисність сертифіката відповідності можна перевірити в базі даних органу з сертифікації, що розміщена на сайті уа, або за тел. (0362) 62-09-81, (067) 360-45-52