

Міністерство освіти і науки України  
Харківська державна академія дизайну і мистецтв

# ВІСНИК

ХАРКІВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ  
ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

№ 2

2009



- МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО
- архітектура



Міністерство освіти і науки України

Харківська державна академія  
дизайну і мистецтв

№ 2

# ВІСНИК

Харківської державної  
академії дизайну і мистецтв



ХАРКІВ 2009

Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Зб. наук. пр. / За ред. Даниленка В.Я. — Харків: ХДАДМ, 2009. — № 2. — 160 с. (укр., рос., англ. мов.).

У віснику подано матеріали за результатами наукових досліджень проблем технічної естетики, дизайну, архітектури, образотворчого мистецтва, а також застосування новітніх технологій у мистецтвознавстві.

Збірник розрахований на пошукачів вчених ступенів і звань, викладачів, науковців.

Видається за рішенням Вченої ради Харківської державної академії дизайну і мистецтв (протокол № 7 від 28.03.2007 р.).

Збірник є фаховим виданням з мистецтвознавства та архітектури (бюл. ВАК України, 2002. — № 9. — С. 9.)

Видання зареєстровано ISSN International Centre (Paris, FRANCE):

ISSN 1993-6400 (Print), ISSN 1993-6419 (Online).

Збірник реферується та відображується у базах даних:

«Джерело» (Україна). [<http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/urzh/index.html>]

Загальнодержавна реферативна база даних «Україніка наукова»

[<http://www.nbuv.gov.ua/db/ref.html>].

Головний редактор: Даниленко В.Я., доктор мистецтвознавства, професор;

Заступник головного редактора: Єрмаков С.Є., доктор педагогічних наук, професор.

Редакційна колегія:

1. Боднар О.Я. доктор мистецтвознавства, професор;
2. Гребенюк Н.Є. доктор мистецтвознавства, професор;
3. Зборовець І.В. доктор мистецтвознавства, професор;
4. Кравець В.Й. доктор архітектури, професор;
5. Крижановська Н.Я. доктор архітектури, професор;
6. Мироненко В.П. доктор архітектури, професор;
7. Проскуряков В.І. доктор архітектури, професор;
8. Селівачов М.Р. доктор мистецтвознавства, професор;
9. Тарасенко О.А. доктор мистецтвознавства, професор;
10. Чебикін А.В. Президент Академії мистецтв України, професор;
11. Шило О.В. доктор мистецтвознавства, професор;
12. Шубович С.О. доктор архітектури, професор.

11. Стефани Людольф. Объяснение некоторых художественных произведений, найденных в 1871 году в южной России // ОАК за 1872 г. – СПб.: Тип. Имп. АН, 1875. – С. 1-170.
  12. Тарасенко О.А. «Окно в глубину». Мотив темноты в произведениях М. Шагала и В. Кандинского. // Русский Авангард 1910-1920-х годов и проблема экспрессионизма. – М.: Наука, 2003. – С. 268-290.
  13. Фармаковский Б. В. Три керамических фрагмента Одесского музея Императорского Общества Истории и Древностей. // ЗООИД, Т. XVI. Одесса: , 1893. – С. 14-44.
  14. Фармаковский Б. В. Раскопки в Ольвии в 1902-1903 годах // ИАК. – СПб.: Тип. Главного Управления Уделов, 1906. – Вып. 13. – 301 с.
  15. Фармаковский Б. В. Раскопки в Ольвии // ОАК за 1903 г. – СПб.: Тип. Главного Управления Уделов, 1906. – С. 2-20.
  16. Штерн Э. Р. Значение керамических находок на юге России для выяснения культурной истории черноморской колонизации // ЗООИД, Одесса: «Экономическая» тип. и литография, 1900. – Т. XXII. – С. 1-21.
  17. Шгитильман Ф. М. Античное искусство / Мировое искусство в музеях Украины. – К.: Мистецтво, 1977. – 180 с. – 198 иллюстр. кат.
  18. Greek and Cypriote antiquities in the Archaeological museum of Odessa. – Nicosia: Found. Anastasios G. Leventis, National Acad. Of Sciences of the Ukraine Archaeological Museum of Odessa, 2001. – 175 cat., – 96 s., 51 c.
  19. Nilsson M. Geschichte der griechischen Religion. – Munchen: C.H. Beck'sche Verlags Buchhandlung, 1941. – 52 taf., – 823 s.
  20. Pharmakowsky B. Olbia 1901-1908. Fouilles et trouvailles // ИАК Вып. 33. – СПб.: Тип. В.Ф. Киришабаума (отделение). – Вып. 33, 1909. – С. 103-136.
  21. Skarby znad Morza Czarnego. Katalog wystawy w Muzeum Narodowym w Krakowie. – Krakow: Druk [Printed by] Drukarnia Leyko, 2006. – 391 s.
  22. Sokolov G. Antique art on the Northern Black sea coast. Architecture sculpture painting applied arts. – Leningrad: Aurora art publishers, 1974. – 188 pl.
- Архивные материалы:
23. Тарадаш А. М. Итальянская керамика. Каталог коллекции Одесского Археологического музея АН УССР // Архив ОАМ №87005. – Одесса: ОАМ, 1973, неокончен.

*Надійшла до редакції 9.01.2009*

## **ВИАВЛЕННЯ ТИПІВ ГРОМАДСЬКО-ТРАНСПОРТНИХ ВУЗЛІВ В МЕРЕЖІ МЕТРОПОЛІТЕНУ (НА ПРИКЛАДІ МІСТА КИЄВА)**

**Чемакіна О. В.**, кандидат архітектури, **Лисюк І. О.**, магістр архітектури  
Національний авіаційний університет, м. Київ

**Анотація.** У статті приведені результати аналізу і вивчення транспортного обслуговування містобудівної системи Києва. Визначені типи суспільно-транспортних вузлів в мережі метрополітену (на прикладі міста Києва).

**Ключові слова:** суспільно-транспортний вузол, класифікація, типологія, станції метро, метрополітен.

**Аннотация.** Чемакина О. В., Лисюк И. О. Выявление типов общественно-транспортных узлов на станциях метрополитена (на примере города Киева). В статье приведены результаты анализа и изучения транспортного обслуживания градостроительной системы Киева. Определены типы общественно-транспортных узлов в сети метрополитена (на примере города Киева).

**Ключевые слова:** общественно-транспортный узел, классификация, типология, станции метро, метрополитен.

**Annotation.** Chemakina O. V., Lysyuk I. A. Exposure of types of publicly-transport knots at the stations of underground passage (on the example of city of Kiev). The results of analysis and study of transport maintenance of the town-planning system of Kiev are resulted in the article. The types of publicly-transport knots are certain in the network of underground passage (on the example of city of Kiev).

**Keywords:** publicly-transport knot, classification, typology, tube stations, underground passage.

**Постановка проблеми.** Актуальність дослідження стану функціонального насичення і розвитку громадсько-транспортних вузлів (ГТВ) у містобудівній системі Києва обумовлена державними завданнями створення повноцінного життєвого середовища і визначається: існуючою проблемою урбанізації, дослідженням проблеми та її науковою обґрунтованістю, необхідністю інтенсифікації використання міських територіальних ресурсів.

Будь-який з районів Києва не може розглядатися поза зв'язком із центром міста. Одночасно основним розв'язанням проблеми транспортного сполучення став метрополітен. Тому система громадського обслуговування міста повинна проектуватися, виходячи з необхідності обслуговування всіх районів, бути комплексною, містити елементи транспортного обслуговування всіх видів.

**Зв'язок роботи з науковими працями.** Дослідження спирається на досвід наукових розробок в області архітектури транспортних споруджень і вузлів: Н. В. Баранова, В. В. Товбича, А. І. Урбаха, П. Г. Буги, О. В. Рябової, В. А. Щурової та ін. Виходячи з проведених узагальнень матеріалів науково-методичної, нормативної літератури, проекту генерального плану і натурального обстеження транспортних вузлів міста Києва, визначено, що наукова проблема розробки методів реабілітації ГТВ на станціях метрополітену має безперечну актуальність, значною мірою пов'язана з виявленням їх типології, але ще не одержала необхідної науково-теоретичної розробки.

**Громадсько-транспортний вузол** – просторове поєднання горизонтальних потоків громадського транспорту та вертикальних комунікацій (ліфтів, сходів, ескалаторів, підйомників) з господарськими, побутовими, громадсько-діловими, комунальними об'єктами різної функціональної насиченості.

**Ціль статті.** Виявити типи громадсько-транспортних вузлів (ГТВ) в мережі метрополітену шляхом систематизації їх класифікаційних особливостей.

Для виявлення типів ГТВ проведено їх класифікацію на станціях метрополітену за такими критеріями: видами перетинів вулиць і доріг, пасажиропотоком, змістом функціонального насичення, рівнем протікання пасажирського руху, функціональною структурою. Проведені класифікації на станціях Київського метрополітену дали змогу виділити сім типів ГТВ.

**Містобудівна класифікація транспортних вузлів.** Транспортні вузли за характером взаємного розташування магістральних вулиць і міських майданів, що розташовані у вузлі, поділяються на: складні вузли (до міської площі підходять більше чотирьох магістральних вулиць та доріг); вузли перетинання (до однієї головної магістралі під прямим або близьким до

прямого кута примикає інша магістраль). Класифікацією вулиць та доріг передбачаються такі основні класи перетинань за величиною: крупні – магістралі Європейського значення з усіма дорогами; великі – магістралі регіонального значення між собою; середні – дороги міського значення; малі – дороги районного значення.

У роботі проаналізовані транспортні вузли в мережі метрополітену м. Києва: великі – ст. м. Чернігівська, Бориспільська; середні – ст. м. Святошин, Нивки, Берестейська, Шулявська, Політехнічний інститут, Дніпро, Гідропарк, Лівобережна, Дарниця, Палац «Україна», Поштова площа, Петрівка, Харківська, Позняки, Осокорки, Славутич, Видубичі, Дружби народів, Печерська, Видубичі; малі – ст. м. Контрактова площа, Вокзальна, Університет, Арсенальна, Тараса Шевченко, Мінська, Оболонь, Лук'янівська.

*Класифікація ГТВ в мережі метрополітену за пасажиропотоком.* Пасажиропотік може бути як в одному, так і в протилежному напрямку, відрізняється великою нерівномірністю в просторі (у різних ГТВ) і в часі (року, місяця, доби). Використовуючи статистичні дані метрополітену м. Києва за 2004 рік щодо пасажиропотоку станції за добу, було складено діаграму, за якою визначені типи ГТВ в мережі метрополітену: крупні (пасажиропотік 90-50 тис. чол./добу) – Вокзальна, Петрівка, Лівобережна, Дарниця, Мінська, Святошин, Лук'янівська; великі (49-33 тис. чол./добу) – Контрактова площа, Оболонь, Житомирська, Видубичі, Харківська, Позняки, Нивки; середні (33-19 тис. чол./добу) – Університет, Палац «Україна», Печерська, Шулявська, Дорогожичі, Арсенальна, Берестейська, Бориспільська; малі (19-6 тис. чол./добу) – Осокорки, Поштова, Кловська, Вирлиця, Гідропарк, Славутич, Дніпро.

*Класифікація ГТВ за видом функціонального насичення.* Поєднуючи адміністративні, транспортні, наукові та культурні центри, сучасне місто складається з об'єктів містоформуєчого значення, обслуговуючих, сельбищних територій та транспортної системи. Простий пасажирський рух від одного фокусу тяжіння до іншого з різноманітними цілями (трудоий, культурно-побутовий рух) по комунікаційних шляхах, накладається один на одний, утворюючи людські потоки [1]. Громадський рух має свої закономірності залежно від місця протікання процесу (забудови місцевості) та цілі. Можна виділити 7 основних категорій громадського руху: в торгових, промислових (офісна забудова), адміністративно-управлінських, транспортних міських, спортивно-розважальних, комплексних вузлах, на привокзальних площах.

В ході роботи визначено класифікацію ГТВ в мережі метрополітену за функціональним навантаженням: три або два функціональні навантаження, з виконанням однієї функції. До першої групи належать ГТВ в мережі метрополітену – м. Вокзальна, Петрівка, Лівобережна, Дарниця, Чернігівська, Мінська, Святошин, Лук'янівська, Контрактова площа, Оболонь, Житомирська, Позняки; до другої групи – м. Шулявська, Видубичі, Харківська, Нивки,

Політехнічний Інститут, Університет, Дружби народів, Дорогожичі, Арсенальна, Берестейська, Печерська, Бориспільська, Палац «Україна», Тараса Шевченка, Осокорки, Поштова площа, Кловська, Вирлиця, Гідропарк, Славутич; до третьої групи – ст. м. Дніпро.

*Класифікація ГТВ в мережі метрополітену за рівнем протікання пасажирського руху.* Функціональне зонування ГТВ різноманітної функціональної насиченості з урахуванням конкретних планувальних умов передбачає взаємопроникнення і супідрядність таких зон: пішохідної, транспортної, забудови. При взаємному вертикальному і горизонтальному розміщенню окремих зон та їх елементів пішохідна зона стає своєрідною перехідною ланкою між магістраллю і внутрішньою структурою елементів обслуговування. Згідно з цим, пішохідні зони влаштовуються в різних рівнях, а саме: прибудова наземного пішохідного рівню; використання тільки підземного простору; поєднання наземного і підземного простору. Визначено таку класифікацію ГТВ в мережі метрополітену за рівнем протікання пасажирського руху: надземні (крупна – м. Лук'янівська, мала – м. Дніпро), підземні (крупна – м. Мінська, великі – м. Житомирська, Шулявська, Позняки, Харківська; середні – м. Університет, Дружби народів, Дорогожичі, Печерська, Палац «Україна», малі – м. Кловська, Вирлиця, Тараса Шевченка, Осокорки, Поштова площа, Гідропарк, Славутич), змішані (крупні – м. Вокзальна, Петрівка, Лівобережна, Дарниця, Чернігівська; великі – м. Нивки, Оболонь, Видубичі; середні – м. Політехнічний інститут, Берестейська, Арсенальна, Бориспільська).

*Класифікація ГТВ в мережі метрополітену за функціональною структурою.* Серед ГТВ в мережі метрополітену виділені вузли з концентрованими функціями: точкові – локальне недостатньо розвинуте утворення, що формується на базі однієї станції метрополітену (великі – Житомирська, Позняки, середні – Університет, Дружби народів, Арсенальна, Печерська, малі – Тараса Шевченка, Поштова площа, Кловська, Вирлиця, Гідропарк, Дніпро); лінійні – лінійно-розвинуте утворення, що формується вздовж комунікаційного коридору, що пролягає від станції метрополітену (великі – Харківська, Нивки, середні – Палац «Україна», малі – Осокорки, Славутич) і з винесеними функціями: розгалужені – просторово-розвинуте утворення вздовж комунікаційного коридору, що пролягає від станції метрополітену (крупні – Вокзальна, Святошин, Петрівка, великі – Контрактова площа, середні – Шулявська); точкові – локальне недостатньо розвинуте просторове утворення (крупні – Лівобережна, Дарниця, Чернігівська, Мінська, Лук'янівська, великі – Оболонь, Видубичі, середні – Дорогожичі, Берестейська, Бориспільська).

*Результати дослідження:* З приведених класифікаційних особливостей ГТВ в мережі метрополітену визначено сім основних типів (див. табл. 1).

Таблиця 1

**Типи громадсько-транспортних вузлів  
в мережі метрополітену м. Києва**

Класифікація за пасажиро-потоком	Класифікація за формою концентрації		Класифікація за функц. наповненням			Класифікація за рівнем протікання громад. руху			Типи ГТВ
	Розгалуж.	точкові	3 функції	2 функції	1 функція	Підземні	Наземні	Змішані	
<b>Крупні</b>									
Вокзальна									I
Петрівка									
Святошин									
Лінобережна									
Дарниця									
Чернігівська									
Мінська									
Лук'янівська									
<b>Великі</b>									
Контракт. площа									II
Оболонь									
Видубичі									
<b>Середні</b>									
Шульцівська									III
Політехн. інститут									
Богосейлівська									
Берестейська									
Дарницькі									
<b>Великі</b>	концентрації		3 функції	2 функції	1 функція	Підземні	Наземні	Змішані	IV
	лінійні	точкові							
Житомирська									
Полішки									
Інкви									
Харківська									
<b>Середні</b>									
Університет									V
Дружби народів									
Печерська									
Арсенальна									
Палац «Україна»									
<b>Малі</b>									
Тараса Шевченка									VI
Поштова площа									
Князька									
Вирлиш									
Гідропарк									
Славутич									
Осокорки									
Дніпро									VII

**Література:**

1. Буга П. Г. Пешеходное движение в городах, – М: Стройиздат, 1979. – 107 с.
2. Рябова О. В. Методи архітектурного моделювання міських громадсько-транспортних вузлів. Дис. На здоб. наук. степ. канд. арх. – Х., 2007. – 238 с.
3. Урбах А. И. Многоярусные общественно-торговые центры. М., 1973. – 33 с.
4. Щурова В. А. Особливості архітектурно-планувальної організації транспортно пересадочних вузлів // Містобудування та територіальне планування. – К.: КНУБА, 2002. – Вип. 16. – с. 259-264.

Надійшла до редакції 19.02.2009